

Bản án số 24/2023/HS-ST
Ngày 17 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Loan và bà Cầm Thị Đoà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Nga - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên tòa:
Bà Trịnh Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST- HS ngày 06 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Quốc V, sinh ngày 28 tháng 12 năm 1981, tại thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: Tiểu khu 1, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V Nam; Đảng phái, Đoàn thể: Không; Con ông Đỗ Văn Nam, con bà Vũ Thị Thanh Trâm; có vợ là Trần Thị Ánh Tuyết; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 14 ngày 16/4/2019 của TAND huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La áp dụng điểm c khoản 1, 5 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 3 Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Đỗ Quốc V 14 (Mười bốn) tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành xong án phí vào ngày 11/6/2019; chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/01/2020 (Đã được xóa án tích).

Ngày 23/01/2017 Công an huyện Yên Châu quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, đã chấp hành xong ngày 25/01/2017 (Đã được xóa tiền sự).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 20 phút ngày 26/9/2023, tổ công tác Công an huyện Mộc Châu làm nhiệm vụ tại bản Tây Hưng, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, kiểm tra đối với Đỗ Quốc V đang đi bộ trên đường, phát hiện V đang cất giấu trong túi quần đang mặc 01 gói ni lon màu đen đựng chất bột màu trắng nghi là Heroine. Đỗ Quốc V khai nhận đó là Heroine của V cất giấu để sử dụng.

Về nguồn gốc ma túy Đỗ Quốc V khai: Khoảng 12h trưa ngày 26/9/2023 V đi xe ôm của một người đàn ông không quen biết từ nhà đến huyện Mộc Châu tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến bản Tây Hưng, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, V xuống xe đi bộ vào trong bản thì gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ni lon màu đen, bên trong đựng Heroine với giá 200.000đ.

Căn cứ hành vi vi phạm của Đỗ Quốc V, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và dẫn giải V bàn giao cho cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu để điều tra, làm rõ.

Ngày 26/9/2023, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành xác định khối lượng cục chất bột màu trắng thu giữ của Đỗ Quốc V được 0,18 gam, lấy toàn bộ làm mẫu trưng cầu giám định, mẫu có ký hiệu V.

Tại kết luận giám định số 2252 ngày 29/9/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu ký hiệu V gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là *Diacetylmorphine*, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,18 gam; Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0, 18 gam; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là *Diacetylmorphine*, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Quá trình điều tra Đỗ Quốc V khai nhận như quá trình bắt giữ, không phát sinh tình tiết mới.

Cáo trạng số 220/CT-VKS ngày 06/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Đỗ Quốc V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Quốc V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc V từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 26/9/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: “Vật chứng vụ Đỗ Quốc V, bắt ngày 26/9/2023 (mảnh ni lon màu đen và vỏ gói niêm phong ban đầu).

01 (một) Chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: Test thử ma túy của Đỗ Quốc V ngày 26/9/2023.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Quốc V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan Điều tra, số ma túy của bị cáo bị tổ công tác Công an huyện Mộc Châu thu giữ vào ngày 26/9/2023 có nguồn gốc mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng mảnh giấy ni lon màu đen với giá 200.000 đồng mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an huyện Mộc Châu lập vào hồi 14 giờ 20 phút ngày 26/9/2023; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong, xác định số lượng, khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng đồ vật, bản kết luận giám định số 2252 ngày 29/9/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo V là đối tượng nghiện chất ma túy, đã từng xét xử về tội cùng loại, sau khi trở về lại tiếp tục tái nghiện, ngày 26/9/2023 bị cáo đã có hành vi tàng trữ, cất giấu trái phép 0,18 gam loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần quyết định hình phạt nghiêm khắc và phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo. Nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, gia đình không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: “Vật chứng vụ Đỗ Quốc V, bắt ngày 26/9/2023 (mảnh ni lon màu đen và vỏ gói niêm phong ban đầu).

01 (một) Chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: Test thử ma túy của Đỗ Quốc V ngày 26/9/2023. Xét thấy đây là vật không có giá trị sử dụng do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo như bị cáo khai. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không đề cập đến vấn đề xử lý là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Quốc V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc V 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 26/9/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: “Vật chứng vụ Đỗ Quốc V, bắt ngày 26/9/2023 (mảnh ni lon màu đen và vỏ gói niêm phong ban đầu).

01 (một) Chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: Test thử ma túy của Đỗ Quốc V ngày 26/9/2023.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Như Khánh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Như Khánh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....phút ngày 17 tháng 11 năm 2023;

Tại: Phòng nghị án - Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Loan và bà Cẩm Thị Đoạ.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Quốc V, sinh ngày 28 tháng 12 năm 1981, tại thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Tiểu khu 1, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ, đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung hay không? - Không.

Tính hợp pháp của các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp? - Hợp pháp.

Bị cáo có thuộc trường hợp miễn Trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt không? - Không.

Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử? - Hợp pháp.

Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Có căn cứ kết tội bị cáo và áp dụng pháp luật như sau:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Quốc V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc V 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 05/10/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: “Vật chứng vụ Đỗ Quốc V, bắt ngày 26/9/2023 (mảnh ni lon màu trắng và phong bì niêm phong ban đầu).

01 (một) chiếc phong bì thư do Bưu điện V Nam phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước có ghi dòng chữ: Test thử ma túy đối với Đỗ Quốc V, ngày 26/9/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

4. Về các vấn đề khác:

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*).

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

* Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút ngày 17 tháng 11 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Như Khánh

và nuốt vào dạ dày. Tổ công tác dẫn giải Mùi Văn Thịnh đến Bệnh viện đa khoa Thảo Nguyên để bác sĩ tiến hành thủ thuật y tế, lấy từ trong người Mùi Văn Thịnh 01 gói nilon màu trắng và màu hồng bên trong đựng cục chất bột màu trắng nghi là Heroine. Mùi Văn Thịnh khai nhận đó là ma túy của Thịnh cất giấu để sử dụng cho bản thân. Căn cứ hành vi vi phạm của Mùi Văn Thịnh, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và bàn

giao Mùi Văn Thịnh cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu điều tra, làm rõ.

Ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu tiến hành xác định khối lượng cục chất bột màu trắng thu giữ của Mùi Văn Thịnh có khối lượng 0,11 gam, lấy toàn bộ 0,11 gam làm mẫu trưng cầu giám định, mẫu có ký hiệu T.

Tại Kết luận giám định số 1475 ngày 05/9/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu T là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,11 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,11 gam loại Heroine”.

Quá trình điều tra Mùi Văn Thịnh khai nhận: Bản thân nghiện chất ma túy. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 30/8/2022, Thịnh đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết đi từ bản Nong Cụt, xã Tà Lại đến tiểu khu 12, xã Tân Lập mục đích tìm mua ma túy mang về sử dụng. Khi đi đến tiểu khu 12, xã Tân Lập, Thịnh xuống xe đi bộ vào trong khu vực nương mận thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết Thịnh hỏi mua được của người đó 01 gói nilon màu trắng, màu hồng bên trong đựng Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Thịnh lấy một ít Heroine ra sử dụng, số Heroine còn lại Thịnh gói lại rồi ngậm vào trong miệng và đi về, trên đường đi về gặp tổ công tác công an xã Tân Lập yêu cầu kiểm tra, Thịnh đã nuốt gói ma túy vào trong người bị tổ công tác phát hiện đưa Thịnh đến Bệnh viện đa khoa Thảo Nguyên can thiệp y tế lấy gói ma túy ra ngoài và lập biên bản niêm phong, thu giữ.

Tại phiên tòa bị cáo Mùi Văn Thịnh trình bày ý kiến, giữ nguyên lời khai của mình, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung nào làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo nhận tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Cáo trạng số 176/CT-VKS ngày 01/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Mùi Văn Thịnh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mùi Văn Thịnh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Mùi Văn Thịnh từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 30/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: Vật chứng thu giữ của: Mùi Văn Thịnh, sn: 1982, bắt ngày 30/8/2022 (01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu hồng, vỏ gói niêm phong ban đầu); 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Mùi Văn Thịnh - sn: 1982, Trú tại: bản Nong Cụt, xã Tà Lại, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, ngày 30/8/2022, kq: Dương tính.

3. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Tại phiên tòa bị cáo Mùi Văn Thịnh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan Điều tra, số ma túy bị tố công tác Công an xã Tân Lập, huyện Mộc Châu thu giữ của bị cáo vào ngày 30/8/2022 có nguồn gốc mua được của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết với giá 200.000 đồng, mục đích mua về sử dụng cho bản thân nghiện hút. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an xã Tân Lập lập vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 30/8/2022; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong xác định số lượng, khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; bản kết luận giám định số 1475 ngày 05/9/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận “Mẫu gửi giám định ký hiệu T là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,11 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,11 gam; loại Heroine” nằm trong danh mục I, số thứ tự 09 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng trong

quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Mùi Văn Thịnh là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của việc tàng trữ, sử dụng ma túy. Nhưng do nghiện hút chất ma túy nên ngày 30/8/2022 bị cáo Mùi Văn Thịnh đã có hành vi tàng trữ, cất giấu trái phép 0,11 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo Mùi Văn Thịnh không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét áp dụng đối với bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo có 02 tiền sự ngày 29/12/2013 UBND huyện Mộc Châu áp dụng biện pháp pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh thời gian 24 tháng. Bị can chấp hành xong ngày 26/12/2015 (Đã hết thời gian tính tiền sự). Ngày 26/12/2019, Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 26/12/2021 (Chưa được xóa tiền sự) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy. Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, sống

chung với gia đình, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: Vật chứng thu giữ của: Mùi Văn Thịnh, sn: 1982, bắt ngày 30/8/2022 (01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu hồng, vỏ gói niêm phong ban đầu); 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Mùi Văn Thịnh – sn: 1982, Trú tại: bản Nong Cụt, xã Tà Lại, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, ngày 30/8/2022, kq: Dương tính. Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông cho Thịnh đi nhờ xe máy và người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đã bán ma túy cho Mùi Văn Thịnh. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý.

[6] Về án phí: Tài liệu hồ sơ xác định bị cáo thuộc dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin được miễn nộp tiền án phí, do đó bị cáo thuộc trường hợp được xem xét miễn án phí.

Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày, Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Mùi Văn Thịnh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mùi Văn Thịnh 30 (Ba mươi) tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 30/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. *Về vật chứng của vụ án:* Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: Vật chứng thu giữ của: Mùi Văn Thịnh, sn: 1982, bắt ngày 30/8/2022 (01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu hồng, vỏ gói niêm phong ban đầu); 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Mùi Văn Thịnh - sn: 1982, Trú tại: bản Nong Cụt, xã Tà Lại, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, ngày 30/8/2022, kq: Dương tính.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Mùi Văn Thịnh được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

.....

Đỗ Như Khánh

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....phút ngày 21 tháng 11 năm 2022.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân nhân dân: Ông Trần Chinh Chiến và bà Hoàng Thị Hội.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Mùi Văn Thịnh, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Bản Nong Cụt, xã Tà Lại, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THỎA LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ và không phải trả hồ sơ điều tra bổ sung. Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên thu thập đều hợp pháp. Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Những hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp. Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Kiến nghị, phòng ngừa tội phạm, kiến nghị khắc phục vi phạm: Không. Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Về tội danh: Bị cáo Mùi Văn Thịnh phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Kết quả biểu quyết: 3/3.

Xử phạt bị cáo Mùi Văn Thịnh 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2022. Kết quả biểu quyết: 3/3.

Các vấn đề khác:

- Về vật chứng: Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: Vật chứng thu giữ của: Mùi Văn Thịnh, sn: 1982, bắt ngày

30/8/2022 (01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu hồng, vỏ gói niêm phong ban đầu); 01 chiếc phong bì thư còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Mùi Văn Thịnh – sn: 1982, Trú tại: bản Nong Cụt, xã Tà Lại, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, ngày 30/8/2022, kq: Dương tính.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo. Kết quả biểu quyết: 3/3.
- Về án phí: Bị cáo Mùi Văn Thịnh được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm. Kết quả biểu quyết: 3/3.
- Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày, Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án. Kết quả biểu quyết: 3/3.
- Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Kết quả biểu quyết: 3/3.
- Hội đồng xét xử quyết định ra bản án và tuyên án. Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc hồi.....giờ phút, ngày 21 tháng 11 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

.....

Đỗ Như Khánh

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- THAHS + DS;
- Trại giam;
- STP tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Như Khánh