

Bản án số: 30/2025/HSST
Ngày 12-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CẦN THƠ**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kiều Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Võ Thị Kim Sơn.
- Ông Trần Long Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Võ Tường Vy – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3, Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Đồng Việt Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3, Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

NGUYỄN VŨ L (Tên gọi khác: Ba Bền). Giới tính: Nam. Sinh ngày 01/01/1996. Tại: Hậu Giang (cũ); Nơi cư trú: ấp P X, thị trấn Mái D, huyện Châu T, tỉnh Hậu Giang (nay là ấp P X, xã Châu T, T phố Cần Thơ). Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 01/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1971 (s) và bà Hồ Thị Huân, sinh năm 1973 (s). Anh chị em ruột: Có 02 người lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2004. Vợ: Trương Thị Yến Nhi, sinh năm 2002 (không có đăng ký kết hôn). Con ruột: Có 01 người, sinh năm 2025.

Tiền án: Có 04 tiền án:

+ Lần 1: Tại bản án số: 32/2016/HSST ngày 11/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Châu T, tỉnh Hậu Giang, xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30/01/2018.

+ Lần 2: Tại bản án số: 04/2020/HSST ngày 07/04/2020 của Toà án nhân dân huyện Châu T, tỉnh Hậu Giang, xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Lần 3: Tại bản án số: 55/2020/HSST ngày 22/7/2020 của Toà án nhân dân quận Cái Răng, T phố Cần Thơ, xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số: 04/2020/HSST ngày 07/04/2020 của Toà án nhân dân huyện Châu T, tỉnh Hậu Giang phải chấp hành hình phạt tù 02 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/03/2024.

+ Lần 4: Tại bản án số: 34/2020/HSST ngày 11/9/2020 của Toà án nhân dân huyện Châu T, tỉnh Hậu Giang, xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số: 55/2020/HSST ngày 22/7/2020 của Toà án nhân dân quận Cái Răng, T phố Cần Thơ, phải chấp hành hình phạt 05 năm tù. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/03/2024.

- Tiền sự: 01 lần, vào ngày 09/11/2024 bị Công an huyện Châu T, tỉnh Hậu Giang xử phạt số tiền 4.000.000đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản (vẫn chưa thi hành).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/02/2025; hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Cái Răng, Trại giam Số 1, Công an phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Bà **Trần Thị Diệu H**, sinh năm 1977 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: khu vực P T, phường Hưng P, Tp. Cần Thơ.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Nguyễn Nam T**, sinh năm 1988 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp P Lợi, xã Châu T, T phố Cần Thơ.

2. Ông **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1971 (Có mặt).

Địa chỉ: ấp P X, xã Châu T, T phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 Pt, ngày 30/01/2025, Nguyễn Vũ L điều khiển xe mô tô hiệu Exciter gắn biển số 95H1-424.72 chở Võ Hoàng Vĩ đến đầu đường A1, khu dân cư Tân P, khu vực P Thuận A, phường Tân P, quận Cái Răng, T phố Cần Thơ (nay là khu vực P Thuận A, phường Hưng P, Tp. Cần Thơ) thì Vĩ phát hiện bà

Trần Thị Diệu H đang nằm võng trong quán cháo ở đầu đường trên tay có cầm điện thoại di động hiệu Oppp A18 màu xanh. Lúc này Vĩ cho L thấy, cả hai thấy hai thông nhất cướp giật điện thoại này nên L điều khiển xe đến đứng trước quán, Vĩ xuống xe đi bộ đi bộ vào trong giật điện thoại của bà H đang cầm trên tay rồi nhanh chóng chạy ra xe để L điều khiển chở Vĩ tẩu thoát. Sau khi cướp giật được điện thoại cả hai mang đến cửa hàng điện thoại di động Nam T (ấp P Lợi, xã Châu T, Tp. Cần Thơ) bán cho Nguyễn Nam T được số tiền 1.700.000đ. Số tiền này cả hai sử dụng 100.000đồng để đổ xăng, còn lại chia đều mỗi người 800.000đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/TCKH-HĐĐG ngày 07/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Cái Răng kết luận: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo A18, màu xanh có giá 3.500.000đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra Nguyễn Vũ L đã T khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án, đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Vũ L.

Đối với Võ Hoàng Vĩ, quá trình điều tra Võ Hoàng Vĩ đã bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an T phố Cần Thơ đã ra quyết định tách vụ án hình sự, đồng thời ra quyết định truy nã đối với Võ Hoàng Vĩ.

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an T phố Cần Thơ tạm giữ đối với:

- + 01 (một) mũ bảo hiểm màu vàng nhạt;
- + 01 (một) quần Jean dài màu xám;
- + 01 (một) áo sơ mi dài tay màu xám sọc đen;
- + 01 (một) đôi dép kẹp màu đen có chữ Polo;
- + 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 95H1-424.72 và 01 (một) Giấy chứng đăng ký xe tên Nguyễn Văn H.

Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an T phố Cần Thơ đã xử lý vật chứng trả lại cho bà Trần Thị Diệu H 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A18 (màu xanh). Các vật chứng còn lại đã được nhập kho vật chứng theo quy định.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Nam T mua điện thoại di động không biết do vi phạm mà có, ông T tự nguyện giao nộp lại điện

thoại, không có yêu cầu các bị cáo bồi thường đồng thời ông cũng có yêu cầu xét xử vắng mặt ông.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS-KV3 ngày 27/8/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Vũ L về tội “*Cướp giật tài sản*” theo điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà,

Bị cáo Nguyễn Vũ L thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo đã ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn H có yêu cầu được nhận lại xe mô tô hiệu Exciter gắn biển số 95H1-424.72. Xe là phương tiện để ông chạy đi làm, hiện vợ chồng ông cũng đang nuôi cháu nội, ông không biết việc bị cáo điều khiển phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội.

Ý kiến của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên cáo trạng không bổ sung gì thêm đồng thời phân tích tính chất, mức độ, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo và đề nghị như sau:

+ *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i Khoản 2 Điều 171; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ L từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự xử lý theo quy định:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) mũ bảo hiểm màu vàng nhạt; 01 (một) quần Jean dài màu xám; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu xám sọc đen; 01 (một) đôi dép kẹp màu đen có chữ Polo;

Ghi nhận việc bị hại đã nhận lại điện thoại di động, không có yêu cầu gì thêm.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 95H1-424.72 và Giấy chứng đăng ký xe tên Nguyễn Văn H cần trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Văn H.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội cướp giật tài sản của bị hại.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thấy được hành vi sai trái của mình xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm trở lại với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại gì về tố tụng.

Đối với bị hại bà Trần Thị Diệu H và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Nam T có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt do đó Hội đồng xét xử tiến hành xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[2] Về nội dung: Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Vũ L khai nhận vào khoảng 11 giờ 00 Pt, ngày 30/01/2025, bị cáo điều khiển xe mô tô hiệu Exciter gắn biển số 95H1-424.72 chở Võ Hoàng Vĩ đến đầu đường A1, khu dân cư Tân P, khu vực P Thuận A, phường Tân P, quận Cái Răng, T phố Cần Thơ (nay là khu vực P Thuận A, phường Hưng P, Tp. Cần Thơ) cướp giật tài sản là điện thoại của bà Trần Thị Diệu H.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/TCKH-HĐĐG ngày 07/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Cái Răng kết luận: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Oppo A18, màu xanh có giá 3.500.000đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà là thống nhất, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ. Bị cáo cùng với Vĩ có hành vi cướp giật tài sản của bị hại, bị cáo đậu xe đợi sẵn ở ngoài để chờ Vĩ tẩu thoát sau thực hiện trót lọt hành vi phạm tội. Bị cáo cố ý cướp giật tài sản của người khác để tiêu xài cá nhân, hành vi này đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ. Từ những phân tích nêu trên đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ L đã đủ yếu tố cấu T tội “*Cướp giật tài sản*”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Vũ L phạm tội “*Cướp giật tài sản*” theo điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ và chính xác.

[3] Tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo: Bị cáo là người đã T niên, có đầy đủ năng lực, nhận thức được hành vi cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của của bị cáo đã làm mất an ninh trật

tự địa phương, thể hiện sự xem thường pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi dân sự, năng lực chịu trách nhiệm hình sự, trong độ tuổi lao động đáng lẽ ra bị cáo phải lo chí thú làm ăn, lao động chân chính kiếm tiền một cách chính đáng. Nhưng vì lười lao động muốn có tiền tiêu xài bị cáo lại thực hiện hành vi cướp giật tài sản của người khác, gây nguy hiểm cho xã hội.

[4] *Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại phiên toà và quá trình điều tra bị cáo đã T khản khai báo, ăn năn hối cải nên giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về nhân thân*: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần, chưa được xóa án tích lại tiếp tục tái phạm. Bị cáo có nhân thân xấu, nhận thấy cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để răn đe, cải sửa và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự xử lý theo quy định:

- + Ghi nhận việc Cơ quan điều tra, Công an T phố Cần Thơ đã trả lại điện thoại di động cho bị hại;

- + Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) mũ bảo hiểm màu vàng nhạt; 01 (một) quần Jean dài màu xám; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu xám sọc đen; 01 (một) đôi dép kẹp màu đen có chữ Polo;

- + Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 95H1-424.72 và Giấy chứng đăng ký xe tên Nguyễn Văn H cần trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Văn H.

[7] Xét đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ L phạm tội “*Cướp giật tài sản*”

Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ L **03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 01/02/2025.

** Xử lý tang vật, vật chứng:*

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Ghi nhận việc bị hại đã nhận lại một điện thoại di động hiệu OPPO A18 (màu xanh).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mũ bảo hiểm màu vàng nhạt; 01 (một) quần Jean dài màu xám; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu xám sọc đen; 01 (một) đôi dép kẹp màu đen có chữ Polo.

Đổi với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 95H1-424.72 và Giấy chứng đăng ký xe tên Nguyễn Văn H cần trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Văn H.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương để yêu cầu Tòa án nhân dân T phố Cần Thơ giải quyết theo thủ tục Pc thẩm.

** Nơi nhận:*

- Bị cáo;
- TAND TPCT;
- CA TPCT;
- VKSND KV3, CT
- Phòng THAHS KV3, CT;
- Phân trại TG KV.Cái Răng;
- Các đương sự;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kiều Trang

