

Bản án số: 109/2024/HS-ST

Ngày: 19/9/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Đình Sáng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hoan, bà PH2 Thị Chiền

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Duy Liệu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thanh Huyền- Kiểm sát V.

Trong ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 88/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

**Nguyễn Duy C**, sinh năm 2000, tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Cầu Bã, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Nguyễn Duy D, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1977; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không.

Tiền sự: Bị Toà án nhân dân huyện Ba Vì ra Quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 06/2022/QĐ-XLHC ngày 25/5/2022 trong thời hạn 24 tháng. Bị cáo đã chấp hành xong ngày 06/5/2024.

Nhân thân: Bị Công an huyện Ba Vì xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 4.000.000đ theo Quyết định số 384/QĐ-XPHC ngày 26/7/2024 về hành vi sử dụng, mua, bán, thế chấp, cầm cố trái phép hoặc chiếm giữ tài sản của người khác.

Bị bắt tạm giữ ngày 13/6/2024, chuyển tạm giam từ ngày 20/6/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

**\* Bị hại:**

- Ông Nguyễn Tiến Nh, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đoài, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Chị Đỗ Thị Thu H, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Phú Xuyên 2, xã Phú Châu, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

\* Người đại diện theo ủy quyền của chị H là anh Đỗ Tuấn Ph, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Phú Xuyên 2, xã Phú Châu, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Đỗ Tuấn Ph, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Phú Xuyên 2, xã Phú Châu, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Ông Lê Văn Th, sinh năm 1954 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 1, ngõ 224, tổ 8 phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Tp. Hà Nội.

**\* Người làm chứng:**

- Ông PH2 Khắc H1, sinh năm 1968 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Vân Trai, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Ông PH2 Quốc Nh1, sinh năm 1972 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Vật Lại 1, xã Vật Lại, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Anh Chu Danh H2, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đăm 2, xã Vật Lại, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Bà Lê Thị Hải Đ3, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 10 phố Đông Quan, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Tp. Hà Nội.

- Anh Đinh Trọng C, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Nhông Nương Tụ, xã Phú Sơn, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Ông Lê Văn H2, sinh năm 1959 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Cầu Bã, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Quang V, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Lai Bò, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/6/2024, Công an thị trấn Tây Đằng nhận được đơn trình báo của chị Đỗ Thị Thu H, sinh năm 1985, HKTT: xã Phú Châu, huyện Ba Vì, thành phố

Hà Nội về việc: Khoảng 19h45, ngày 10/6/2024, chị H điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave màu xanh, BKS: 29P3-9426 đi ăn tối tại quán ăn có biển hiệu "Lẩu lòng bò Dương béo" - Địa chỉ: số 75 Đ3 Phú Mỹ, thôn H1 Đạo, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội do anh Nguyễn Viết Dương, sinh năm 1992 - Trú tại Vân Hồng - Tây Đằng - Ba Vì - Hà Nội) làm chủ. Khi đến nơi, chị H dựng xe máy tại vỉa hè trước cửa quán và vặn đề chìa khoá xe máy ở ổ khoá điện. Đến khoảng 21h cùng ngày, chị H lấy xe máy để về thì phát hiện chiếc xe máy trên đã bị kẻ gian trộm cắp mất.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo của chị H, Công an thị trấn Tây Đằng đã tiến hành rà soát camera của quán ăn và khu vực xung quanh. Kết quả: phát hiện 01 đối tượng nghi vấn trộm cắp chiếc xe máy của chị H vào lúc 20h28' ngày 10/6/2024.

Qua rà soát đối tượng nghi vấn trên địa bàn Tt. Tây Đằng, có đối tượng Nguyễn Duy C có đặc điểm giống với đặc điểm đối tượng gây ra vụ trộm cắp tài sản ngày 10/6/2024 tại TT Tây Đằng - Ba Vì. Công an thị trấn Tây Đằng đã tiến hành xác minh, triệu tập Nguyễn Duy C đến trụ sở để làm rõ. Tại Công an thị trấn Tây Đằng, Nguyễn Duy C đã khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 10/6/2024 tại TT Tây Đằng - Ba Vì - Hà Nội. Cụ thể:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 10/6/2024, Nguyễn Duy C đi bộ theo các tuyến Đ3 trên địa bàn Tt. Tây Đằng để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi qua quán bia có biển hiệu "Lẩu lòng bò Dương béo" thì C thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29P3-9426 dựng ở vỉa hè trước cửa quán, vặn cầm chìa khoá ở ổ khoá điện, không có ai trông coi. Thấy vậy, C nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy này bán lấy tiền tiêu sài. Thực hiện ý định, C đi bộ đến cạnh chiếc xe máy trên và quan sát không thấy có ai trông coi nên C dắt trộm chiếc xe ra mặt Đ3 tránh QL32. Sau đó, C bật khoá điện, nổ máy tẩu thoát. Để tránh bị chủ xe phát hiện, khoảng 7 giờ 00 phút ngày 11/6/2024, C điều khiển chiếc xe máy trên đến quán sửa chữa xe máy biển hiệu "Quốc Nh1" ở xã Vật Lại - Ba Vì do anh PH2 Quốc Nh1 làm chủ. Tại đây, C mượn cớ lê và tuốc nơ vít của anh Nh1 tự tháo bỏ 2 cánh yếm xe máy, BKS xe. Sau đó, C cho chiếc BKS vào trong cốp xe máy và để lại 2 cánh yếm của xe ở tại quán của anh Nh1. C tiếp tục đi đến quán sửa chữa xe máy của anh Trương Danh H2 tiếp tục mượn dụng cụ tháo ốc khẩu chữ T để tháo hộp xích xe và bỏ lại hộp xích xe tại quán của anh H2. Đến khoảng hơn 11 giờ 00 phút cùng ngày, C điều khiển chiếc xe máy trên đi qua quán ăn biển hiệu "Lẩu lòng bò Dương béo" thì bị chủ quán là anh Nguyễn Viết Dương phát hiện tri hô và truy đuổi C. Thấy vậy, C hoảng sợ đã tăng ga bỏ chạy thoát. Sau khi bỏ chạy thoát, sợ bị bắt giữ nên C đem chiếc xe máy trộm cắp được đi

đến bãi tha ma thuộc thôn Cao Nhạng - Tây Đằng - Ba Vì bỏ lại chiếc xe máy tại đây và đi bộ về nhà. Chiếc xe sau đó được ông Lê Văn H2 phát hiện, giao nộp CQĐT. Kết luận định giá tài sản số 62 ngày 01/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì xác định chiếc xe trên có trị giá 4.500.000đ.

Ngoài vụ trộm cắp tài sản trên, Nguyễn Duy C còn khai nhận gây ra vụ trộm cắp tài sản xe máy ngày 03/6/2024 như sau: khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 03/6/2024, C đi bộ một dọc theo các tuyến Đ3 trên địa bàn TT Tây Đằng với mục đích tìm kiếm tài sản của người dân có sơ hở để trộm cắp. Khi đi qua nhà ông Nguyễn Tiến Nh, C quan sát thấy trong sân dựng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen bạc, BKS: 30L2-1089 vẫn cắm chìa khoá ở ổ khoá nên nảy sinh ý định trộm cắp. Thấy cổng không khoá và không có ai nên C đi vào bên trong dắt xe ra ngoài cổng rồi nổ máy tẩu thoát. Khi trộm cắp được chiếc xe máy trên, C đi lòng vòng ở khu vực TT Tây Đằng - Ba Vì. Đến khoảng 06 giờ 00 phút cùng ngày, do sợ người dân phát hiện chiếc xe máy trên do C trộm cắp nên C đã điều khiển chiếc xe đến khu vực cánh đồng thuộc thôn Vân Trai - Tây Đằng và cất giấu xe máy tại Đ3 nội đồng thôn Vân Trai - Tây Đằng rồi đi về nhà. Qua lời khai của C, CQĐT đã thu giữ được chiếc xe máy trên tại nơi cất giấu. Kết luận định giá tài sản số 62 ngày 01/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì xác định chiếc xe có trị giá 7.000.000đ.

Đối với chiếc xe Honda Airblade, số khung RLHJF1800AY047075, số máy JF27E0048317 mà C trộm của ông Nguyễn Tiến Nh là xe của ông Lê Văn Th bị mất trộm năm 2010, do trị giá tài sản thấp nên ông Th không trình báo việc mất xe. Trị giá chiếc xe khi ông Th mua năm 2009 là 50.000.000đ nên đến nay thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với vụ án trộm cắp tài sản trên đã hết.

Đối với BKS 30L2-1089, tại Kết luận giám định số 5597 ngày 01/8/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận là BKS giả. Tuy nhiên, khi mua chiếc xe trên, BKS đã được gắn ở xe và xe có giấy tờ đầy đủ nên ông Nh không biết chiếc BKS trên là giả. Ông Nh cũng không còn nhớ nơi mua xe. Vì vậy, CQCSĐT không đề cập xử lý trong vụ án này.

#### **Về vật chứng đã tạm giữ:**

- 01 áo phông cộc tay màu đen nam, không có cổ và 01 quần đùi gió màu đen, 01 đôi dép tổ ong bằng cao su vàng;
- 01 biển kiểm soát 30L2-1089;
- 01 xe máy Honda Airblade màu đen bạc, số khung RLHJF1800AY047075, số máy JF27E0048317;

- 01 xe máy Honda Wave màu xanh, BKS 29P3-9426, số máy 0007268, số khung 007222.

Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã ra quyết định chuyển vật chứng để chuyển số vật chứng trên đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì bảo quản chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

### **Về dân sự:**

- Anh Đỗ Tuấn Ph nhận uỷ quyền của bị hại là chị Đỗ Thị Thu H đề nghị được nhận lại xe và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

- Bị hại ông Nguyễn Tiến Nh khi biết chiếc xe của mình là xe do người khác trộm cắp nên không có yêu cầu gì về xe và không yêu cầu bồi thường.

- Ông Lê Văn Th có yêu cầu được nhận lại chiếc xe trên.

Tại Bản Cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 21/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS năm 2015.

\* Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Duy C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố nH1 không tỏ ra ăn năn, hối cải. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa, phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Duy C từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo phông cộc tay màu đen nam, không có cổ và 01 quần đùi gió màu đen, 01 đôi dép tổ ong bằng cao su vàng và 01 biển kiểm soát 30L2-1089 (Biển giả).

+ Trả lại cho anh Đỗ Tuấn Ph 01 xe máy Honda Wave màu xanh, BKS 29P3-9426, số máy 0007268, số khung 007222.

+ Trả lại ông Lê Văn Th 01 xe máy Honda Airblade màu đen bạc, số khung RLHJF1800AY047075, số máy JF27E0048317.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Tuấn Ph là người nhận uỷ quyền của bị hại là chị Đỗ Thị Thu H và bị hại là ông Nguyễn Tiến Nh không yêu cầu bồi thường về dân sự nên đề nghị HĐXX không xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát V trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án: Chỉ vì mục đích muốn có tiền tiêu sài cá nhân, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản của các bị hại, trong khoảng thời gian từ ngày 03/6/2024 đến ngày 10/6/2024, tại khu vực thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, Nguyễn Duy C đã lén lút trộm cắp xe máy nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave màu xanh, BKS: 29P3-9426 của chị Đỗ Thị Thu H, giá trị là 4.500.000 đồng và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen bạc, BKS: 30L2- 1089, trị giá 7.000.000đ. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 11.500.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Duy C đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Công an huyện Ba Vì xử phạt hành chính số tiền 4.000.000đ về hành vi Sử dụng, mua, bán, thế chấp, cầm cố trái phép hoặc chiếm giữ tài sản của người khác nH1 bị cáo không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với giá trị đều trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nH1 không tỏ thái độ ăn năn hối cải. Căn cứ theo hướng dẫn của Tòa án nhân dân tối cao tại [Công văn 174/TANDTC-PC ngày 31/8/2023](#) về việc áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 [Bộ luật Hình sự 2015](#), như sau: *“Tình tiết “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” được hiểu là trường hợp người phạm tội thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội, ăn năn hối lỗi về việc mình đã gây ra; tình tiết “thành khẩn khai báo”, “ăn năn hối cải” không phải là hai tình tiết độc lập. Do đó, nếu người phạm tội “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” thì chỉ được coi là **một tình tiết giảm nhẹ** quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự”*.

Vì vậy, bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

- Về hình phạt: Bị cáo phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội. Xét thấy, cần tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, do vậy HĐXX miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Tuấn Ph là người nhận uỷ quyền của bị hại là chị Đỗ Thị Thu H và bị hại là ông Nguyễn Tiến Nh không yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xét.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 áo phông cộc tay màu đen nam, không có cổ và 01 quần đùi gió màu đen, 01 đôi dép tổ ong bằng cao su vàng mà bị cáo không xin nhận lại và 01 biển kiểm soát 30L2-1089 (Biển giả) là vật cấm lưu hành nên áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29P3-9426, số máy 0007268, số khung 007222, qua tra cứu, chiếc xe máy này không thuộc vật chứng của vụ án nào nên áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đỗ Tuấn Ph.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen bạc, số khung RLHJF1800AY047075, số máy JF27E0048317. Qua điều tra, xác minh chiếc xe này là xe của ông Lê Văn Th bị mất trộm năm 2010. Chiếc xe máy này không thuộc vật chứng của vụ án nào, mặt khác ông Nh cũng không còn nhớ nơi mua xe, không còn lưu giữ giấy tờ xe, không xin nhận lại tài sản này nên áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lê Văn Th.

[8]. Các vấn đề khác: Đối với BKS 30L2-1089, tại Kết luận giám định số 5597 ngày 01/8/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận là BKS giả. Tuy nhiên, khi ông Nh mua chiếc xe trên, BKS đã được gắn ở xe và xe có giấy tờ đầy đủ nên ông Nh không biết chiếc BKS trên là giả, ông Nh cũng không còn nhớ nơi mua xe. Vì vậy, CQCSĐT không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Duy C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

***Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.***

- **Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2024.

+ Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

+ Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo phông cộc tay màu đen, không có cổ và 01 quần đùi gió màu đen, 01 đôi dép tổ ong bằng cao su màu vàng và 01 biển kiểm soát 30L2-1089.

+ Trả lại anh Đỗ Tuấn Ph 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29P3-9426, số máy HC09E-0007268, số khung RLHHC09033Y 007222, có yếm xe và hộp xích bị tháo rời, xe có 01 chìa khoá, không có gương chiếu hậu.

+ Trả lại ông Lê Văn Th: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen bạc, đã qua sử dụng, số khung RLHJF1800AY047075, số máy JF27E0048317, yên xe bị rách, xe có 01 chìa khoá, không gương chiếu hậu.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/9/2024 giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội).*

- **Về án phí:** Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Duy C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Các bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- UBND thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Các bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Sáng**

**THÀNH V HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Sáng**



**THÀNH V HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Sáng**

