| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THỊ XÃ DUY TIÊN**<br>**TỈNH HÀ NAM** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

*Bản án số: 60/2021/HSST*
*Ngày 13 - 7 -2021*

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Trần Ngọc Thuận
*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Minh Tuấn, ông Vũ Quốc Phòng
***- Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên*** tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Quý - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2021/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 đối với:

**+ Bị cáo: Đỗ Như Qu**, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn Phương Th, xã Phương Ch, thành phố Hưng Y, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn V và bà Hoàng Thị Th; vợ: Hà Thị Ph; bị cáo có 02 con (lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 22/11/2017 bị công an thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng với số tiền 750.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 22/11/2017; hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Bị hại:** Ông Trương Hồng Ph sinh năm 1963 (đã chết). Đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1966; anh Trương Hồng C, sinh năm 1987; anh Trương Công Đ, sinh năm 1990. Cùng địa chỉ: Tổ dân phố T, phường Duy M, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam. Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Qu, sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường Duy M, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

*** Bị đơn dân sự:** Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1975; địa chỉ: Số 26 Bạch Đ, phường Minh Kh, thành phố Hưng Y, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Trương Công Đ, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường Duy M, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Như Qu có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp, có giá trị đến ngày 22/02/2024. Qu lái xe thuê cho anh Nguyễn

Văn T SN 1975, trú tại số 26 Bạch Đ, phường Minh Kh, thành phố Hưng Y, tỉnh Hưng Yên.

Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 07/3/2021, Qu một mình điều khiển xe ô tải nhãn hiệu Cửu Long, loại 13 tấn, BKS 89C – 004.70 chở xi măng từ nhà máy xi măng Bút Sơn thuộc huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam về xã Quảng Châu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Qu điều khiển xe ô tô BKS 89C – 004.70 đi đến đoạn Km84 QL38, chỗ ngã tư giao nhau giữa QL38 với ngõ 134 phố Nguyễn Hữu Tiến và ngõ vào Trường mầm non phường Đồng Văn, thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam trên làn đường dành cho các phương tiện tham gia giao thông chiều QL1A – Yên Bắc. Lúc này, Qu phát hiện ông Trương Hồng Ph điều khiển xe mô tô BKS 90D1 – 122.39 đi trên làn đường của mình, theo hướng ngược chiều đi đến. Cho rằng ông Ph rẽ trái đi vào ngõ Trường mầm non phường Đồng Văn ở phía bên phải theo chiều đi của mình nên Qu giảm tốc độ của xe ô tô BKS 89C – 004.70 xuống khoảng 35 – 40km/h và tiếp tục điều khiển xe đi thẳng về phía trước. Khi còn cách đầu xe ô tô BKS 89C – 004.70 của mình khoảng 7m, thấy xe mô tô BKS 90D1 – 122.39 do ông Ph điều khiển không rẽ vào ngõ Trường mầm non phường Đồng Văn mà vẫn đi thẳng về phía trước nên Qu đạp phanh, đánh lái sang trái, sang phần đường dành cho các phương tiện đi chiều Yên Bắc – QL1A để tránh. Cùng lúc này, ông Ph cũng đánh lái xe mô tô BKS 90D1 – 122.39 về bên phải, về làn đường chiều Yên Bắc – QL1A của mình nên phần đầu bên phải xe ô tô BKS 89C – 004.70 đâm vào đầu xe mô tô BKS 90D1 – 122.39, làm xe mô tô đổ xuống đường và bị xe ô tô đẩy rê về phía trước khoảng 1m, ông Ph bị đập đầu và người vào phần đầu bên phải xe ô tô rồi ngã xuống đường.

Hậu quả: Ông Trương Hồng Ph bị thương nặng, được đưa đi Bệnh viện Việt Đức cấp cứu và tử vong vào hồi 15 giờ 30 phút cùng ngày. Hai phương tiện hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường: tai nạn giao thông xảy ra tại Km84 QL38, thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, rộng 11m40, là đường hai chiều. Có hệ thống báo hiệu giao thông, khoảng mở ngõ trường mầm non phường Đồng Văn với QL38 rộng 9,4m, khoảng mở ngõ 134 Nguyễn Hữu Tiến với QL38 rộng 7,5m. Hiện trường để lại 04 vết phanh, xe ô tô BKS 89C – 004.70, 01 mảng vết cày, xe mô tô 90D - 122.39; khu vực nhựa vỡ, áo mưa, giày, mũ bảo hiểm; khu vực máu. Vết phanh thứ nhất là vết phanh kép KT(8x0,6)m, điểm đầu vào mép đường là 5m60, điểm cuối là tiếp giáp với mặt lăn bánh sau bên trái xe ô tô BKS 89C – 004.70. Vết phanh thứ 2 có KT(5,4x0,2)m, điểm đầu vết phanh là điểm tiếp giáp với mặt lăn bánh trong phía sau bên trái xe ô tô BKS 89C – 004.70 với mặt đường, điểm cuối vết phanh là điểm tiếp giáp mặt lăn bánh trước bên trái xe ô tô BKS 89C – 004.70 với mặt đường. Từ điểm đầu vết phanh thứ nhất về phía Hòa Mạc 2m25 là điểm đầu vết phanh thứ 3, vết phanh này là vết phanh kép, có KT(6,3x0,6)m, điểm đầu vào mép đường là 4m05, điểm cuối là điểm tiếp giáp mặt lăn bánh sau bên phải xe ô tô BKS 89C –

004.70 với mặt đường. Vết phanh thứ 4 có KT(5,45x0,2)m, điểm đầu vết phanh này tiếp giáp với mặt lăn bánh sau bên phải phía ngoài xe ô tô BKS 89C – 004.70 với mặt đường, điểm cuối là điểm tiếp giáp mặt lăn bánh trước bên phải xe ô tô BKS 89C – 004.70 với mặt đường. Từ điểm đầu vết phanh thứ 3 về phía Hòa Mạc 6m35 là trục sau bên phải xe ô tô BKS 89C – 004.70, xe ô tô đầu quay hướng Hòa Mạc, đuôi quay hướng Đồng Văn, trục trước bên phải xe ô tô cách mép đường 5m90, trục sau bên phải cách mép đường 4m60. Từ trục sau bên phải xe ô tô BKS 89C – 004.70 về phía Hòa Mạc 3m47 là mảng vết cày, có KT(2,55x0,6x0,01)m, điểm đầu vào mép đường là 5m75, điểm cuối vào mép đường là 5m27. Từ trục trước bên phải xe ô tô về phía Hòa Mạc 0m42 là trục trước xe mô tô BKS 90D – 122.39, xe mô tô đổ áp sườn phải xuống đường, trục trước cách mép đường là 6m, trục sau cách mép đường 4m75. Từ trục sau xe mô tô BKS 90D – 122.39 về phía Hòa Mạc 2m73 là khu vực máu, có KT(0,45x0,4)m, tâm khu vực vào mép đường là 6m40. Từ đầu mảng vết cày về phía Hòa Mạc 1m87 là tâm khu vực nhựa vỡ, giày dép, mũ bảo hiểm, khu vực này có KT(4,8x4,4)m, tâm khu vực vào mép đường là 6m50. Từ điểm đầu vết phanh thứ nhất về phía QL1A 30m là biển báo hiệu nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Từ trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS 89C – 004.70 về phía Hòa Mạc 18m70 là biển báo hiệu nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Các vết phanh đều có hướng QL1A – Yên Bắc, các số đo đều được lấy vào mép đường bên phải theo chiều QL1A - Yên Bắc.

Khám nghiệm phương tiện: Xe mô tô BKS 90D1 - 122.39: Kính gương chiếu hậu bên trái vỡ rời khỏi xe để lại đế gương, ốp mê ca mặt đồng hồ bị nứt vỡ trên diện (9,5x10)cm, ốp nhựa đầu xe bị mài sạt, nứt vỡ hướng từ dưới lên trên, từ trước về sau trên diện KT(45,5x2,8)cm, cụm đèn pha bị vỡ bật rời khỏi xe, đèn xi nhan phía trước 2 bên bị bật khỏi các chốt hãm, ốp nhựa phía trước cổ xe bị vỡ rời khỏi xe, hệ thống tay lái bị đẩy từ trước về sau, đầu yếm chắn gió bên phải bị vỡ để lại phần đuôi yếm dài 48,5cm, đầu yếm chắn gió bên trái bị nứt vỡ trên diện KT(20x13,5)cm, mặt trên nửa chắn bùn phía trước bánh trước bị mài sạt, nứt vỡ hướng từ trước về sau, mặt ngoài ốc trục và mặt ngoài phía dưới càng xe bên phải bánh trước có vết mài sạt kim loại bề mặt bám dính chất màu trắng nghi bột đá có hướng từ trên xuống dưới, vành xe bánh trước bị đẩy cong vênh, yên xe bị bật rời khỏi xe, đầu ốp cao su để chân bên phải bị rách thủng, mặt dưới cần phanh chân có vết mài sạt kim loại hướng từ phải sang trái, mặt ngoài ốp nhựa thân xe bên phải có vết mài sạt hướng từ trên xuống dưới trên diện KT(19x2,5)cm. Xe ô tô BKS 89C – 004.70: Cạnh bên phải ốp nhựa phía trước cabin bị nứt vỡ, trượt nhựa, bề mặt bám dính chất nhầy nghi mô da hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới trên diện KT(17x14)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 149cm, điểm gần nhất cách cạnh ngoài cùng bên phải cabin 18,5cm. Ốp kim loại phía trước cạnh tiếp giáp phía dưới khu vực ốp nhựa nứt vỡ có vết bẹp lõm kim loại hướng từ trước về sau trên diện KT(40x22)cm, điểm đẩy sâu nhất cách vị trí ban đầu 1,2cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 126,5cm. Góc bên phải ốp nhựa tản nhiệt bị nứt, vỡ trên diện KT(47x28)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 98cm. Mặt ngoài phía trước ốp tai xe bên phải có vết mài sạt,

bẹp lõm kim loại bề mặt bám dính chất màu đỏ nghi sơn hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới trên diện KT(36x20,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 101cm. Cụm đèn pha, đèn xi nhan phía trước bên phải bị bật khỏi chốt hãm chỉ được giữ lại xe bởi hệ thống dây điện. Mặt trước mặt dưới của đầu khung kim loại phía dưới bên phải cabin có vết mài sạt kim loại, bề mặt bám dính chất màu đỏ nghi sơn hướng từ trước về sau trên diện KT(10x10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 91,5cm. Góc bên phải ba đờ sốc phía trước đầu xe bị đẩy từ trước về sau trên diện KT(66x43)cm. Điểm đẩy sâu nhất cách vị trí ban đầu 7cm, điểm thấp nhất cách đất 53cm, điểm gần nhất cách cạnh ngoài cùng bên phải ba đờ sốc này 10,5cm, toàn bộ bề mặt khu vực này bị mài sạt kim loại, bề mặt bám dính chất màu đỏ nghi sơn hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải, cạnh bên phải ba đờ sốc này ép sát vào đầu bệ lên xuống cabin bên phải, bệ để chân này bị đẩy từ trước về sau, điểm đẩy xa nhất cách vị trí ban đầu là 13cm. Cạnh dưới nhíp xe phía trước bên phải có vết trượt kim loại hướng từ trước về sau trên diện KT(21x7)cm, điểm thấp nhất cách đất 49,5cm. Mặt ngoài má lốp bánh xe phía trước bên phải có vết trượt cao su hướng ngược chiều tịnh tiến của bánh xe trên diện KT(77x7)cm, điểm gần nhất cách cạnh trước chữ "M" trên dòng chữ, số M789 trên má lốp này 7,5cm theo ngược chiều tịnh tiến của bánh xe. Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi còn hiệu lực.

Khám nghiệm tử thi: Ngày 07/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã ra quyết trưng cầu giám định số 25, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, giám định tử thi, xác định nguyên nhân dẫn đến tử vong, cơ chế hình thành thương tích của tử thi Trương Hồng Ph.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 23/21/GĐPY-HS ngày 22/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận: Nạn nhân Trương Hồng Ph tử vong do chấn thương sọ não nặng làm vỡ xương hộp sọ gây dò dịch tủy trên người có chấn thương ngực kín nặng. Chấn thương sọ não và chấn thương ngực kín do tác động với vật tày, diện giới hạn gây nên.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe ô tô BKS 89C – 004.70, nhãn hiệu CỬU LONG, màu sơn trắng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT đều của xe ô tô BKS 89C – 004.70; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS số 001623; 01 giấy phép lái xe số 330133013739, hạng A1, C mang tên Đỗ Như Qu. Thu giữ 01 xe mô tô BKS 90D1 – 122.39, nhãn hiệu Honda, màu đỏ - đen; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000964 cấp cho xe mô tô BKS 90D1 – 122.39; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô số 2448213; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 330144014143. Cơ quan điều tra đã trả: 01 xe ô tô BKS 89C – 004.70 cùng các giấy tờ xe cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn T; trả: 01 xe mô tô BKS 90D1 – 122.39, cùng giấy tờ xe; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 330144014143 mang tên Trương Hồng Ph cho anh Trương Công Đ. Viện kiểm sát đã trả: 01 giấy phép lái xe hạng A1,C cho bị cáo Qu.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 02/4/2021, bị cáo Đỗ Như Qu đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Trương Hồng Ph số tiền 80.000.000đ.

Cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 31/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đỗ Như Qu từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng; về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không tranh luận gì.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên và Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Đỗ Như Qu có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 07/3/2021, Qu điều khiển xe ô tô BKS 89C – 004.70 đi đến đoạn Km84 QL38, chỗ ngã tư giao nhau giữa QL38 với ngõ 134 phố Nguyễn Hữu Tiến và ngõ vào Trường mầm non phường Đồng Văn, thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam trên làn đường dành cho các phương tiện tham gia giao thông chiều QL1A – Yên Bắc, do không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không làm chủ tốc độ nên đã để phần đầu bên phải xe ô tô BKS 89C – 004.70 đâm vào đầu xe mô tô BKS 90D1 – 122.39, làm xe mô tô đổ xuống đường và bị xe ô tô đẩy rê về phía trước khoảng 1m, ông Ph bị đập đầu và người vào phần đầu bên phải xe ô tô rồi ngã xuống đường, bị thương nặng, được đưa đi Bệnh viện Việt Đức cấp cứu và tử vong vào hồi 15 giờ 30 phút cùng ngày. Hai phương tiện hư hỏng.

[3] Hành vi nêu trên của Đỗ Như Qu gây nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông, đồng thời ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương, hành vi của bị cáo không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ đến mức an toàn vi phạm Điều 11, 12 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết 01 người đủ yếu tố cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: năm 2017 bị cáo có 01 tiền sự nhưng đã được xóa tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình người bị hại; được người đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình được địa phương xác nhận; trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là: điều khiển xe mô tô đi không đúng làn đường nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy không cần phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình tạo điều kiện cho bị cáo cải sửa mình. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* gia đình người bị hại đã nhận tiền bồi thường. Nay không ai có ý kiến gì; các đương sự không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[6] *Về vật chứng, tài liệu thu giữ*: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã xử lý nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

## QUYẾT ĐỊNH

**1.** Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố bị cáo Đỗ Như Qu phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

* Xử phạt: Đỗ Như Qu 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Như Qu cho Ủy ban nhân dân xã Phương Ch, thành phố Hưng Y, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

**2.** Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo Đỗ Như Qu phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**TRẦN NGỌC THUẬN**

Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 03/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Tiến Hải từ 24 đến 30 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo: 01 di động viettel; 260.000đ; tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô BKS 53V4-8291 và đăng ký của xe. Tịch thu tiêu hủy: 01 xi lanh, 01 ống nước cất Novocain; 03 phong bì chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên và Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 15 giờ 10 phút ngày 14/12/2020, tại tổ dân phố Đồng Văn, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Lê Tiến Hải có hành vi tàng trữ trái phép 09 gói ma túy là Heroine, có tổng khối lượng 0,751 gam, để sử dụng thì bị Công an phường Đồng Văn bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" tội phạm, hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo có thân nhân có công với cách mạng

nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên, xét thấy hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, bản thân bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy vì vậy cần cách ly khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] *Về nguồn gốc ma túy*: Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo do không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 di động viettel; 260.000đ không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo. Đối với xe mô tô 53V4-8291 và đăng ký của xe là tài sản riêng của bị cáo, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với: 01 xi lanh, 01 ống nước cất Novocain; 03 phong bì chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

## QUYẾT ĐỊNH

**1.** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

*Tuyên bố*: Bị cáo Lê Tiến Hải phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

*Xử phạt*: Lê Tiến Hải 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2020.

**2.** *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo: 01 di động viettel; 260.000đ (Hai trăm sáu mươi ngàn đồng).

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô BKS 53V4-8291 và đăng ký của xe.

Tịch thu tiêu hủy: 01 xi lanh, 01 ống nước cất Novocain; 03 phong bì chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên. Riêng số tiền được chuyển qua tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên)

**3.** *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Lê Tiến Hải phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Đ iều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Công an thị xã Duy Tiên;*
- *VKSND thị xã Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;*
- *Bị cáo; người có QLNVLQ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Ngọc Thuận**

Từ nhận định trên, HĐXX nhận thấy bị cáo là một người nghiện ma túy nên cần phải ấn định mức hình phạt nghiêm khắc cách ly khỏi xã hội đủ để bị cáo có thời gian cai nghiện, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]*Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]*Về nguồn gốc ma túy*: Do không xác định được là của ai, ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

[6] *Về vật chứng vụ án:*

Đối với 01 chiếc phong bì niêm phong số 162/PC09-MT có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, xác định đây là vật chứng cấm lưu hành liên quan đến vụ án nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphon đã cũ màu trắng bạc, bên trong có một sim điện thoại; 01 ví giả da màu nâu đã cũ rách, bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Trương Văn Điệp; số tiền 77.000 đồng. Qua đấu tranh xác

định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Từ nhận định trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Trương Văn Điệp phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

- Xử phạt: Trương Văn Điệp 24( Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2020.

2. Vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc phong bì niêm phong số 162/PC09-MT và dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

Trả lại cho bị cáo Trương Văn Điệp: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphon đã cũ màu trắng bạc, bên trong có một sim điện thoại; 01 ví giả da màu nâu đã cũ rách, bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Trương Văn Điệp và số tiền 77.000đ (Bẩy mươi bẩy nghìn) đồng.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 01/12/2020).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo Trương Văn Điệp phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*- Công an thị xã Duy Tiên;*
*- VKSND thị xã Duy Tiên;*
*- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;*
*- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
*- Bị cáo;*
*- Lưu hồ sơ vụ án.*

**Nguyễn Tiến Đông**