

Bản án số: **113/2024/HS-PT**
Ngày 19 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Bà Lê Hải Yến

Ông Nguyễn Thanh Nhã

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa - *Thư ký Tòa án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Mai - *Kiểm sát viên.*

Ngày 19 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 48/TLPT-HS ngày 10/01/2024 đối với bị cáo Trần H do có kháng cáo của bị cáo trên đối với Bản án số 362/2023/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Trần H, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Số nhà 30, ngõ 132 phố KT, phường KT, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần H1 và con bà Đỗ Thị Kim O; Vợ: Trần Thị L (đã ly hôn); Có 02 con (con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2016); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/3/2022, bị Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 52/QĐ-XPHC, chưa nộp tiền phạt; Nhân thân: 02 lần bị kết án (Bản án số 32/2004/HSST ngày 12/3/2004, của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” - đã được xóa án tích; Bản án số 218/2012/HSST ngày 21/8/2012, của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 28 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” – đã được xóa án tích); Bị bắt từ ngày 25/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại không kháng cáo:** Anh Bùi Việt P, sinh năm 1990; Nơi cư trú: số 10/661 NGT, phường ĐG, quận LB, thành phố Hà Nội (Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 24/8/2023, Trần H (sinh năm 1983; trú tại số nhà 30, ngõ 132 phố KT, phường KT, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ mang biển kiểm soát 29E2-578.33 đi ngang qua số nhà 8 ngõ 66 ngõ Gi, phường OCD, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội thì phát hiện căn nhà đang xây dựng và không có cửa ra vào nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H dừng xe máy rồi xuống xe, đi bộ vào bên trong căn nhà và trộm cắp 09 bộ vòi nước nhãn hiệu Inox Lavabo đang để tại khu vực gần cầu thang tầng 1. Sau khi lấy số tài sản trên, H bê ra xe máy và chở về nhà để cất giấu. Sau khi phát hiện mất trộm tài sản, người bị hại là anh Bùi Việt P (sinh năm 1990; trú tại số nhà 10, ngõ 661 phường NGT, quận LB, thành phố Hà Nội) đã đến Cơ quan Công an trình báo.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập tài liệu và chứng cứ đã thu giữ 01 chiếc USB bên trong chứa dữ liệu camera, hình ảnh ghi nhận hành vi phạm tội của Trần H.

Ngày 25/8/2023, H đã đầu thú tại Cơ quan điều tra và khai nhận hành vi trộm cắp tài sản, đồng thời giao nộp lại toàn bộ tài sản mà H đã trộm cắp nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 218/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Đống Đa, kết luận: “09 bộ vòi Inox Lavabo chưa qua sử dụng, đã thu hồi định giá 5.850.000 đồng”.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã thu giữ của Trần H những tài sản gồm:

- 09 bộ vòi nước bằng kim loại mang nhãn hiệu Inox Lavabo;
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ mang biển kiểm soát 29E2-578.33; số khung RLHJFS824K9030970; số máy 5F86E0293021.

Ngày 18/10/2023, Công an quận Đống Đa đã trả lại cho bị hại anh Bùi Việt P 09 bộ vòi Inox Lavabo. Anh P đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có ý kiến thắc mắc gì.

Ngày 20/9/2023, Công an quận Đống Đa đã trả lại chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát 29E2-578.33 cho mẹ bị cáo - bà Đỗ Thị Kim O. Bà O đã nhận lại tài sản và không có ý kiến thắc mắc gì.

*** *Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 362/2023/HS-ST ngày 27/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Trần H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Xử phạt bị cáo H 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2023. Bản án sơ thẩm còn có các quyết định về án phí và quyền kháng cáo.***

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/12/2023, bị cáo Trần H có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

*** *Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo Trần H: Giữ nguyên kháng cáo của mình; khai như đã khai tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra. Bị cáo công nhận bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Nay bị cáo đã rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: *Về tố tụng:* Kháng cáo của bị cáo Trần H là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. *Về nội dung:* Bản án sơ thẩm kết án

bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt của bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo H 08 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo Trần H được làm trong thời hạn luật định, đảm bảo về chủ thể kháng cáo theo Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo Trần H tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 24/8/2023, tại khu vực tầng 1 nhà số 8 ngách 66 ngõ Gi, phường OCD, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội, Trần H đã có hành vi lén lút trộm cắp 09 bộ vòi nước nhãn hiệu Inox Lavabo của anh Bùi Việt P, tài sản có trị giá là 5.850.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 5.850.000 đồng của người khác. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo H về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo Trần H:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần H có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

- Trong vụ án này bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng nhân thân bị cáo đã có 02 lần bị kết án và 01 tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú; Tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả cho bị hại, để từ đó áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và xử phạt H 08 tháng tù.

- Tại cấp phúc thẩm, xét thấy mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên

đối với bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Không có căn cứ nào mới để làm cơ sở xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

[2.3] Về các nội dung khác

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần H về việc xin được giảm nhẹ mức hình phạt. Giữ nguyên Bản án số 362/2023/HS-ST ngày 27/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Trần H, cụ thể như sau:

- **Áp dụng:** khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- **Xử phạt bị cáo: Trần H 08 (tám) tháng tù** về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2023.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- TAND quận Đống Đa;
- VKSND quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Vũ Quang Huy