

**TÒA ÁNNHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 947/2023/HS-PT

Ngày 21/11/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Ngân

*Các Thẩm phán:* Bà Trần Thị Lê Na

Bà Vũ Thị Thu Thủy

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Duyên - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 11 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 777/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Đàm Văn P và Nguyễn Viết L do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**1) ĐÀM VĂN P**, sinh năm 1981; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú tại: huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đàm Văn Ấ và bà Nguyễn Thị X; vợ

là Bùi Thị N và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**2) NGUYỄN VIỆT L**, sinh năm 1982; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại: huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết O và bà Lê Thị I; Vợ: Đào Thị U và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/12/2017 của Công an huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “ Không giảm tốc độ và nhường đường khi điều khiển xe máy chạy từ đường nhánh ra đường chính”. Bị cáo tạm giam từ ngày 07/9/2023; có mặt

**- Bị hại không kháng cáo:**

1) Nguyễn Viết L, sinh năm 1982 (đồng thời là bị cáo trong vụ án);

2) Đàm Văn P, sinh năm 1981 (đồng thời là bị cáo trong vụ án);

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/6/2022, Đàm Văn P đứng tại bãi đất trống của gia đình P phía sau nhà ở tiêu huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội để thỏa thuận bán sắt vụn. Khi P đang nói chuyện, Nguyễn Viết L đi đến bảo P gạt gọn đồng sắt gỉ để trên bãi đất của ông Nguyễn Hà B, sinh năm 1965 ở huyện Phú Xuyên giáp bãi đất nhà P mà trước đó P mượn để sắt gỉ vì nay L đã thuê lại bãi đất này của ông B dẫn đến hai bên xảy ra cãi chửi nhau. Sau đó P dùng tay đâm trúng mặt L thì L đâm lại về phía mặt P nhưng không trúng. P cúi người về phía sau nhặt nửa viên gạch vỡ đập vào vùng mặt trúng trán, mũi L. Sau đó, L nhặt gạch ném về phía P thì P giơ tay trái lên đỡ nên bị trúng tay trái. P cầm gạch ném tiếp về phía L lúc L quay lưng lại phía P để nhặt gạch. L tiếp tục cầm gạch đuổi theo ném trúng mặt (hàm bên trái) P trong lúc P bỏ chạy. L nhặt gạch đuổi theo ném tiếp trúng vào mạn sườn bên phải P làm Phóng bị ngã ra bãi đất, P đứng dậy bỏ chạy. Lúc này L nhìn thấy 01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng của P bị rơi ở bãi đất nên nhặt cầm sợi dây chuyền cầm trên tay trái, sau đó vừa đi vừa chuyển dây chuyền này sang tay phải rồi đút vào túi quần bên phải đang mặc. Lúc này mọi người đến can ngăn hai bên

không đánh nhau, L lấy dây chuyền từ túi quần bên phải ra đưa cho chị Bùi Thị N (là vợ Phóng) nhưng chị N không cầm thì L ném dây chuyền xuống bãi đất. Sau đó, L tự lột các túi quần đang mặc ra nhưng không có đồ vật, tài sản nào khác.

Hậu quả:

Đàm Văn P bị gãy đầu dưới xương quay tay trái, gãy răng hàm dưới, gãy xương sườn X bên phải được gia đình đưa đi khám sơ cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện Phú Xuyên, sau đó chuyển lên Bệnh viện Đa khoa Nông nghiệp điều trị từ ngày 07/6/2022 đến ngày 22/6/2022 ra viện.

Nguyễn Viết L bị thương tích vùng trán, mũi được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Phú Xuyên sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Nông nghiệp chữa trị về ngay trong ngày.

Tại bản kết luận số 1278/GĐ-TTPY ngày 22/9/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội - Sở y tế Thành phố Hà Nội kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Đàm Văn P là 12% (Mười hai phần trăm), tính theo phương pháp cộng lùi."

Tại bản kết luận số 1538/GĐ-TTPY ngày 25/10/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội - Sở y tế Hà Nội kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Nguyễn Viết L là 13% (Mười ba phần trăm), tính theo phương pháp cộng lùi.

Quá trình điều tra Đàm Văn P yêu cầu Nguyễn Viết L bồi thường thương tích số tiền 145.480.000 đồng và bồi thường sợi dây chuyền, móng vuốt bọc vàng là 215.590.000 đồng. Nguyễn Viết L yêu cầu Đàm Văn P bồi thường thương tích số tiền 87.010.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HSST ngày 07/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Đàm Văn P và Nguyễn Viết L phạm tội “ Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử:

- Xử phạt : Đàm Văn P 36 (ba sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thụ hình.

- Xử phạt : Nguyễn Viết L 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2023.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị hại L không yêu cầu bị cáo P phải bồi thường nên tòa án không xem xét.

Buộc bị cáo Nguyễn Viết L phải bồi thường cho bị hại Đàm Văn P số tiền 56.621.000 đồng.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 08/9/2023 và 18/9/2023 bị cáo Nguyễn Viết L và Đàm Văn P làm đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thỏa thuận hòa giải với nội dung bị hại P không yêu cầu bị cáo L phải bồi thường theo quyết định của bản án sơ thẩm. Cả hai bị cáo đều nhận thức được hành vi của mình, tòa án sơ thẩm xử tội cố ý gây thương tích là đúng. Với tư cách vừa là bị cáo vừa là bị hại các bị cáo xin tòa án giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo được hưởng án treo.

*Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:*

Tòa án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Đàm Văn P, Nguyễn Viết L về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ để quyết định hình phạt là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đã hòa giải và xin cho nhau nên có căn cứ đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt như quyết định của bản án sơ thẩm nhưng cho hưởng án treo. Giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo, bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội đã xét xử các bị cáo Đàm Văn P, Nguyễn Viết L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo, tỷ lệ thương tật để quyết định hình phạt 36 tháng tù đối với bị cáo Phóng và 30 tháng tù đối với bị cáo L là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, thỏa thuận hòa giải xin cho nhau và xin cho bản thân mình được hưởng án treo. Các bị cáo đều là những người dân lao động, nhất thời phạm tội, nhân thân tốt, có địa chỉ rõ ràng, bị cáo P sức khỏe yếu, bị cáo L là lao động chính trong gia đình nên xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly khỏi xã hội mà áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục các bị cáo. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Văn P và Nguyễn Viết L, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho hưởng án treo. Giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị hại Đàm Văn P không yêu cầu bị cáo Nguyễn Viết L phải bồi thường số tiền theo quyết định của bản án sơ thẩm.

Vì vậy cần sửa bản án sơ thẩm về phần án phí: Bị cáo Nguyễn Viết L không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Văn P và Nguyễn Viết L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HSST ngày 07/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội về hình phạt của các bị cáo và án phí dân sự sơ thẩm.

*Áp dụng:* Điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

\* Xử phạt : **Đàm Văn P** 36(ba sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60(sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân thị trấn Phú Xuyên, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

\* Xử phạt : **Nguyễn Viết L** 30(ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60(sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Tha ngay bị cáo tại phiên tòa nếu không bị giam, giữ về hành vi phạm tội khác.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân xã Đông Quang, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

*Về trách nhiệm dân sự:* Ghi nhận sự tự nguyện của bị hại Đàm Văn P không yêu cầu bị cáo Nguyễn Viết L phải bồi thường số tiền theo quyết định của bản án sơ thẩm.

- Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Viết L không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Bích Ngân***