

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 197/2017/HSST
Ngày : 13-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông HOÀNG TRINH

Các Hội Thẩm Nhân Dân:

Bà TRẦN THỊ NGỌC KIM và Ông VÀNG HUY LẬP

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông NGUYỄN VĂN ẮNG - Cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Đ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tham gia phiên tòa:
Bà CAO THỊ HỒNG PHƯỢNG - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 13 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 194/2017/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **VÕ TRẦN TẤN H**

Sinh ngày 27 tháng 02 năm 1998 Nơi sinh: Lâm Đồng

Nơi ĐKNKTT: Tổ 04 Cầu Đất, xã Xuân Trường, thành phố Đ, Lâm Đồng

Chỗ ở: Tổ 04 C, xã X, thành phố Đ, Lâm Đồng

Nghề nghiệp: Làm nông Trình độ học vấn : Lớp 8/12

Con ông: Võ Văn T, sinh năm 1964. Hiện ở tại: Tổ 04 C, xã X, thành phố Đ, Lâm Đồng; Con Bà: Trần Thị C (chết). Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Phạm Minh T, sinh năm 1987

Cư trú tại: 149/6 - C, xã X, thành phố Đ, Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Võ Trần Tấn H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Võ Trần Tấn H thường xuyên đến quán Internet Hội Quán Huyền Thoại ở số 149/6 – C, xã X, thành phố Đ để chơi game. Quá trình chơi game ở đây, H để ý thấy

anh Phạm Minh T là chủ quán thường cất tiền tại ngăn kéo bàn để máy tính chủ. Để có tiền tiêu xài, vào ngày 30/8/2017 Hiếu nảy sinh ý định đột nhập vào quán của anh T để trộm cắp tiền. Thực hiện ý định, khoảng 04 giờ sáng ngày 31/8/2017, H đi bộ đến quán Internet Hội Quán Huyện Thoại, khi đến nơi, H dùng mũ áo khoác trùm đầu, đeo khẩu trang, bao tay, đứng ngoài quan sát thấy không có ai, H trèo qua ô cửa thông gió gần cửa trước quán, vào trong quán Internet, thấy anh T đang ngủ say, H đi đến mở ngăn kéo học bàn để máy tính chủ, nơi anh T thường để tiền, lấy toàn bộ số tiền trong học bỏ vào túi áo khoác rồi mở máy tính để xóa hình ảnh camera ghi hình H trộm cắp nhưng không xóa được do không có mật khẩu nên H đi ra ngoài bằng đường cũ. Trên đường về, H rút khẩu trang và bao tay dọc đường rồi lấy tiền đã trộm cắp ra đếm được 2.560.000 đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi bị mất tiền, anh Phạm Minh T nghi ngờ H là người trộm cắp nên đã trình báo với Công an xã X, thành phố Đ. Tại Công an xã, Võ Trần Tấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 193/CT - VKS ngày 20/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Võ Trần Tấn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Trần Tấn H khai nhận vào rạng sáng ngày 31/8/2017 bị cáo đã có hành vi lợi dụng trong lúc anh Phạm Minh T đang ngủ say, bị cáo đã lén lút đột nhập vào trong quán Internet, chiếm đoạt tài sản của là tiền của anh T với mục đích để sử dụng cá nhân với các hành vi cụ thể nh- Cáo trạng đã nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, ng- ời bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Bị cáo Võ Trần Tấn H là ng- ời đã thành niên, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lợi dụng trong lúc rạng sáng, anh Phạm Minh T đang ngủ say, bị cáo đã lén lút đột nhập vào quán Internet, chiếm đoạt tài sản của anh T với mục đích sử dụng cho nhu cầu cá nhân là hành vi trái pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của ng- ời khác, bị pháp luật nghiêm cấm nh- ng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét hành vi của bị cáo là hành vi trái pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa ph- ơng, tuy tài sản bị chiếm đoạt trị giá chỉ 2.560.000 đồng, là tài sản có giá trị không lớn, nhưng tính chất của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, có sự tính toán, chuẩn bị từ trước. Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của ng- ời bị hại, cũng như phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Võ Trần

Tân Hiếu đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của hành vi phạm tội do bị cáo Võ Trần Tấn H thực hiện thể hiện thái độ của bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Xét cần thiết phải xử phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và để răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét việc trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại và áp dụng Nghị quyết số 41/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội cũng như các quy định mới của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) về những tình tiết có lợi cho bị cáo để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Phạm Minh T yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền bị cáo đã chiếm đoạt là 2.560.000 đồng, trước khi xét xử bị cáo đã bồi thường đủ cho anh T vì vậy không tiếp tục xem xét để giải quyết phần trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và anh Tân trong bản án này.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm 01 áo khoác màu đen có gắn liền mũ trùm đầu là áo bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp và 01 USB ghi lại hình ảnh trích xuất từ camera của anh T về vụ trộm, xét có giá trị sử dụng không đáng kể nên tịch thu để tiêu hủy.

Về án phí: Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về lệ phí, án phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Võ Trần Tấn H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm b, h, p khoản 1 điều 46 và điều 60 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo: Võ Trần Tấn H 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Trần Tấn H cho Ủy ban nhân dân xã X, thành phố Đ, Lâm Đồng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án sẽ được thực hiện theo qui định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự và điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để tiêu hủy 01 áo khoác màu đen có gắn liền mũ trùm đầu và 01 USB màu đen.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2017 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ).

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và ng-ời bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trình