

Bản án số: **348/2026/HSST**
Ngày: 07 tháng 5 năm 2026
Mua bán trái phép chất ma túy

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đỗ Ngọc Thùy.**

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Thúy Hà.
Ông Lê Anh Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Thanh Hưng – Thư ký viên.

- Đại diện VKSND Khu vực 4 – Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 05 năm 2026, tại Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 300/2026/HSST ngày 09 tháng 04 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 353/2026/QĐXX-HSST ngày 23 tháng 4 năm 2026, đối với bị cáo:

Vũ Trường S, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 10/5/2006, tại Nghệ An. Nơi thường trú: Số 20 ngõ 06 đường H, khối N, phường V, Nghệ An; Nơi ở trước khi bị bắt: Số 37D ngõ 55 K, phường X, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Vũ Trường G, sinh năm 1969 và con bà Phạm Thị H, sinh năm 1973; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 25/12/2025. Bị tạm giữ, tạm giam ngày 26/12/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Nguyễn Hoàng Q, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 14/4/2006, tại Quảng Trị. Nơi thường trú: Số 61, phố H, TDP số 4 P, phường H, Quảng Trị; Nơi ở trước khi bị bắt: Số 11 ngách 56 ngõ 299 M, phường M, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1976 và con bà Phạm Thị Thu H, sinh năm 1982; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

Không. Bị cáo đầu thú ngày 26/12/2025. Bị tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 25/12/2025, tổ công tác Công an phường D tiến hành tuần tra, kiểm soát trên địa bàn tại khu vực trước cửa nhà số 2 T, phường D, Hà Nội, thì phát hiện 01 nam thanh niên đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đỏ, BKS: 17B1-581.35 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, nam thanh niên tự nguyện giao nộp cho tổ công tác: 01 túi nilon màu trắng bên trong đựng 01 hộp giấy màu trắng bên ngoài in hình loa Bluetooth JBL, bên trong hộp giấy đựng 01 túi nilon trong suốt kích thước 10x20cm chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, người này khai tên là Vũ Trường S (Sinh năm: 2006, trú tại: Khối N, phường V, tỉnh Nghệ An) và đang đi bán ma túy Cần sa cho khách sử dụng số điện thoại 0899316xxx, địa chỉ: Số 6 T, phường D, Hà Nội thì bị Cơ quan điều tra kiểm tra, phát hiện.

Cơ quan điều tra tiếp tục khám xét tại phòng trọ của S ở nhà số 37D, ngõ 55 K, phường X, Hà Nội phát hiện trên giường ngủ của S có 03 túi nilon trong suốt kích thước khoảng 7x9 cm, 01 túi nilon trong suốt kích thước khoảng 10x20 cm, bên trong đều chứa thảo mộc khô và 01 cân điện tử màu bạc. Tại chỗ, S khai nhận thảo mộc khô chứa trong 04 túi nilon nêu trên đều là ma túy Cần sa, S cất giấu mục đích để mang bán cho khách kiếm lời. Sau đó, tổ công tác Công an phường D đã tiến hành niêm phong, thu giữ tang vật và đưa Sang về trụ sở để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Vũ Trường S quen biết với Nguyễn Hoàng Q (Sinh năm: 2006, trú tại: TDP 4 P, phường H, Quảng Trị) qua mối quan hệ xã hội. Khoảng giữa tháng 12/2025, Q rủ S cùng làm cộng tác viên bán ma túy Cần sa cho 01 đối tượng sử dụng tài khoản Telegram có tên "Đỗ Bin M" (thường gọi là B) thì S đồng ý. Cả hai thỏa thuận, Q là người nhận đơn giao ma túy từ B sau đó chuyển thông tin đơn hàng cho S đóng gói rồi gửi đi cho khách, mỗi đơn hàng giao cho khách thành công, Q sẽ được Bin trả công số tiền 50.000 đồng, trong đó S sẽ được nhận số tiền 35.000 đồng, Q sẽ được nhận số tiền 15.000 đồng mỗi đơn. S và Q thống nhất sẽ lấy phòng trọ của S là nơi cất giấu và đóng gói ma túy, S sẽ sử dụng tài khoản Telegram có tên "S V", Q sẽ sử dụng tài khoản Telegram có tên "Hoàng Tử G" để trao đổi thông tin đơn giao ma túy. Đến khoảng 10 giờ sáng ngày 22/12/2025, khi S đang ở phòng trọ tại nhà số 37D, ngõ 55 K thì Q gọi điện

nói ra đầu ngõ 55 K, phường X, Hà Nội để nhận ma túy. Khi S ra đến đầu ngõ 55 thì thấy tài xế xe công nghệ mặc áo đồng phục Be, đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen (S không nhớ biển kiểm soát) giao cho S 01 thùng cát tông được dán kín. S nhận ma túy và mang về phòng trọ mở ra thì thấy bên trong có các túi nilon màu đen được bọc kín, bên trong các túi nilon màu đen là các túi nilon trong suốt chứa ma túy Cần sa. Sau khi S nhận được số ma túy thì Q tiếp tục gửi cho S cân tiểu ly, máy hút chân không, túi ni lông, băng dính để S đóng gói ma túy. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/12/2025, tài khoản Telegram "S V" của S nhận được tin nhắn từ tài khoản Telegram "Hoàng Tử G" của Q báo có 01 đơn hàng nội dung: "Số 6 T - d - g - hà Nội 0899316xxx B 5g vụn nhập". Sau khi nhận thông tin đơn hàng, S lấy số ma túy đã cất giấu tại phòng trọ, cân 5g ma túy đóng gói vào 01 túi nilon trong suốt kích thước khoảng 10x20 cm, hút chân không cho vào 01 hộp giấy màu trắng bên ngoài có hình loa Bluetooth JBL, đựng bên trong 01 túi nilon màu trắng. Sau khi đóng gói ma túy xong, S sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax của S, số điện thoại 0365285xxx gọi đến số 0899316xxx của người mua ma túy và hẹn giao hàng vào trưa ngày 25/12/2025. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/12/2025, S điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 17B1-581.xx một mình mang theo số ma túy Cần sa đã đóng gói đi đến địa chỉ số 6 T, phường D, Hà Nội. Khi đến nơi S đang ngồi chờ người mua ma túy ra nhận thì bị tổ công tác Công an phường D phát hiện bắt quả tang.

Khoảng 22 giờ ngày 26/12/2025, Nguyễn Hoàng Q đã đến Công an phường D để đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Nguyễn Hoàng Q nghiện ma túy Cần sa nên thường xuyên truy cập mạng xã hội Telegram, sử dụng tài khoản "Hoàng Tử G" mua ma túy Cần sa của người sử dụng tài khoản "Đỏ Bìn M" để sử dụng. Đến khoảng giữa tháng 12/2025, do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên Q đặt vấn đề muốn làm cộng tác viên bán ma túy Cần sa thì được "Đỏ Bìn M" đồng ý và thêm Q vào nhóm Telegram "Báo đơn Hà Nội". Cả hai thỏa thuận mỗi đơn hàng giao cho khách thành công B sẽ trả công cho Q số tiền 50.000 đồng. Sau đó, Quân rủ Vũ Trường S cùng làm cộng tác viên bán ma túy cho "Đỏ Bìn M" thì S đồng ý nên Q báo lại việc Q và S đồng ý làm cộng tác viên thì B yêu cầu Q quay clip rõ mặt đang cầm cân cước công dân và quay video nơi ở của Q và S. Sau khi Q làm theo yêu cầu thì B nói sẽ gửi ma túy Cần sa và hướng dẫn Q sử dụng cân tiểu ly cân khối lượng ma túy cho vào các túi nilon hút chân không, đựng trong hộp cát tông rồi đi giao cho khách theo địa chỉ B gửi trong nhóm "Báo đơn Hà Nội". Sau khi được B hướng dẫn cách đóng gói ma túy thì Q hướng dẫn lại cho S. Q và S thỏa thuận, Q là người nhận đơn giao ma túy từ B sau đó chuyển thông tin đơn hàng cho S đóng gói rồi gửi đi cho khách, mỗi đơn hàng giao cho khách thành

công, S sẽ được nhận số tiền 35.000 đồng, Q sẽ được nhận số tiền 15.000 đồng. Cả hai thống nhất sẽ lấy phòng trọ của S là nơi cất giấu và đóng gói ma túy. Sau đó, Q báo cho B địa chỉ nhận ma túy tại đầu ngõ 55 K và cho B số điện thoại 0365285xxx của S để nhận ma túy. Khoảng 10 giờ ngày 22/12/2025, B báo cho Q ra nhận ma túy nên Q gọi cho S bảo ra đầu ngõ 55 K nhận ma túy và mang về cất giấu tại phòng trọ. Sau đó, S báo cho Q biết đã nhận được ma túy nên Q đã gửi cho S 01 cân điện tử, túi nilon, băng dính, máy hút chân không. để đóng gói ma túy. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/12/2025, B nhắn lên nhóm "Báo đơn Hà Nội" thông tin đơn mua ma túy nội dung "Số 6 T - m - cầu giấy - hà nội 0899316xxx B 5g vụn nhập" nên Q đã gửi thông tin khách mua ma túy cho S đóng gói và giao ma túy. Sau khi biết S bị bắt giữ thì Q đã đến Công an phường D để đầu thú.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Vũ Trường S:

- 01 túi nilon trong suốt kích thước khoảng 10x20 cm, bên trong chứa thảo mộc khô;
- 03 túi nilon trong suốt kích thước khoảng 7x9 cm, bên trong chứa thảo mộc khô;
- 01 túi nilon trong suốt kích thước khoảng 10x20 cm, bên trong chứa thảo mộc khô;
- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu đen, lắp sim số: 0365285xxx;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đỏ, BKS: 17B1-581.35 số khung: 5215CY096521, số máy: JC52B4112194;

Thu giữ của Nguyễn Hoàng Q:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu đen phần mặt trước và mặt sau đều bị nứt vỡ lắp số thuê bao: 0818572xxx (đã qua sử dụng).

Tại bản kết luận giám định số 77 ngày 03/01/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- "- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông là Cần sa, khối lượng: 5,020 gam.
- Thảo mộc khô bên trong 04 túi ni lông đều là Cần sa, tổng khối lượng: 42,450 gam.
- 01 cân điện tử màu bạc có dính Cần sa.
- Tổng khối lượng Cần sa bên trong 05 túi nilon là: 47,470 gam."

Đối với đối tượng mua ma túy của S sử dụng số điện thoại 0899316xxx: Quá trình điều tra xác định số điện thoại nêu trên là do Đinh Quang D (Sinh năm: 2003, trú tại: P501, ngõ 649 đường Đ, phường Đ, Hà Nội) sử dụng để đặt mua ma túy

của "Đỏ Bin M" và Vũ Trường S mang đi bán. Do D buồn chán chuyện gia đình và tìm hiểu trên mạng xã hội được biết Cần sa có tác dụng an thần nên ngày 24/12/2025, D đã truy cập mạng xã hội Telegram đặt mua của "Đỏ Bin M" 05 gam Cần sa với giá 750.000 đồng và hẹn giao tại trước số 2 T, thuộc phường D, thành phố Hà Nội vào ngày 25/12/2025 để sử dụng. Sau khi thỏa thuận thì D có cho người có nick "Đỏ Bin M" số điện thoại: 0899316xxx để liên lạc thì B yêu cầu D phải chuyển tiền trước thì mới giao Cần sa gửi 01 mã QR code để D chuyển khoản nhưng do D không có tiền trong tài khoản nên D đã nhờ 01 người tài xế xe ôm công nghệ Grab (D không biết nhân thân lai lịch) đứng ở khu vực đường T để nhờ chuyển khoản hộ số tiền 750.000 đồng đến mã QR chuyển khoản mà "Đỏ Bin M" gửi. Sau khi chuyển tiền xong, D có tìm hiểu và được biết Cần sa là ma túy và việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nên D đã xóa tài khoản Telegram chặn liên lạc đến người có nick "Đỏ Bin M" với mục đích không nhận số ma túy đã đặt mua. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/12/2025, khi D đang ở nhà thì nhận được điện thoại từ số 0365285xxx gọi đến số của D và báo đã mang hàng đến địa chỉ số 2 T (D biết là người giao ma túy Cần sa) nên do không muốn nhận nên D đã cắt liên lạc với người giao ma túy. Do Đinh Quang D có hành vi đặt mua ma túy Cần sa tuy nhiên chưa nhận ma túy, xét nghiệm nước tiểu D âm tính với các chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Telegram "Đỏ Bin M" liên hệ với Nguyễn Hoàng Q để giao ma túy cho Vũ Trường S bán cho Đinh Quang D.

Quá trình điều tra đã xác định: Do Vũ Trường S, Nguyễn Hoàng Q, Đinh Quang D không biết thông tin về nhân thân lai lịch của "Đỏ Bin M", chưa gặp mặt, không có số điện thoại mà chỉ nhắn tin qua ứng dụng Telegram, ngoài ra không biết thông tin nào khác. Cơ quan điều tra đã phối hợp cùng Công an phường X tiến hành rà soát tài xế xe công nghệ mặc áo đồng phục Be, đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen giao ma túy cho S tại đầu ngõ 55 K và tài xế xe ôm công nghệ Grab chuyển tiền giúp cho D đến tài khoản ngân hàng B cung cấp tại khu vực đường T nhưng chưa phát hiện người liên quan, chưa phát hiện nhân chứng chứng kiến và chưa phát hiện camera ghi nhận nội dung sự việc. Ngày 07/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã gửi công văn đến phòng PA05 - CATP Hà Nội để xác minh thông tin tài khoản Telegram "Đỏ Bin M", nhóm "Báo đơn Hà Nội". Ngày 09/02/2026 Phòng PA05-CATP Hà Nội có công văn số 257 phúc đáp Cơ quan điều tra, kết quả: Các tài khoản mà Cơ quan điều tra đề nghị xác minh chỉ là tên hiển thị không đủ căn cứ xác định thông tin liên quan đến tài khoản này. Telegram là ứng dụng do công ty nước ngoài phát

triển và điều hành, hiện chưa có đại diện pháp luật tại Việt Nam nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối tượng "Đỗ Bin M".

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đỏ, BKS: 17B1-851.xx, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Đỗ Đắc N (Sinh năm: 1975, trú tại: Tổ 3 thôn C 3, xã P, tỉnh Y - là chồng của cô ruột S), đăng ký chính chủ sở hữu ngày 02/11/2020. Vào khoảng tháng 12 năm 2024, Vũ Trường S thi đỗ đại học nên anh N cho S mượn làm phương tiện đi học. Ngày 22/3/2026, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả cho anh Đỗ Đắc N xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đỏ, BKS: 17B1-735.851.xx đã thu giữ.

Tại Cơ quan điều tra các bị can Vũ Trường S và Nguyễn Hoàng Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với vật chứng thu giữ trong vụ án chuyển Cơ quan thi hành án dân sự Khu vực 4 giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 98/CT-VKSKV4 ngày 07/04/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Vũ Trường S, Nguyễn Hoàng Q phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội thực hành quyền công tố luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Vũ Trường S từ 39 tháng đến 42 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Q từ 42 tháng đến 45 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy các bị cáo mua bán; Cân tiểu ly; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu đen, lắp sim số: 0365285xxx; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu đen phần mặt trước và mặt sau đều bị nứt vỡ lắp số thuê bao: 0818572xxx (đã qua sử dụng).

Các bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo xác định có tội, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, hình phạt áp dụng đối với các bị cáo:

Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận các bị cáo Vũ Trường S, Nguyễn Hoàng Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu thu thập được, Hội đồng xét xử xác định:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/12/2025, tại trước số nhà 2, phố T, phường D, Hà Nội, Vũ Trường S đang mang 5,020 gam ma túy Cần sa đi bán cho Đinh Quang D để kiếm lời thì bị tổ công tác Đội 2 - Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định Vũ Trường S được Nguyễn Hoàng Q cung cấp thông tin đơn hàng ma túy để đi giao cho người mua. Khám xét chỗ ở của Vũ Trường S tại số nhà 37D, ngõ 55, phố K, phường X, Cơ quan điều tra thu giữ 42,450 gam Cần sa của S và Q với mục đích bán. Vũ Trường S, Nguyễn Hoàng Q phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng khối lượng 47,470 gam ma túy Cần sa.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Trường S và bị cáo Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự, như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội là đúng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy. Ma túy gây ảnh hưởng nghiêm trọng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về tác hại của ma túy nhưng vì bản thân không có công ăn việc làm và sử dụng ma túy cần sa nên đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lời bất chính. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất nguy hiểm nên cần áp dụng mức hình phạt

tù nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cân nhắc về lần phạm tội bị bắt quả tang, bị cáo đang giao dịch mua bán thì đã bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang nên ma túy chưa được phát tán. Loại ma túy bị cáo mua bán là Cần sa, khối lượng ma túy hơn 47,470 gam. Hội đồng xét xử xem xét, quyết định hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn. S và Q là bạn học, đều cần tiền tiêu xài và đã từng sử dụng Cần sa nên Q rủ S cùng lấy ma túy Cần sa và đơn hàng từ đối tượng “Bin Đỏ M” rồi đem đi bán. Hai bị cáo thỏa thuận sử dụng nhà trọ của S tại số 37D, ngõ 55, phố K để cất giấu ma túy Cần sa do “Đỏ Bin M” chuyển đến. Q là người liên hệ với “Bin Đỏ M” để lấy ma túy và nhận thông tin đơn hàng rồi báo cho Sang đóng gói ma túy đi giao cho khách, mỗi đơn hàng giao thành công “Bin Đỏ M” trả công cho Q số tiền 50.000 đồng, trong đó, S sẽ được nhận số tiền 35.000 đồng, Q được nhận số tiền 15.000 đồng. Do đó vai trò của Q cao hơn vai trò của S, nên mức hình phạt của Q cao hơn S.

[3] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử xem xét, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài ra, bị cáo Q có thêm tình tiết giảm nhẹ đầu thú, gia đình có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và chính sách nhân đạo của nhà nước.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp:

- Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilon trong suốt bên trong chứa thảo mộc khô thu giữ khi bắt quả tang Vũ Trường S; 04 (bốn) túi ni lông trong suốt bên trong chứa thảo mộc khô thu giữ khi khám xét chỗ ở của Vũ Trường S; 01 (một) cân điện tử màu bạc thu giữ khi khám xét chỗ ở của Vũ Trường S; 01 (một) điện thoại iPhone 12 ProMax màu đen bên trong có lắp số thuê bao: 0365285xxx của Vũ Trường S; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu đen bên trong có lắp số thuê bao: 0818572xxx của Nguyễn Hoàng Q là công cụ, phương tiện các bị cáo phạm tội.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Trường S và bị cáo Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: **Bị cáo Vũ Trường S 38 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2025.

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Hoàng Q 39 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2025.

3. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ ma túy các bị cáo mua bán được niêm phong trong phong bì dán kín các mép, có chữ ký của GĐV Lê Khắc Nam, cán bộ CA Nguyễn Thanh Tùng, bị cáo Vũ Trường S. Phong bì niêm phong không đóng dấu của công an; 01 (một) cân điện tử màu bạc niêm phong trong 01 hộp cát tông niêm phong dán kín các mép, có chữ ký của GĐV Lê Khắc Nam, cán bộ CA Nguyễn Thanh Tùng, bị cáo Vũ Trường S. Hộp cát tông niêm phong không đóng dấu của công an;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại iPhone 12 ProMax màu đen, gắn 01 sim, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu đen gắn 01 sim, đã qua sử dụng.

(Các vật chứng được lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 4 – Hà Nội theo Kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố số B233/BKL-CSMT, ngày 22/03/2026. Biên bản giao nhận vật chứng số 403 ngày 24 tháng 4 năm 2026).

4. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND Khu vực 4 – Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Phòng Thi hành án DS Khu vực 4 – Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Ngọc Thùy