TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM THÀNH PHỐ HÀ NỘI.	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 162/2021/HS-ST
Ngày: 29 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Hà

Bà: Đào Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Ông: Vũ Quốc Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/TLST-HS, ngày 10 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Bùi Tuấn A (tên gọi khác: T), sinh năm 2001 tại Ninh Bình; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn Yên B, xã Yên Q, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Trung D, sinh năm 1978 và bà Phạm Thị Tuyết N, sinh năm 1979; Vợ con: không có; Tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo bắt quả tang và tạm giữ ngày 21/6/2021 đến ngày 30/6/2021 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngà 21/6/2021, Tuấn A từ phòng trọ tại Đại Từ, Đại Kim, Hoàng Mai điều khiển xe máy Yamaha Exciter BKS: 18Y2 – 8928 đến khu vực chợ Lĩnh Nam, Hoàng Mai để hỏi mua 8 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy ke của một người đàn ông không quen biết với giá 4.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Tuấn A cất vào túi quần phía trước bên trái rồi tiếp tục điều khiển xe máy sang khu vực khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội để tìm thuê phòng chung cư để sử dụng ma túy. Khoảng 1 giờ 35 phút khi đi qua cổng khu đô thị Vinhomes Ocean park thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilon màu trắng kích thước (04x07)cm bên trong 08 viên nén màu xám bề mặt có ký hiệu "2.0" và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (04x07)cm bên trong chứa các tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di dộng Iphone 6 nắp lưng màu bạc, màn hình cảm ứng có lắp sim liên lạc; 01 xe máy Yamaha Exciter màu xanh BKS: 18Y2 – 8928, số khung 044634, số máy 044635; 01 giấy đăng ký xe máy BKS: 18Y2 – 8928 mang tên Nguyễn Mạnh Trường.

Tại Kết luận giám định số 5127/KLGĐ-PC09, ngày 27/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 08 viên nén màu xám bề mặt có ký hiệu "2.0" đều là ma túy MDMA tổng khối lượng 3,981gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy Ketamine, khối lượng 5,069 gam.

Tại bản cáo trạng số 151/CT-VKSGL, ngày 08/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Bùi Tuấn A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: bị cáo Bùi Tuấn A đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Bùi Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị xử phạt bị cáo Tuấn A từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 21/6/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong màu trắng chứa 08 viên nén màu xám in số "2.0" đều ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,49g (đã trích mẫu 0,491g); 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 4,578g (đã trích mẫu 0,491g); Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 nắp lưng màu bạc, lắp sim liên lạc, đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 35 phút ngày 21/6/2021 tại Khu đô thị Vinhomes Ocean Park, xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Bùi Tuấn A đã có hành vi cất giữ trái phép 3,981 gam ma túy MDMA và 5,069 gam ma túy Ketamine. Hành vi tàng trữ hai chất ma túy có tổng khối lượng là 9,050 gam của bị cáo Tuấn A với mục đích để sử dụng đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Bùi Tuấn A là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3].*Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất

ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Tuy nhiên HĐXX cũng xét: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, lấy đó làm căn cứ giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. *Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị* áp dụng đối với bị cáo phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử thấy bị cáo là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 08 viên nén màu xám in số "2.0" đều ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,49g (đã trích mẫu 0,491gam) và 4,578gam (đã trích mẫu 0,491gam) ma túy loại Ketamine do đây là chất Nhà nước cấm lưu hành; Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 có lắp sim liên lạc do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[7]. *Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Bùi Tuấn A,* do không xác định được nhân thân nên cơ quan Công an không có căn cứ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8]. *Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter* màu xanh, BKS 18Y2-8928 là anh Nguyễn Mạnh Tr mua năm 2010, đến năm 2017 thì bán cho anh Nguyễn Ngọc H. Anh H không biết Tuấn A mượn xe để đi mua ma túy. Ngày 02/7/2021, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên và giấy đăng ký xe cho anh H là đúng quy định của pháp luật.

[9]. *Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo*: bị cáo Bùi Tuấn A phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ Điều 47- Bộ luật hình sự và Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: **Bị cáo Bùi Tuấn A (tức Tuấn)** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: **Bùi Tuấn A (tức T) 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù**.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 21/6/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong màu trắng chứa 08 viên nén màu xám in số "2.0" đều ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,490 gam và 01 túi nilong màu trắng bên trong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 4,578gam; Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 nắp lưng màu bạc, màn hình cảm ứng, mãy cũ đã qua sử dụng.

Số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 28/9/2021.

Về án phí: Bị cáo Bùi Tuấn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo Bùi Tuấn A có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- Bị cáo
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội.
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã Yên Quang, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Thị Hà Thu