

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2024/HS-ST
Ngày 19-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Cường và bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quàng Lâm Tới - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Phương Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2024/QĐXXST-HS ngày 30/5/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/HSST-QĐ ngày 03 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy M, tên gọi khác: Không, sinh 1993 tại huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi thường trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi tạm trú: Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Duy L và bà Nguyễn Thị M; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2024 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 45 phút, ngày 16 tháng 01 năm 2024 tại Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an huyện Yên Châu phát hiện bắt quả tang Nguyễn Duy M – Sinh năm: 1993; Tạm trú tại: Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa 20 viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng.

Ngày 17/01/2024 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu phối hợp với Phòng PC 09 Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh và xác định khối lượng số ma túy thu giữ của Nguyễn Duy M. Dùng cân điện tử cân tách bì toàn 20 viên nén hình tròn màu hồng được gói trong mảnh nilon màu trắng có khối lượng là 2,11 gam, trích 5 viên nén màu hồng có khối lượng 0,52g làm mẫu giám định ký hiệu A. Còn lại 15 viên có khối lượng 1,59 gam cho vào 01 túi nilon màu trắng ký hiệu B nhập kho vật chứng.

Tại bản Kết luận giám định, số: 366/KLMT ngày 18/01/2024 của Phòng kĩ thuật hình sự (PC 09) – Công an tỉnh Sơn La kết luận:

Mẫu gửi giám định ký hiệu A là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là A = 0,52 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 2,11 gam; loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Duy M khai nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 16/01/2024 Nguyễn Duy M cầm theo số tiền 1.000.000 đồng đi bộ một mình từ xưởng mộc nơi M đang làm thuê ở Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La định đến bản Keo Muông, xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu để tìm mua ma túy về để sử dụng. Tuy nhiên trên đường đi thấy trời còn sớm nên M đã đi bộ đến sân bóng đá cỏ nhân tạo thuộc bản Kim Chung 1, xã Phiêng Khoài để xem bóng đá rồi đợi đến khi gần tối mới sang bản Keo Muông, xã Phiêng Khoài để tìm mua ma túy. Khi M vừa đến khu vực sân bóng đá cỏ nhân tạo, thấy không có người chơi, lúc này M gặp một người đàn ông, không rõ nhân thân, lai lịch nhìn giống người nghiện ma túy đang đi bộ ở khu vực bãi đất trống cách cửa chính sân bóng khoảng 20m, M lại gần hỏi người đàn ông có ma túy bán không? Người đàn ông trả lời có và hỏi M muốn mua bao nhiêu tiền. M đưa cho người đàn ông 1.000.000 đồng (*gồm 2 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng*). Người đàn ông nhận lấy tiền và đi vào khu bụi cây ven đường cách đó khoảng 30m hướng về phía đối diện cửa chính sân bóng, khoảng 10 phút sau quay ra đưa cho M 01 gói nilon màu trắng. M nhận gói nilon mở ra kiểm tra thấy có 20 viên Methamphetamine. Có được ma túy, M cầm gói ma túy vừa mua được ở lòng bàn tay trái rồi đi bộ theo đường cũ về nhà. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày khi Nguyễn Duy M đi đến khu vực Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La thì bị Tổ công tác công an huyện Yên Châu phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKSYC ngày 25 tháng 4 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố Nguyễn Duy M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo

Nguyễn Duy M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M từ 27 tháng đến 34 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì giấy niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Nguyễn Duy M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 16/01/2024 tại Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La. Niêm phong hồi 08 giờ 40 phút ngày 17/01/2024 tại trụ sở Công an huyện Yên Châu. Gồm có: Vật chứng nhập kho có ký hiệu B = 1,59 gam + 01 mảnh giấy màu trắng đựng vật chứng ban đầu + 01 phong bì giấy niêm phong ban đầu.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Duy M trình bày: Bị cáo nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến gì thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong vật chứng, xác định số lượng, khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định và lời khai của người chứng kiến sự việc.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 16/01/2024, Nguyễn Duy M đã mua trái phép chất ma túy với giá 1.000.000 đồng mục đích để sử dụng cho bản thân. Hồi 16 giờ 45 phút, cùng ngày khi M mang theo ma túy đến khu vực Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La bắt quả tang, thu giữ 2,11 gam Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có ông nội là ông Nguyễn Duy Trung là người có công với cách mạng được Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tặng Bằng Khen vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Thực dân Pháp xâm lược. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo Nguyễn Duy M nghiện ma túy, lao động tự do, thu nhập không ổn định, bản thân Nguyễn Duy M không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì giấy niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Nguyễn Duy M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra

ngày 16/01/2024 tại Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La. Niêm phong hồi 08 giờ 40 phút ngày 17/01/2024 tại trụ sở Công an huyện Yên Châu. Gồm có: Vật chứng nhập kho có ký hiệu B = 1,59 gam + 01 mảnh giấy màu trắng đựng vật chứng ban đầu + 01 phong bì giấy niêm phong ban đầu. Xét thấy đây là những vật cấm mua bán, lưu hành, vật không có giá trị sử dụng, cần tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về các vấn đề khác: Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Duy M, theo lời khai của M đó là người đàn ông, không biết tên, tuổi, địa chỉ. Việc trao đổi mua bán ma túy chỉ có M và người đàn ông đó biết, nên cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu không đủ điều kiện để điều tra xác minh, làm rõ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Thời gian tạm giam được tính vào thời gian thụ hình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy M phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2024 ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì giấy niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Nguyễn Duy M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 16/01/2024 tại Bản K, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La. Niêm phong hồi 08 giờ 40 phút ngày 17/01/2024 tại trụ sở Công an huyện Yên Châu. Gồm có: Vật chứng nhập 0kho có ký hiệu B = 1,59 gam + 01 mảnh giấy màu trắng đựng vật chứng ban đầu + 01 phong bì giấy niêm phong ban đầu.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2024 giữa cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Duy M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- CA huyện Yên Châu;
- Bộ phận nghiệp vụ Công an huyện Yên Châu;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Triệu Văn Quang