

Bản án số: 170/2022/HS-PT

Ngày: 18/4/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Hậu.

2. Ông Đặng Hồng Sơn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2022/HSPT ngày 28/01/2022 đối với các bị cáo Diệp Tấn D, Hoàng Văn T, Lê Thanh H do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 540/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng Văn T, sinh năm 1989 tại tỉnh Hải Dương; nơi thường trú: KDC K, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: 986 Quốc lộ B, khu phố A, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: kinh doanh; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn P và bà Hoàng Thị M; có vợ Đỗ Thị D và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không, Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/4/2021, đến ngày 04/8/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Lê Thanh H (tên gọi khác: Đ), sinh năm: 1976 tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: 24/11 khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Nhà không số (STT51), Tổ A, Khu phố B, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: không biết chữ; nghề nghiệp: chạy xe ba gác; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T (đã chết) và bà Trần Thị N; có vợ Phan Thị T và 02 con sinh năm 2004 và năm 2012; tiền án, tiền sự: không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày

29/4/2021, đến ngày 22/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. Diệp Tấn D, sinh năm: 1993 tại tỉnh Đồng Nai; nơi thường trú: không xác định; chỗ ở: 9/6A khu phố T, phường Đa, thành phố D, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa: 06/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Nguru T và bà Nguyễn Thị Hồng Đ (đã chết); có vợ Trần Cao Quỳnh A và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 16/3/2012, Công an phường Linh Trung, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi đánh nhau;

- Ngày 17/3/2011, Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 66/2011/HSST; chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/6/2011. Kết quả xác minh về việc đóng án phí và trách nhiệm bồi thường dân sự được biết Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương chưa thụ lý hồ sơ liên quan đến việc đóng án phí và trách nhiệm bồi thường dân sự của Diệp Tấn D;

- Ngày 21/5/2013, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 19/12/2013, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/01/2017.

Bị bắt, tạm giam ngày 29/4/2021 (có mặt).

Trong vụ án này, còn có các bị cáo Đoàn Ngọc D, Nguyễn Hảo không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Xét thấy không cần thiết phải có mặt tại phiên tòa phúc thẩm nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 29/4/2021, Lê Thanh Hùng, Diệp Tấn D, Nguyễn Hảo và người tên Hào (không rõ lai lịch) cùng rủ nhau chơi đánh bài tiến lên ăn tiền tại Câu lạc bộ bi da “Phương Vy”, địa chỉ số 986, Quốc Lộ B, khu phố A, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thuộc quyền quản lý của Hoàng Văn T. Trong lúc không có khách thuê chạy xe ba gác, Hùng kêu T đem bàn, ghế, bài cho Hùng, Tấn D, Hảo và người tên Hào để tham gia chơi, T đồng ý. Cả nhóm thống nhất quy định trong lúc chơi nếu tụ nào tới trắng thì xâu từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, Hùng, Tấn D, Hảo và Hào đồng ý. Cách thức chơi là sử dụng 01 bộ bài tây có 52 lá bài được chia cho 4 người chơi, mỗi người được chia 13 lá bài. Khi bắt đầu người nào có lá bài “3 bích” thì được đánh bài đầu tiên, người chơi nào về nhất thì thắng 40.000 đồng, người về nhì thì thắng 20.000 đồng, người về thứ ba thì thua 20.000 đồng và người về

cuối thì thua 40.000 đồng. Trong quá trình chơi các đối tượng có áp dụng quy ước nếu bị chặt 3 đôi thông hoặc tứ quý đối với lá heo đỏ thì thua 40.000 đồng, con heo đen thì thua 20.000 đồng và 4 đôi thông chặt được 3 đôi thông hoặc tứ quý. Trong lúc chơi, Hào chơi được 30 ván thì nghỉ. Lúc này, Đoàn Ngọc D đang ngồi xem bi da trong quán thấy vậy thì mượn 500.000 đồng của Hùng thay vị trí của Hào tiếp tục chơi. Các đối tượng chơi đến 16 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức đến kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ 10.820.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc gồm: thu của Hùng 3.400.000 đồng, Tấn D 5.180.000 đồng, Hào 1.800.000 đồng, Ngọc D 380.000 đồng, T 60.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn T, Lê Thanh Hùng, Đoàn Ngọc D, Diệp Tấn D, Nguyễn Hào đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và số tiền tham gia đánh bạc như sau:

Lê Thanh H khai khi đi mang theo 4.200.000 đồng dùng để đánh bạc, cho Đoàn Ngọc D mượn 500.000 đồng dùng để đánh bạc, còn lại 3.700.000 đồng, chơi thua 290.000 đồng, đóng tiền xâu 10.000 đồng cho T, khi bị bắt thu giữ 3.400.000 đồng.

Đoàn Ngọc D khai khi đi mang theo 20.000 đồng, mượn của Hùng 500.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thua 140.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 380.000 đồng.

Diệp Tấn D khai khi đi mang theo 5.000.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thắng 200.000 đồng, đóng tiền xâu 20.000 đồng cho T, khi bị bắt thu giữ 5.180.000đ.

Nguyễn Hào khai khi đi mang theo 1.400.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thắng 410.000 đồng, đóng tiền xâu 10.000 đồng cho T, khi bị bắt thu giữ 1.800.000 đồng.

Hoàng Văn T khai khi bị bắt thu giữ 60.000 đồng là tiền xâu, trong đó Hùng xâu 10.000 đồng, Tấn D xâu 20.000 đồng, Hào xâu 10.000 đồng, còn lại 20.000 đồng không nhớ người xâu.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; số tiền 10.820.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 281/CT-VKSTĐ ngày 12/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh Hùng, Đoàn Ngọc D, Diệp Tấn D và Nguyễn Hào về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 540/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Diệp Tấn D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/4/2021 đến ngày 04/8/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Thanh H09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/4/2021 đến ngày 22/7/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này còn có bị cáo Đoàn Ngọc D bị xử phạt 01 năm tù, Nguyễn Hảo bị xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Ngày 06/01/2022, bị cáo Diệp Tấn D có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 12/01/2022, các bị cáo Lê Thanh H, Hoàng Văn T có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo Diệp Tấn D mong muốn được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình, hòa nhập xã hội. Bị cáo Lê Thanh H trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo bị ung thư tuyến giáp đang phải điều trị hàng tháng, con bị cáo còn nhỏ, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện đi làm, phụ giúp gia đình. Bị cáo Hoàng Văn T mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo với lý do: bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bản thân bị cáo là quân nhân xuất ngũ, gia đình có công với cách mạng, cha bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì trong kháng chiến chống Mỹ là thương binh tỷ lệ thương tật 12%, mẹ bị cáo từng tham gia dân công hỏa tuyến trong kháng chiến.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Nhận thấy bị cáo Diệp Tấn D có nhân thân xấu, mức án 01 năm 03 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với từng bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo Lê Thanh H và Hoàng Văn T nộp thêm các tài liệu mới, xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, xét các bị cáo có đủ các điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của

bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Diệp Tấn D, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T, sửa bản án sơ thẩm, đề nghị xử phạt mỗi bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận thành phố Thủ Đức, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Khoảng 16 giờ ngày 29/4/2021, Lê Thanh Hùng, Đoàn Ngọc D, Diệp Tấn D, Nguyễn Hảo đang có hành vi chơi đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền tại tại Câu lạc bộ bi da “Phương Vy”, địa chỉ số 986, Quốc Lộ 1, khu phố 5, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thuộc quyền quản lý của Hoàng Văn T. T là người đồng ý cho các bị cáo khác đánh bạc tại địa điểm thuộc quyền quản lý của mình, cho các bị cáo mượn bàn, ghế, bài lá để những người này đánh bạc với nhau. Khi cả nhóm đang đánh bạc thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 10.820.000 đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, vật chứng thu giữ ... Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Thanh H, Diệp Tấn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo Hoàng Văn T, Lê

Văn H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Diệp Tấn D: Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, bị xử phạt tù về các tội “Trộm cắp tài sản”, “Cướp giật tài sản”. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội bị cáo gây ra, cùng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo Diệp Tấn D là đã tương xứng. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Diệp Tấn D, giữ nguyên bản án sơ thẩm

[5] Xét kháng cáo của các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Thanh H trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo bị ung thư tuyến giáp đang phải điều trị hàng tháng, con bị cáo còn nhỏ, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình; đây là lần đầu bị cáo phạm tội, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Hoàng Văn T đề nghị xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bản thân bị cáo là quân nhân xuất ngũ, gia đình có công với cách mạng, cha bị cáo là ông Hoàng Văn Phiêm được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì trong kháng chiến chống Mỹ là thương binh tỷ lệ thương tật 12%, mẹ bị cáo là bà Hoàng Thị Miên từng tham gia dân công hỏa tuyến trong kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng thêm cho các bị cáo Lê Thanh H và Hoàng Văn T.

Xét thấy: Tại địa điểm quán bida “Phương Vy” thuộc quyền quản lý của Hoàng Văn T luôn có sẵn bài lá để phục vụ cho khách chơi bida lỗ, mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng bị cáo đã đồng ý cho các bị cáo khác đánh bạc tại địa điểm thuộc quyền quản lý của mình, cung cấp bàn ghế nhựa, bài lá nên phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm, hành vi của bị cáo là giúp sức cho việc đánh bạc. Trong lúc không có khách thuê chạy xe ba gác, bị cáo Lê Thanh H đã cùng các bị cáo khác tham gia đánh bạc. Các bị cáo tự quy ước với nhau về việc bỏ ra tiền xâu là để trả tiền nước uống cho T, phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Cả hai bị cáo Hùng, T đều đã bị tạm giữ, tạm giam gần 04 tháng, kể từ khi được tại ngoại đến nay đều không vi phạm pháp luật. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, tuy không có căn cứ để xử phạt các bị cáo với mức án bằng với thời gian các bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam nhưng với thời gian này cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo.

Nhận thấy, các bị cáo Hùng, T có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; có đủ các điều kiện được hưởng án treo, có khả năng tự cải tạo và việc bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù như bản án sơ thẩm đã tuyên sẽ kéo theo nhiều hệ lụy gây khó khăn thêm cho gia đình các bị cáo. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho các bị

cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đảm bảo tính răn đe, ngăn ngừa tội phạm, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho các bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về án phí: Bị cáo Diệp Tấn D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Diệp Tấn D; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T, sửa bản án sơ thẩm số 540/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Diệp Tấn D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2021.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Thanh H09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Diệp Tấn D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm; các bị cáo Lê Thanh Hùng, Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- CC THA thành phố Thủ Đức; (1)
- Bị cáo; (3)
- Trại giam; (2)
- TAND thành phố Thủ Đức; (2)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (3)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (24) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn