

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 310/2023/HS-ST
Ngày: 07-12-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Ngọc Phương.

Ông Hồ Tấn Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 302/2023/HSST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 292/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 46/2023/QĐST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Phong P (tên gọi khác: Bi), sinh năm 2002; nơi thường trú: Khóm 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn K và bà Nguyễn Kiều O; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 07 tháng 11 năm 2022 cho đến nay;

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Hồ Phúc X, sinh năm 1994 và ông Phạm Văn C, sinh năm 1996 (tất cả đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 06/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An phối hợp với Công an phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra phòng trọ số Ô 247, Đường D27, KDC

ViệtSing, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương phát hiện P cất giấu những vật dụng gồm:

01 (một) túi ny lon miệng kéo dính lớn bên trong có chứa 01 (một) túi ny lon miệng kéo dính nhỏ chứa 03 (ba) viên nén màu nâu hình vuông (ký hiệu M1);

04 (bốn) túi ny lon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M2, M3, M4, M5);

01 (một) cân tiểu ly dạng hình gói thuốc lá màu đỏ in chữ Marlboro;

200 túi ny lon miệng kéo dính màu trắng;

100 túi ny lon miệng kéo dính màu đen;

50 túi ny lon miệng kéo dính màu xanh;

01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A30, sim số 0815102500;

Bản thân P không có việc làm ổn định nên khi được N thuê phụ giúp trong việc bán ma túy thì P đồng ý. P sử dụng phòng trọ trên nơi N thuê cho P để phân chia ma túy theo yêu cầu của N sau đó giao cho R (không rõ nhân thân và địa chỉ) để bán cho người khác khi cần. N trả cho P mỗi ngày công là 100.000 đồng. Ngày 03/11/2022, N đem đưa cho bị cáo 15 viên nén màu nâu hình vuông và 01 túi ny lon miệng kéo dính bên trong có chứa ma túy và yêu cầu bị cáo phân ra 06 túi ny lon, R đến nơi bị cáo ở và lấy 02 túi ny lon và 12 viên nén để đem bán cho người có nhu cầu sử dụng.

Tại kết luận giám định số 511/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 1,6438 gam (M2); 1,5980 gam (M3); 1,6526 gam (M4) và 1,6447 gam (M5). Tổng trọng lượng: 6,5391 gam.

Tại kết luận giám định số 511A/KL-KTHS ngày 02/12/2022 (kết luận giám định bổ sung) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu viên nén gửi giám định là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,3562 gam (M1).

Ngoài ra, bị cáo khai nhận trong thời gian 3 tháng phụ giúp N phân chia và cất giữ ma túy đã thu lợi 9.000.000 đồng và bị cáo đã sử dụng tiền cá nhân.

Tại bản Cáo trạng số 300/CT-VKS -TA ngày 18 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Huỳnh Phong P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo

Huỳnh Phong P mức hình phạt từ 08 (tám) năm đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong ghi số vụ 511/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương) bên ngoài bì thư có chữ ký người bị bắt Huỳnh Phong P, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Khắc Chí, chữ ký người chứng kiến Trần Văn Nhật và hình dấu đỏ của Công an phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (kèm theo kết luận giám định số 511/KL-KTHS (MT) ngày 11/11/2022, 511A/KL-KTHS (MT) ngày 02/12/2022; 01 (một) cân tiểu ly dạng hình gói thuốc lá màu đỏ in chữ Marlboro; 200 (hai trăm) cái túi ny lon miệng kéo dính loại màu trắng trong bên trong không chứa gì; 100 (một trăm) túi ny lon miệng kéo dính loại màu đen trong bên trong không chứa gì; 50 (năm mươi) túi ny lon miệng kéo dính loại màu xanh bên trong không chứa gì; 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam Sung A30 kèm sim số 0815102500 (không kiểm tra tình trạng bên trong điện thoại, điện thoại không mở nguồn được, không kiểm tra được số Imel của điện thoại); buộc bị cáo nộp lại số tiền 9.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình. Người làm chứng vẫn giữ nguyên ý kiến trong quá trình điều tra và không trình bày gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Phong P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng trong vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 06 tháng 11 năm 2022, tại Ô 247, Đường D27, KDC ViệtSing, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo P có hành vi bán 6,5391 gam ma túy (loại Ketamine) và 1,3562 gam ma túy loại MDMA và được N trả công 03 tháng với

số tiền 9.000.000 đồng nhằm mục đích thu lợi bất chính. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh Phong P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là mầm mống phát sinh ra các tệ nạn xã hội, lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV- ADIS. Về nhận thức, bị cáo biết mua bán trái phép các chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi nhuận bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với người thanh niên N đã chỉ đạo và yêu cầu bị cáo P phân chia ma túy và đưa cho người thanh niên tên R đi bán cho các đối tượng có nhu cầu hiện chưa xác định được nhân thân, địa chỉ, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

[8] Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong ghi số vụ 511/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương) bên ngoài bì thư có chữ ký người bị bắt Huỳnh Phong P, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Khắc Chí, chữ ký người chứng kiến Trần Văn Nhật và hình dấu đỏ của Công an phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (kèm theo kết luận giám định số 511/KL-KTHS (MT) ngày 11/11/2022, 511A/KL-KTHS (MT) ngày 02/12/2022; 01 (một) cân tiểu ly đang hình gói thuốc lá màu đỏ in chữ Marlboro; 200 (hai trăm) cái túi ny lon miệng kéo dính loại màu trắng trong bên trong không chứa gì; 100 (một trăm) túi ny lon miệng kéo dính loại màu đen trong bên trong không chứa gì; 50 (năm mươi) túi ny lon miệng kéo dính loại màu xanh bên trong không chứa gì; 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam Sung A30 kèm sim số 0815102500 (không kiểm tra tình trạng bên trong điện thoại, điện thoại không mở nguồn được, không kiểm tra được số Imel của điện thoại); buộc bị cáo nộp lại số tiền 9.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Phong P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Phong P 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07 tháng 11 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong ghi số vụ 511/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương) bên ngoài bì thư có chữ ký người bị bắt Huỳnh Phong P, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Khắc Chí, chữ ký người chứng kiến Trần Văn Nhật và hình dấu đỏ của Công an phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (kèm theo kết luận giám định số 511/KL-KTHS (MT) ngày 11/11/2022, 511A/KL-KTHS (MT) ngày 02/12/2022; 01 (một) cân tiểu ly dạng hình gói thuốc lá màu đỏ in chữ Marlboro; 200 (hai trăm) cái túi ny lon miệng kéo dính loại màu trắng trong bên trong không chứa gì; 100 (một trăm) túi ny lon miệng kéo dính loại màu đen trong bên trong không chứa gì; 50 (năm mươi) túi ny lon miệng kéo dính loại màu xanh bên trong không chứa gì; 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam Sung A30 kèm sim số 0815102500 (không kiểm tra tình trạng bên trong điện thoại, điện thoại không mở nguồn được, không kiểm tra được số Imel của điện thoại); buộc bị cáo nộp lại số tiền 9.000.000 đồng (chín triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng 10 năm 2023 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thuận An và Công an thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Phong P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

