

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGHĨA HƯNG  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2022/HS-ST  
Ngày: 27 - 6 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Phạm Văn Chung

*Các hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Văn Chính.

Bà Dương Thị Vui.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Vũ Quang Hải – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên toà:**  
Ông Trần Thế Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2022 tại Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/TLST- HS ngày 24 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 đối với:

\* Bị cáo: **Đinh Văn Th** - Sinh ngày 31 tháng 5 năm 1990 tại tỉnh Nam Định;

Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn L, huyện H, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; con ông Đinh Văn M, sinh năm 1957 và bà Lương Thị T, sinh năm 1958, hiện cả hai đang sinh sống tại thị trấn L, huyện H, tỉnh Nam Định; gia đình có 04 anh chị em ruột, bị cáo là thứ ba; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Đinh Văn Th bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng cho đến nay; có mặt.

\* Người làm chứng: Anh Phạm Văn H, sinh năm 1991; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 06/4/2022, Đinh Văn Th đi xe buýt lên khu vực cầu đồ quan thành phố Nam Định mua của một người phụ nữ không biết tên, tuổi, địa chỉ 2.000.000 đồng ma túy đá đựng trong 01 lọ nhựa màu trắng, mục đích bán kiếm lời. Về nhà, Th chia ma túy trong lọ nhựa thành 03 gói nhỏ, phần còn lại để trong lọ nhựa, tất cả Th cất giấu trong ngăn đá tủ lạnh. Chiều ngày 06/4/2022, Phạm Văn H gọi điện thoại hỏi Th mua 500.000 đồng ma túy đá, Th đồng ý và hẹn Hai đến khu vực gần nhà để giao dịch. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực đường đông thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn L, huyện H, khi Th đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Phạm Văn H thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại tay trái của Phạm Văn H 01 gói nhỏ, vỏ gói là túi ni lông màu trắng, bên trong có chứa chất lỏng màu vàng (niêm phong ký hiệu M), H khai nhận đó là 01 gói ma túy đá vừa mua của Th với giá 500.000 đồng. Thu giữ của Đinh Văn Th 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, Th khai nhận đó là tiền vừa bán ma túy đá cho H mà có; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo, vỏ màu đen, có lắp số sim 1: 0898.xxxxxx và sim 2: 0889.xxxxxx, đã qua sử dụng (*Bút lục số: 6-7, 46-66, 82-84, 15-16*). Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn Th: thu giữ ở ngăn đá tủ lạnh 02 gói nhỏ, vỏ ni lông màu trắng bên trong đều chứa chất lỏng đông đá màu vàng, 01 lọ nhựa màu trắng chứa chất lỏng đông đá màu vàng có kích thước 7x5x4 cm (Niêm phong trong lọ nhựa ký hiệu M1). (*Bút lục số: 9*)

Tại bản kết luận giám định số 2161/KL-KTHS ngày 15/4/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong mẫu chất lỏng màu vàng bám dính trong túi nilon được niêm phong trong phong bì ký hiệu M gửi giám định. Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong mẫu chất lỏng màu vàng bám dính trong lọ nhựa và bám dính trong 02 (hai) túi nilon (niêm phong trong lọ nhựa) gửi giám định ký hiệu M1. Không xác định được thể tích các mẫu chất lỏng màu vàng và khối lượng các chất ma túy có trong các mẫu gửi giám định. (*Bút lục số: 13*)

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Đinh Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 23/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như tội danh và điều luật đã nêu. Sau khi

đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đinh Văn Th từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng: 01 phong bì niêm phong số 2161/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ công an hoàn trả sau giám định, xét thấy cần tịch thu tiêu hủy; 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 điện thoại di động thu giữ của Đinh Văn Th, liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; đề nghị áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc để tuyên án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 06/4/2022, tại khu vực đường đông thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn L, huyện H, Đinh Văn Th đang có hành vi bán trái phép chất ma túy Methamphetamine và Ketamine cho Phạm Văn H thì bị bắt quả tang. Ngoài ra, Th tàng trữ chất ma túy Methamphetamine và Ketamine tại nhà, mục đích bán kiếm

lời. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố kết luận bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hoá của dân tộc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt. Bị cáo không phải chịu tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trong giai đoạn điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có mẹ là bà Lương Thị T được thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tập chung cải tạo đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- + Đối với 01 phong bì niêm phong số 2161/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ công an hoàn trả sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy;
- + Đối với số tiền 500.000 đồng, cần tịch thu sung quỹ nhà nước;
- + Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo, vỏ màu đen, có lắp số sim 1: 0898.xxxxxx và sim 2: 0889.xxxxxx, đã qua sử dụng, liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước.

[6] - Đối với Phạm Văn H là người nghiện ma túy, có hành vi mua ma túy của Đinh Văn Th về để sử dụng nhưng không xác định được thể tích các mẫu chất lỏng màu vàng và khối lượng các chất ma túy có trong các mẫu gửi giám định nên Công an huyện Nghĩa Hưng đã ra Quyết định xử phạt hành chính, phạt tiền 2.000.000 đồng đối với Phạm Văn Hai là phù hợp.

- Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Đinh Văn Th sáng ngày 06/4/2022, hiện chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp;  
Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;
2. Xử phạt bị cáo Đinh Văn Th 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2022.

3. Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 2161/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ công an hoàn trả sau giám định.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng.

+ Tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo, vỏ màu đen, có lắp số sim 1: 0898.xxxxxx và sim 2: 0889.xxxxxx.

Vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nghĩa Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng, ngày 25/5/2022.

4. Án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Công an huyện Nghĩa Hưng;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hưng;
- UBND Thị trấn L;
- Bị cáo;
- Án văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
(đã ký)**

**Phạm Văn Chung**