

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14 /2021/HS-ST

Ngày 29- 4 -2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hải Nam

Ông Vũ Văn Quý

- Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Xuân Trà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đại Dương- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Đình T**, sinh ngày 13 tháng 12 năm 1987 tại thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Địa chỉ thường trú: Xóm P, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn Nguyên và bà: Nguyễn Thị Sáu; Vợ: Hà Phương Thảo, sinh năm 1991; có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: Tại bản án số 69/2019/HS-ST ngày 22/11/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Sông Công xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày 22/11/2019 về tội “Đánh bạc”; bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Vũ Ngọc C, sinh năm 1981; Địa chỉ: Xóm P, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Trần Văn M, sinh năm 1988; Địa chỉ: Xóm P, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Trần Văn H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Xóm P, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Anh Lê Văn Q, sinh năm 1979; Địa chỉ: Xóm P, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

5. Anh Luyện Văn G, sinh năm 1994; Địa chỉ: Xóm P, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Đỗ Văn S, sinh năm 1977; địa chỉ: Xóm P, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 27/12/2020, tổ công tác của công an xã B, thành phố Sông Công làm nhiệm vụ tuần tra, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn thì phát hiện tại nghĩa trang của xóm P, xã B một số đối tượng đang đánh bạc trái phép trái phép. Tổ công tác tiếp cận thì phát hiện thấy có 06 đối tượng đang tụ tập đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh 3 cây được thua bằng tiền, tổ công tác đã bắt giữ được Đỗ Đình T, Luyện Văn G; Trần Văn H; Lê Văn Q đều trú tại xóm P, xã B, thành phố Sông Công. Lợi dụng lúc hỗn loạn hai đối tượng Trần Văn M, Vũ Ngọc C bỏ chạy thoát. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ số tiền trên chiếu bạc nơi các đối tượng đang đánh bạc là 875.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm có 36 quân.

Ngoài ra, tạm giữ của Đỗ Đình T 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, màu nâu đen, thu giữ của Lê Văn Q 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung màu vàng, thu của Trần Văn H 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, màu đen. Tạm giữ tại sân của gia đình ông Lê Văn Mai (sinh năm 1970, trú tại xóm P, xã B, thành phố Sông Công) 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu sơn đỏ, đen gắn biển kiểm soát 20B1- 987.23; 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA Wave alpha, màu đen gắn biển kiểm soát 20B1- 646.73; 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA Wave alpha, màu đen gắn biển kiểm soát 20B1 - 683.84. Quá trình tạm giữ, ông Mai trình bày các xe mô tô trên là của Luyện Văn G, Lê Văn Q và Vũ Ngọc C đi đến gửi tại nhà ông.

Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan và bàn giao đến cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Sông Công giải Q theo thẩm quyền.

Đến hồi 23 giờ 15 phút cùng ngày, Vũ Ngọc C đến Công an xã B khai nhận bản thân tham gia đánh bạc ngày 27/12/2020. Ngày 28/12/2020, Trần Văn M đến Công an thành phố Sông Công khai hành vi vi phạm pháp luật của mình.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Đỗ Đình T và các đối tượng khai nhận như sau: Khoảng 20h ngày 27/12/2020, Trần Văn H, Trần Văn M và Lê Văn Q cùng trú tại xóm P, xã B, thành phố Sông Công đến sân bóng chuyền thuộc xóm P, xã B, thành phố Sông Công để đánh bóng chuyền. Khi đến nơi, thấy không có ai khác đánh bóng nên M rủ H và Q đến nghĩa trang gần sân bóng chuyền thuộc xóm P, xã B, thành phố Sông Công để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh ba cây thì cả ba đều đồng ý rồi cùng nhau đến nghĩa trang đánh bạc. Đánh được khoảng 5

đến 7 ván thì lần lượt có Đỗ Đình T, Vũ Ngọc C và Luyện Văn G đến cùng tham gia đánh bạc. Khi bắt đầu đánh bạc, Q sử dụng đèn của điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 Pro, màu vàng của mình soi sáng để đánh bạc. Khoảng 21h15' cùng ngày thì bị Công an xã B phát hiện, bắt giữ Đỗ Đình T, Luyện Văn G, Trần Văn H và Lê Văn Q, thu giữ số tiền đánh bạc 875.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ và một số tài sản liên quan. Vũ Ngọc C và Trần Văn M bỏ chạy khỏi nơi đánh bạc nhưng sau đó đã đến Cơ quan Công an khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình.

Hình thức đánh bạc được thống nhất như sau: Bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài bỏ các quân bài 10, J, Q, K, sử dụng các quân bài từ A đến 9. Quá trình đánh bạc người cầm chương chia cho mỗi người chơi 03 quân bài rồi cộng điểm sau đó độ với người cầm chương, ván đặt tiền thấp nhất là 10.000đ. cao nhất là 20.000đ. So điểm với người cầm chương nếu thấp hơn điểm của người cầm chương thì sẽ bị mất 10.000đ, nếu cao hơn điểm người cầm chương thì sẽ được 10.000đ. Nếu trong ván bài có điểm bài là 9 hoặc 10 thì sẽ được người cầm chương trả cho số tiền là 20.000đ, nếu người cầm chương có số điểm là 9 hoặc 10 thì sẽ được mỗi người trả 20.000đ.

Quá trình đánh bạc thì Đỗ Đình T có 150.000đ, Trần Văn M có 200.000đ; Vũ Ngọc C có 50.000đ; Luyện Văn G có 150.000đ; Trần Văn H có 125.000đ; Lê Văn Q có 200.000đ, tất cả đều dùng số tiền trên vào việc đánh bạc.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong ký hiệu R bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 Pro màu vàng, gắn thẻ sim số 0325032659, 36 quân bài tú lơ khơ, số tiền 875.000 đồng được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung thu giữ của Đỗ Đình T, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, chiếc xe mô tô BKS 20B1 – 987.23; 01 xe mô tô BKS 20B1 – 646.73; 01 xe mô tô BKS 20B1 – 683.84 quá trình điều tra xác định đó là tài sản các đối tượng và bị cáo Đỗ Đình T không sử dụng vào việc đánh bạc nên đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 16/ CT-VKS ngày 15/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Đỗ Đình T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên Q định truy tố đối với bị cáo T về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo T phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: tịch thu tiêu hủy 36 quân bài tú lơ khơ;

tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 Pro Màu vàng, gắn thẻ sim số 0325032659 và số tiền 875.000đồng là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc. Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là không oan, đúng người, đúng tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, biên bản sự việc, biên bản hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Tối ngày 27/12/2020, tại nghĩa trang thuộc xóm P, xã B, thành phố Sông Công. Đỗ Đình T (đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích) cùng một số đối tượng khác đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh ba cây. Đến hồi 21h15’ cùng ngày bị công an xã B phát hiện, bắt giữ. Thu tại chiếu bạc các đối tượng đánh bạc số tiền 875.000 đồng và một số đồ vật có liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật như sau:

“Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp là tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức rõ về tác động của tội phạm do mình gây ra xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc”. Tiền án này được xác định là tình tiết định tội đối với bị cáo trong vụ án này.

[6] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã từng bị xét xử 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật. Vì vậy cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với các tội phạm xâm phạm trật tự công cộng nói C. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy số tiền bị cáo dùng để tham gia đánh bạc không lớn, bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng, do đó xét thấy có thể miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng và đồ vật liên quan đến vụ án: cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 Pro màu vàng, gắn thẻ sim số 0325032659 là công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội và số tiền 875.000đồng là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc.

Đối với chiếc chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung thu giữ của Đỗ Đình T, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO của Trần Văn H, chiếc xe mô tô BKS 20B1 – 987.23 thu giữ của Lê Văn Q; xe mô tô BKS 20B1 – 646.73 của Luyện Văn G; xe mô tô BKS 20B1 – 683.84 của Vũ Ngọc C quá trình điều tra xác định đó là tài sản

các đối tượng và bị cáo Đỗ Đình T không sử dụng vào việc đánh bạc đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng là có căn cứ.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Trong vụ án này còn có Lê Văn Q, Vũ Văn C, Trần Văn M, Luyện Văn G, Trần Văn H có hành vi đánh bạc, số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000đ nên hành vi của các đối tượng này không cấu thành tội Đánh bạc, cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Sông Công đã ra Q định xử phạt hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; tuyên bố bị cáo Đỗ Đình T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Xử phạt: **Đỗ Đình T 09 (chín) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành bản án này.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) bì niêm phong, ký hiệu R bên trong có 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung J2 Pro, màu vàng, bên trong gắn thẻ sim số 0325.032.659 (*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/4/2021 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công*).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 875.000 đồng (tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) trong gói niêm phong ký hiệu M bằng bì thư, gói còn nguyên niêm phong, mặt sau có 03 dấu đỏ của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, chữ ký ghi rõ họ tên của 05 người: Hoàng Minh Cương, Phạm Ngọc Sơn, Đỗ Đình T, Nguyễn Thị Dung và Vũ Đại Dương. Mặt trước gói ghi: Bên trong có 875.000 đồng vật chứng vụ án đánh bạc, xảy ra ngày 27/12/2020 tại xóm P, xã B, thành phố Sông Công, niêm phong ngày 04/02/2021. (*tiền hiện đang được gửi, bảo quản tại Kho bạc Nhà nước Sông Công theo biên bản giao nhận tài sản ngày 23/02/2021 giữa Công an thành phố Sông Công và Kho bạc Nhà nước Sông Công*).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Q số 326/2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đỗ Đình T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thái Nguyên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGT khác;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Lan Anh