

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày 11-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bấm

Ông Vũ Văn Khang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Phương - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn T A, sinh ngày 12/12/1999 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 5D11 Đ, phường Đồng Quốc Bình, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Đ T và bà Trần Thị M P; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ 30/11/2020; có mặt.

- Bị hại: Ông Đàm Xuân T, sinh năm 1951; nơi cư trú: Số 112/292 đường L, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Đàm A T, sinh năm 1979; nơi cư trú: Số 112/292 đường L, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 28/10/2020, Nguyễn T A có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô Kia Morning BKS 15A-249.95 của hãng taxi Nguyễn Thành đi một mình trên đường Lạch Tray hướng từ Cầu vượt Lạch Tray về Cầu Rào I. Khi đi đến khu vực trước cổng giảng đường B trường Đại học Hàng Hải, phường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, thấy phía trước có 01 xe mô tô đi cùng chiều, Nguyễn T A đã điều khiển xe sang phải để vượt xe mô tô đi cùng chiều mà không quan sát. Khi xe ô tô T A điều khiển đi song song với xe mô tô cùng chiều đã đâm vào ông Đàm Xuân T, sinh năm 1951; nơi cư trú: Số 112/292 đường L, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đang đi bộ dưới lòng đường, cùng chiều phía trước. Sau đó, Nguyễn T A đã đưa ông T lên xe ô tô BKS 15A-249.95 đến bệnh viện cấp cứu, gọi điện thông báo cho hãng taxi Nguyễn Thành đồng thời điều khiển xe đến trụ sở Công an quận Ngô Quyền khai báo toàn bộ sự việc, đến 16 giờ 05 phút cùng ngày ông T tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là khu vực trước cổng B đại học Hàng Hải, đường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (đối diện số 171-173 Lạch Tray). Mặt đường rộng 18m được phân làm hai chiều, bề mặt được rải nhựa áp phan bằng phẳng, có đầy đủ hệ thống đèn tín hiệu, đèn chiếu sáng, biển báo hoạt động bình thường và sơn kẻ đường phân làn, chiều đường. Nơi xảy ra tai nạn thuộc phần đường theo chiều đi từ Cầu vượt Lạch Tray về Cầu Rào, có chiều rộng là 9m, được chia làm hai làn có kẻ sơn phân làn hỗn hợp, tình trạng mặt đường khô ráo không trơn trượt, không có chướng ngại vật. Vĩa hè rộng 1,5m. Lấy mép vĩa hè nơi xảy ra tai nạn, đối diện số nhà 271 đường Lạch Tray; Cột điện đối diện số 271 Lạch Tray và cột đèn chiếu sáng LT6/29 đối diện số 271 Lạch Tray, làm mốc xác định các số đo. Cột điện cách cột đèn cao áp LT6/29 là 1,2m; cột đèn cao áp cách mép vĩa hè là 0,5m; cột điện cách mép vĩa hè là 0,9m. Tại hiện trường các mảnh nhựa vỡ, sơn màu xanh có kích thước khác nhau nằm rải rác trên bề mặt đường trên diện 1,8m x 7m, điểm gần nhất cách mép vĩa hè bên phải 1,4m, điểm xa nhất cách mép vĩa hè bên phải 3,2m. Điểm gần nhất cách cột điện là 3,4m. Đám tạp chất màu nâu đỏ dưới dạng đông trên diện 25cm x 30cm dấu vết sát mép vĩa hè, cách cột đèn cao áp LT6/29 là 3,3m. Xe ô tô BKS 15A-249.95 dừng giữa làn trong dành cho các phương tiện xe mô tô và xe thô sơ, có đầu xe hướng về Cầu Rào, có tâm bánh trước bên phải cách mép vĩa hè bên phải là 2,2m, tâm bánh sau bên phải cách mép vĩa hè bên phải 1,9m, cách cột đèn cao áp kí hiệu LT6/29 5,3m, cách tâm tạp chất màu nâu đỏ 3,3m.

Khám nghiệm tử thi: Nạn nhân Đàm Xuân T bị chấn thương sọ não nặng gây vỡ phức tạp xương thái dương chẩm đỉnh bên phải, tụ máu dưới màng cứng,

đụng dập tụ máu rải rác nhu mô não, xuất huyết dưới nhện, phù não; Gãy gai sau đốt sống C7; Chấn thương ngực gây tràn khí màng phổi hai bên, gãy gai sau đốt sống D1.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 295/2020/TT ngày 09/11/2020 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Đàm Xuân T bị tai nạn giao thông chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực nặng.

Khám phương tiện xe ô tô Kia Morning, BKS 15A-249.95: Xe có đầy đủ hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu, gương chiếu hậu hoạt động bình thường. Xác định các dấu vết: Tại cản trước góc bên phải bị bong tróc sơn trên diện 11cmx14cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 57cm. Phần nhựa kính đèn chiếu sáng phía trước bên phải bị nứt, vỡ, mất mảnh trên diện 39cm x 21cm, điểm thấp nhất dấu vết cách mặt đất 71cm. Khung kính, kính trước bên phải bị bẹp lõm, rạn nứt trên diện 14cm x 06cm hướng bẹp lõm từ trước về sau, từ phải qua trái, bề mặt có bám dính tạp chất màu nâu đỏ và lông, tóc màu đen. Điểm thấp nhất cách mặt đất là 118cm. Hàng ghế sau xe có rải rác bám dính vết màu nâu đỏ.

Tại bản kết luận giám định số 120/GĐSH/2020 ngày 22/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tạp chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường, tạp chất màu nâu đỏ thu tại phần khung kính bên phải và tại ghế sau của xe ô tô BKS 15A-249.95 là tế bào của ông Đàm Xuân T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn T A đã bồi thường cho gia đình ông Đàm Xuân T 70.000.000 đồng, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vật chứng: 01 xe ô tô Kia Morning biển kiểm soát 15A- 249.95 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là công ty TNHH du lịch vận tải Nguyễn Thành.

Tại Bản Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 23/02/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn T A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Nguyễn T A khai nhận toàn bộ nội dung vụ án như cáo trạng đã nêu.

Kiểm sát viên tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn T A và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 260; Điều 36; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Nguyễn T A với mức án tù 15 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày giao bị cáo cho UBND phường Đồng Quốc Bình giám sát, giáo dục; Về

trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là 70.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn T A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện và có thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở lại xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn T A tại phiên tòa phù hợp với nội dung vụ án nêu trên thể hiện: Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 28/10/2020, Nguyễn T A có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô Kia Morning BKS 15A-249.95 của hãng taxi Nguyễn Thành đi một mình trên đường Lạch Tray hướng từ Cầu vượt Lạch Tray về Cầu Rào I. Khi đi đến khu vực trước cổng giảng đường B trường Đại học Hàng Hải, phường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, thấy phía trước có 01 xe mô tô đi cùng chiều, Nguyễn T A đã điều khiển xe sang phải để vượt xe mô tô đi cùng chiều mà không quan sát. Khi xe ô tô T A điều khiển đi song song với xe mô tô cùng chiều đã đâm vào ông Đàm Xuân T, sinh năm 1951; nơi cư trú: Số 112/292 đường Lạch Tray, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đang đi bộ dưới lòng đường, cùng chiều phía trước. Sau đó, Nguyễn T A đã đưa ông T lên xe ô tô BKS 15A-249.95 đến bệnh viện cấp cứu, gọi điện thông báo cho hãng taxi Nguyễn Thành đồng thời điều khiển xe đến trụ sở Công an quận Ngô Quyền khai báo toàn bộ sự việc. Đến 16 giờ 05 phút cùng ngày ông T tử vong. Kết luận giám định pháp y về tử thi số 295/2020/TT ngày 09/11/2020 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Đàm Xuân T bị tai nạn giao thông chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực nặng. Như vậy Hội đồng xét

xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn T A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, vi phạm quy định tại Điều 12, khoản 4 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ được pháp luật bảo vệ gây ảnh hưởng xấu đến T hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

- Về T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả bồi thường bị hại và Người Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ; bị hại đi dưới lòng đường vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, vì vậy hậu quả bị cáo T A gây ra được xác định có một phần lỗi của bị hại. Đây là các T tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy không cần thiết bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng biện pháp cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để răn đe cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về xử lý vật chứng:

[6] 01 xe ô tô Kia Morning biển kiểm soát 15A- 249.95 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH du lịch vận tải Nguyễn Thành. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về trách nhiệm dân sự:

[7] Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Đàm A T đã nhận bồi thường 70.000.000 đồng, Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[9] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 260; Điều 36; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn T A 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Đồng Quốc Bình, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng được giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn T A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Nguyễn T A, người đại diện hợp pháp của bị hại chị Đàm A T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Giang