TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LANG CHÁNH TỈNH THANH HOÁ	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2019/HSST

Ngày 29 tháng 11 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LANG CHÁNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trương Thị H.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn H;

Nghề nghiệp: Giáo viên;

Ông Lê Đình Pht;

Nghề nghiệp: Chuyên viên Phòng Giáo dục huyện Lang Chánh.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Văn M - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Vi Văn Tr - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 11 năm 2019. Tại trụ Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: **23/2019/HSST** ngày 04/11/ 2019 đối với các bị cáo:

1. **Lương Văn Đ**, sinh ngày 10/7/2004

Sinh trú quán: Thôn Trùng, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12. Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Lương Văn T và bà Lê Thị Th; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Không

Tiền sự: Không;

Hiện bị cáo tại ngoại và đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Lê Thị Q; Có mặt

Trú tại: Thôn Trùng, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đặng Văn Đ- Trợ giúp viên- Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2; Có mặt;

Địa chỉ: Phố Lê Duẩn, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa

2. **Vì Văn Th**, sinh ngày 27/02/2005;

Sinh trú quán: Thôn Trùng, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: Lớp 8/12. Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Vì Văn L và bà Lương Thị C bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Không

Tiền sự: Không;

Hiện bị cáo tại ngoại và đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Lương Thị C; Có mặt.

Trú tại: Thôn Trùng, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Thu V- Trợ giúp viên- Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2; Có mặt;

Địa chỉ: Phố Lê Duẩn, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa

Người bị hại: **Lê Việt H**, sinh ngày 15/11/2006, có mặt;

Nơi ĐKHKTT: Làng Khén, xã Vân Am, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa;

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Bà Phạm Thị V, có mặt;

Trú tại: Thôn Xuốm Chỏng, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng gồm:

1. **Lê Đức Ch**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Bà Phạm Thị L (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Oi, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

2. **Lê Tiến D**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Ông Lê Văn G (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Phống Bàn, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh

3. **Lê Phi Tr**, sinh năm 2006; Hóa; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Ông Lê Phi Th; (có mặt)

Điều trú tại: Thôn Ảng, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

4. **Lương Anh H**, sinh năm 2005; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Lê Thị H (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Oi, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

5. **Phạm Đức B**, sinh năm 2005; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Phạm Đức H; (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Oi, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

6. **Lê Phi L**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Lê Thị Ng (có mặt)

Điều trú tại: Thôn Ảng, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

7. **Hà Mai L**, sinh năm 2006 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Hà Văn M; (vắng mặt)

Điều trú tại: Thôn Tỉu, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

8. **Lê Kim Ah**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Hà Thị Tn

Đều trú tại: Thôn Oi, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

9. **Nguyễn Văn K**, sinh năm 1959; (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Chiềng Ban 1, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

10. **Dương Thị Th**, sinh năm 1962; (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Chiềng Ban 1, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

11. **Hà Minh T**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Phạm Thị Hoa;(có mặt)

Đều trú tại: Thôn Cui, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

12. **Lê Ngọc Tr** sinh năm 2006; (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Lê Văn Th; (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Quắc Quên, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

13. **Phạm Tuấn K**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Phạm Văn Đ; (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Xuốm Chỏng, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

14. **Lê Quang H**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Lê Thị H; (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Quắc Quên, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

15. **Phạm Thanh L**, sinh năm 2006; (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Phạm Thị T; (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Chiềng Khạt, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Các bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau, nên Lương Văn Đ sinh năm 2004 trú tại thôn Trùng, xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, học sinh Trường trung học cơ sở xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh và Phạm Thanh L sinh năm 2006, trú tại thôn Chiềng Khạt, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh cùng Lê Việt H sinh năm 2006 trú tại thôn Khén, xã Vân Am, huyện Ngọc Lặc, là học sinh trường Trung học cơ sở xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh dùng điện thoại di động nhắn tin hẹn gặp nhau tại khu vực Trung tâm hôi nghị huyện Lang Chánh để đánh nhau.

Đến khoảng 16 giờ ngày 23/5/2019 sau khi lao động xong, Lương Văn Đ rủ Vì Văn Th sinh năm 2005, trú tại thôn Trùng, xã Quang Hiến, Lê Đức Ch sinh năm 2006 trú tại thôn Oi, xã Quang Hiến, Lê Tiến D sinh năm 2006, trú tại thôn Phống Bàn, xã Quang Hiến, Lê Phi Tr, sinh năm 2006, trú tại thôn Ảng, xã Quang Hiến và một số học sinh cùng Trường trung học cơ sở xã Quang Hiến để đi đánh nhau với nhóm học sinh Trường trung học cơ sở xã Đồng Lương. Khi đi Lương Văn Đ đem theo 01 chiếc gậy bằng kim loại (gọi là gậy Baton) dài khoảng 50 - 60cm, 01 gậy bằng kim loại hình hộp chữ nhật, dài khoảng 01m; Lê Tiến D cầm theo 01 gậy bằng kim loại, hình hộp chữ nhật, dài khoảng 01m, số gậy này do Lương Văn Đ cất giấu tại Bưu điện văn hóa xã Quang Hiến từ trước; trên đường đi Lê Phi Tr nhặt 01 đoạn gậy bằng cành cây, dài khoảng 01m. Sau đó Lương Văn Đ gọi điện thoại nhờ Hà Mai L sinh năm 2006, học sinh Trường trung học cơ sở xã Quang Hiến nói với Phạm Thanh L xuống gặp Đại tại đường bê tông thuộc khu phố Nguyễn Trãi, thị trấn Lang Chánh. Sau khi gặp Hà Mai L, Phạm Thanh L rủ Lê Quang H, Lê Việt H cầm theo gậy bằng kim loại. Tuy nhiên, trên đường đi L H, H đã ném gậy ở dọc đường. đến nơi thì gặp Lương Văn Đ, Lê Phi Tr, Lê Đức Ch, lúc này Đ gọi điện thoại cho Vì Văn Th và một số bạn học cùng trường xuống. Thấy nhóm của Lương Văn Đ đông người nên Phạm Thanh L và Lê Quang H bỏ về, Lê Việt H ở lại thì được Hà Minh T, sinh năm 2006, học sinh Trường trung học cơ sở xã Đồng Lương đưa cho H 01 chiếc gậy bằng kim loại, hình hộp chữ

nhật, dài khoảng 50cm để đánh nhau với nhóm Lương Văn Đ. Lúc này Đ đưa chiếc gậy Baton cho Vì Văn Th và bảo Th sang đánh Lê Việt H, Th cầm chiếc gậy đến dùng tay vỗ vào vai H, thấy vậy H dùng gậy đánh về phía Th nhưng không trúng, Th liền dùng gậy đánh một cái trúng vào lưng H, lúc này Đ, Tr dùng gậy bằng kim loại, D dùng gậy bằng gỗ lao đến đánh trúng vào lưng, vai H làm rơi gậy, bị đau H dùng hai tay ôm đầu, thì Lương Văn Đ dùng gậy đánh tiếp một cái trúng vào lưng, Lê Đức Ch lao vào dùng tay đánh, nhưng không trúng. Vì Văn Th lao đến dùng chân đạp một cái vào phần mông Lê Việt H ngã xuống rảnh nước bên đường. Sau đó Lương Văn Đ, Vì Văn Th và một số người bạn bỏ về. Lê Việt H bị thương được gia đình đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Lang Chánh và Bệnh viện đa khoa khu vực Ngọc Lặc, đến ngày 03/6/2019 ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 356/2019/TTPY ngày 27/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa đối với anh Lê Việt Hoàn: Xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32% (Ba mươi hai phần trăm)"

Vật chứng của vụ án: 01 đoạn gậy bằng kim loại do Lương Văn Đ giao nộp (gọi là gậy Baton) đã bị hư hỏng không rút ra, thu vào được, dài 37cm; tay cầm dạng nhựa màu đen, đầu mút gắn kim loại, dài 20cm, đường kính 03cm; phần kim loại màu trắng dài 17cm, đường kính đầu mút 1,5cm. Hiện đang tạm giữ tại Kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lang Chánh theo Quyết định chuyển vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh.

Ngoài ra, số vật chứng khác do Lương Văn Đ và những người liên quan sử dụng để đánh nhau gây thương tích cho Lê Việt H và gây mất trật tự trị an trên địa bàn, quá trình điều tra không thu giữ được. Tuy nhiên, có đủ căn cứ xác định Lương Văn Đ và Vì Văn Th dùng hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho Lê Việt H, tổn hại 32% sức khỏe.

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra đại diện gia đình bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th và những người liên quan vụ án đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho

người bị hại, số tiền 100.000.000 đồng, (Một trăm triệu đồng)đến nay người bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 24/CTr- VKS-LC ngày 01/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh đã truy tố các bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th về tội **" cố ý gây thương tích**" theo điểm c khoản 3 điều 134 BLHS.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Các bị cáo cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th về tội " Cố ý gây thương tích", đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134 điểm b, s khoản 1, 2; Điều 51, Điều 17, 58 Điều Điều 90, 91 và Điều 65 của BLHS; đối với bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th.
Xử phạt bị cáo Lương Văn Đ từ 24 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Xử phạt bị cáo Vì Văn Th từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tuyên tiêu hủy phương tiện phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường nên HĐXX miễn xét.

Tại phiên toà hôm nay, người bào chữa cho bị cáo Lương Văn Đ cũng đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lương Văn Đ về tội "***Cố ý gây thương tích***" theo Điểm c Khoản 3 Điều 134 của BLHS và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 134, các điển b, s Khoản 1,2 Điều 51; Điều 91 và Điều 100 của BLHS, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 của BLHS xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo là từ 09 tháng 12 cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo;

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tuyên tịch thu tiêu hủy phương tiện phạm tội.

Về án phí: Đề nghị HĐXX miễn nộp án phí HSST cho vị cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Vì Văn Th cũng đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vì Văn Th về tội "***Cố ý gây thương tích***" theo điểm c Khoản 3 Điều 134 của BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b, s Khoản 1,2 Điều 51 của BLHS, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Điều 54, Điều 91 và Điều 100 của BLHS xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo từ 06 tháng 09 cải tạo không giam giữ giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo;

Các bị cáo đồng ý với quan điểm của người bào chữa cho mình và không bổ sung gì thêm. Các bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình gây ra cho người bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, mức hình phạt thấp để các bị cáo có điều lao động, học tập và cải tạo sớm trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Quan điểm của KSV đại diện Viện kiểm sát không đồng ý với ý kiến của những người bào chữa cho các bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th về việc đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng Điều 54 của BLHS xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, đối với bị cáo Lương Văn Đ từ 09 tháng 12 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo Vì Văn Th từ 06 đến 09 tháng cải tại không giam giữ. KSV phâm tích, các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm là gậy sắt (loại ba ton) và gậy sắt khác để gây thương tích cho người bị hại, tổn hại đến 32% sức khỏe, hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nên đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm và đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi của các bị cáo gây ra để răn, đe giáo dục và phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cán bộ Điều tra Công an huyện Lang Chánh, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện trình tự, thủ tục đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của các bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th tại phiên toà là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của những người tham gia tố tụng khác tại phiên toà đủ cơ sở để kết luận**:** Đ là học sinh Trường THCS xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh, Phạm Thanh Lvà Lê Việt H cùng là học sinh Trường THCS xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, có mâu thuẫn với nhau từ trước nên có dùng mạng điện thoại di động nhắn tin đầu giờ chiều ngày 23/5/2019 hẹn gặp nhau tại khu Trung tâm hội nghị huyện Lang Chánh để đánh nhau, tuy nhiên do cả hai trường đều tổ chức cho học sinh lao động nên chưa thực hiện được, thì vào khoảng hơn 16 giờ cùng ngày. Sau khi lao động xong. Đại chủ động rủ Lê Đức Ch, Lê Tiến D, Lê Phi Tr đều là học sinh Trường THCS xã Quang Hiến đi đánh nhau với nhóm của học sinh Trường THCS xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, Đ nhờ Hà Mai L, sinh năm 2006 là bạn gái của Đ đến Trường THCS xã Đồng Lương, nhắn với Phạm Thanh L đến địa điểm là đoạn đường bê tông thuộc khu phố Nguyễn Trãi, thị trấn Lang Chánh để đánh nhau. Sau khi L nhận được lời nhắn, L có rủ Lê Quang H, Lê Việt H là bạn học cùng trường với L để đi đánh nhau với nhóm của Đ. Trước khi đi đánh nhau Đ đã chuẩn bị 01 gậy ba ton, 01 gậy bằng kim loại mà Đ đã chuẩn bị từ trước, Lê Tiến D cầm 01 gậy bằng kim Loại, Lê Phi Tr trên đường đi nhặt 01 gây gậy gỗ. Khi Đ và một số bạn học cùng trường ra đến điển hẹn đánh nhau, Đại dùng điện thoại di động gọi cho Vì Văn Th trú cùng thôn Trùng, học cùng trường với Đ ra đanh nhau với nhóm của L. Khi nhận được Đ rủ đi đánh nhau Th đã đến điểm hẹn cùng với nhóm của Đ đi trước. Khi nhận được lời hẹn, nhóm của L trước khi đi L, H, H đều cầm theo gậy bằng kim loại. Tuy nhiên khi đi trên đường H đã ném gậy dọc đường. Khi đến điểm hẹn, thấy nhóm của Đ đông người hơn, L và H bỏ về, còn Lê Việt H đứng lại, Lúc này nhóm của L còn có Lê Minh T, sinh năm 2006 là học sinh Trường

THCS xã Đồng Lương có đi theo và đưa cho Hoàn 01 gậy bằng kim loại để đánh nhau với nhóm của Đ. Liền lúc đó Đ đã chủ động đưa chiếc gậy ba ton đã chuẩn bị trước đưa cho Vì Văn Th bà bảo Th sang đánh Hoàn, Th đồng ý rồi tiến lại gần nơi H đang đứng, lấy tay vỗ vào vai H, H quay lại và dùng gậy do Tr đưa lúc trước đánh Th nhưng không trúng, rồi nhóm của Đ lúc đó có Đ, D, Tr, Ch xông vào dừng gậy, tay, chân đánh, đạp H ngã xuống rãnh nước rồi nhóm của Đ bỏ về. Sau khi Lê Việt H bị nhóm của Đ đánh gây thương tích, gia đình H đã đưa H đến Bệnh viện đa khoa huyện Lang Chánh rồi chuyển lên Bệnh viện đa khoa khu vực Ngọc Lặc để điều trị thương tích;

Hậu quả làm Lê Việt H tổn hại 32% sức khoẻ, hành vi của Lương Văn Đ và Vì Văn Th phạm tội " Cố ý gây thương tích". Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh truy tố các bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng thanh sắt là hung khí nguy hiểm trực tiếp xâm phạm sức khoẻ làm tổn hại 32% sức khỏe cho người bị hại. Để kỷ cương pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì, tính mạng, sức khoẻ của mọi người được bảo vệ, để giáo dục người phạm tội, hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm minh theo qui định của BLHS.

Song Hội đồng xét xử cũng xét, sau khi gây thương tích cho Lê Việt H, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do các bị cáo đang là học sinh ngồi trên ghế nhà trường, kinh tế còn phụ thuộc vào gia đình. Khi sự việc sảy ra, các gia đình của các bị cáo và các đối tượng đánh gây thương tích cho H đã đến bệnh Viện, đến gia đình xin lỗi người bị hại, và tự nguyện bồi thường khắc phụ hậu quả. Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại chấp nhận và đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS, xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm, mặc dù trước và trong khi thực hiện tội phạm các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhau, nhưng cần xem xét đúng vai trò, mức độ tham gia từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh và công bằng của pháp luật.

Bị cáo Đ là tên khởi xướng khi thực hiện tội phạm, bị cáo cũng là tên thực hiện tích cực, trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích cho người bị hại nên bị cáo Đ phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Bị cáo Th là tên a dua theo bị cáo Đ, khi được bị cáo Đ rủ đi thực hiện hành vi, bị cáo không những không can ngăn mà còn vào hùa với bị cáo Đ, nên hình phạt áp dụng đối với bị cáo cũng thấp hơn so với bị cáo Đ để thể hiện tính công bằng của pháp luật.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng và đều có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai nhận hành vi, gia đình các bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đây là các tình tiết giản nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51 của BLHS, do các bị cáo đều có nhân thân tốt. HĐXX xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên áp dụng Điều 65 của BLHS, cho các bị cáo học tập, cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu nên HĐXX miễn xét.

[7] Xử lý vật chứng: HĐXX xét thấy vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huy theo quy định của pháp luật.

[8] **V**ề án phí: Bị cáo đều là trẻ em và người dân tộc thiểu số đang sinh sống tại Vùng có kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn nộp tiền án phí HSST theo quy định của Chính Phủ.

Đối với các đối tượng cùng tham gia đánh Lê Việt H vào ngày 23/5/2019 gồm có: Lê Tiến D, sinh ngày 08/01/2006; Lê Phi Tr, sinh ngày 30/9/2006; Lê Dức Ch, sinh ngày 29/5/2006. Các đối tượng trên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh ban hành kiến nghị đến Trường THCS xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh xử lý theo quy chế của nhà trường là đúng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm c khoản 3`Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 , 58 Điều 90, 91 và Điều 65 của BLHS. Điều 331; 333 của BLTTHS;

Căn cứ: Điểm a, Khoản 2 Điều 106 của BLTTHS

Căn cứ: Điểm đ Khoản 1 Điều 12; Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn Đ, Vì Văn Th phạm tội " Cố ý gây thương tích"

Xử phạt: Lương Văn Đ 30 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng. Vì Văn Th 24 tháng tù cho hưởng án treo.Thời gian thử thách 48 tháng

Giao các bị cáo Lương Văn Đ và Vì Văn Th cho UBND xã Quang Hiến, huyện Lang Chánh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gậy bằng kim loại do Lương Văn Đ giao nộp (gọi là gậy Baton) đã bị hư hỏng không rút ra, thu vào được, dài 37cm; tay cầm dạng nhựa màu đen, đầu mút gắn kim loại, dài 20cm, đường kính 03cm; phần kim loại màu trắng dài 17cm, đường kính đầu mút 1,5cm. Hiện đang tạm giữ tại Kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lang Chánh theo Quyết định chuyển vật

chứng số 16/QĐ-VKS-LC ngày 01/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh.

Về án phí: Miễn nộp tiền án phí HSST cho các bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bào chữa cho các bị cáo. Bị cáo, người đại diện, người bào chữa. Người bị hại, người đại diện được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo,người bị hại, người bào chữa;
- VKSND H. Lang Chánh,VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an huyện Lang Chánh;
- Chi cục THADS Lang Chánh;
- Hồ sơ thi hành án hình sự;
- CQTHAHSCông an huyện Lang Chánh;
- UBND xã Quang Hiến;
- Lưu hồ sơ vụ án;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trương Thị H