TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SỐP CỘP
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2017/HSST
Ngày 03 tháng 8 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SỐP CỘP, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Hoàng Văn Tuyền**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Vũ Thành Sửu**
2. Ông **Cầm Văn Quynh**

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên toà: Ông **Mai Văn Quyết** - .Kiểm sát viên

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Tòng Thị Duyên** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Ngày 03 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 37/2017/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2017/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo sau đây:

Quàng Văn K - Sinh năm 1998, tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.
Nơi cư trú: Bản Huổi Hịa, xã Chiềng Sơ, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;
Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không
Con ông Quàng Văn Ch và bà Quàng Thị Th; bị cáo chưa có vợ, con
Tiền án, tiền sự: không
Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2017 cho đến nay; Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 9 giờ ngày 29 tháng 3 năm 2017, tại khu vực bản Hua Mường, xã Sốp Cộp, Công an huyện Sốp Cộp đã bắt quả tang Quàng Văn K đang có hành vi cất dấu trái phép chất ma tuý; vật chứng thu giữ tại quần lót của Quàng Văn K 1 gói nilon màu trắng bên trong có cục liên kết màu trắng ngà nghi là Hêroin, 01 điện thoại di động nhãn hiệu UMY màu trắng, xanh, đen và 70.000 đồng; Quàng Văn Khiêm bị dẫn giải đến cơ quan công an huyện Sốp Cộp để làm rõ.

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai nhận: Tối ngày 28/3/2017, có người tên S đến làm quen và rủ cùng sử dụng ma túy; sau khi sử dụng ma túy, S gợi ý nếu muốn có ma túy sử dụng thì đưa tiền S mua hộ, bị cáo đã đưa cho S 100.000 đồng, sau khi nhận tiền S hẹn khi nào mua được ma túy sẽ gọi cho bị cáo; khoảng 8 giờ sáng ngày 29/3/2017, khi bị cáo đang học tại trường thì nhận được tin nhắn của S là đã mua được ma túy, tiếp đó S đến đón bị cáo đến nhà trọ khu vực bản Hua Mường để sử dụng ma túy; sau khi sử dụng ma túy, S đưa cho bị cáo 01 gói ma tuý và hẹn bị cáo chờ để Sơn đi mua ma túy tổng hợp về cùng sử dụng tiếp; sau khi nhận gói ma túy với S bị cáo cho vào trong quần lót cất dấu khi vừa cất dấu xong thì bị phát hiện và bị bắt giữ.

Ngày 30/3/2017, cơ quan điều tra đã mở niêm phong cân tịnh và lấy mẫu giám định, xác định chất bột liên kết màu trắng ngà thu giữ của Quàng Văn K có trọng lượng là 0,490 gam, đã lấy 0,103 gam làm mẫu giám định lấy ký hiệu K1, số vật chứng còn lại là 0,387 gam lấy ký hiệu K2 nhập vào kho vật chứng của công an huyện Sốp Cộp

Kết luận giám định số 395/KLMT ngày 03 tháng 4 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu K1 là chất ma túy; loại chất Heroine; mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định

Cáo trạng số 28/KSĐT - MT ngày 10 tháng 7 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, đã truy tố Quàng Văn K về tội *Tàng trữ trái phép chất ma tuý* theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bầy lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội *Tàng trữ trái phép chất ma tuý*; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết 41 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; tuyên xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù; tich thu để sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu UMY; tiếp tục tạm giữ 70.000 để đảm bảo thi hành án dân sự; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XET XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo đã trực tiếp mua và cất dấu 0,490 gam Heroinne nhằm mục đích sử dụng; hành vi đó đã cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy; số lượng ma túy bị cáo cất dấu là không lớn, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý của nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm trật tự an toàn xã hội; số lượng ma tuý bị cáo tàng trữ tuy không lớn, nhưng nếu không được ngăn chặn kịp thời chất độc hại này sẽ lây lan, trôi nổi trong xã hội, làm cho tệ nạn ma tuý tại địa phương ngày càng phức tạp, gây mất trật tự an toàn xã hội và nếu được đưa vào cơ thể con người sẽ gây huỷ hoại sức khoẻ cộng đồng; Do đó, bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, theo quy định của khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội, quy định về áp dụng các điều khoản có lợi cho bị cáo, do đó sẽ áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 1 năm đến 5 năm để xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo

[3]*Về nhân thân*: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa lần nào bị xử lý vi phạm do thực hiện hành vi trái pháp luật.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại phiên toà bị cáo đã không thành khẩn khai báo ăn năn hối cải và cho rằng khi S đưa cho gói nilon màu trắng bị cáo không biết đó là gói ma túy; do đó bị cáo sẽ không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự;

[5] Bị cáo phạm tội về ma tuý và là đối tượng sử dụng chất ma tuý, do đó phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo và đoạt tuyệt với ma tuý.

[6] Đối với người tên là S theo bị cáo khai là người đã trực tiếp mua giúp ma túy cho bị cáo là đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý về hình sự, nhưng do không xác định được đối tượng, do đó chưa có căn cứ để xử lý ở vụ án này; đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

[7] Về vật chứng: Vật chứng của vụ án là là 0,490 gam, đã lấy 0,103 gam làm mẫu giám định, số vật chứng còn lại là 0,387 gam Heroine là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu để triêu hủy theo quy định của điểm đ khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu UMY là vật bị cáo đã dùng vào việc phạm tội do đó cần tịch thu để sung quỹ nhà nước theo quy định của điểm a khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự và điển a khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; đối với 70.000 đồng là tiền không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại bị cáo, nhưng cần tiếp tục tam giữ để đảm bảo thi hành án dân sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma tuý*, lẽ ra ngoài hình phạt tù, bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo qui định của khoản 5 điều 194 Bộ luật hình sự; nhưng xét thấy bị cáo đang sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản riêng, sẽ không có điều kiện thi hành, do đó sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo qui định của điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016QH14 ngày 30/12/2016 Của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Quàng Văn K** phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma tuý.*

2. Áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Quàng Văn K 24(*Hai bốn*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29 tháng 3 năm 2017

3. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

4. Về vật chứng: Tiếp tục tạm giữ 70.000 đồng*(Bẩy mươi nghìn đồng*), để đảm bảo thi hành án dân sự.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu UMY vỏ màu xanh, trắng, đen số IMEI: 85000060041428, đã qua sử dụng.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để tiêu hủy: 0,387 gam Heroin, ký hiệu K2

Theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 12 tháng 7 năm 2017 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp và Công an huyện Sốp Cộp.

5. Về án phí: Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo Quàng Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hoàng Văn Tuyền

Nơi Nhận
- Bị cáo
- VKS sốp Cộp
- Toà án tỉnh
- Công an SC
- Trại tạm giam
- Cơ quan THA hình sự
- CC Thi hành án DS
- Sở tư pháp SL
- lưu hồ sơ vụ án
- Lưu án văn