

Bản án: **19/2023/HS-PT**
Ngày 29 tháng 3 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ T**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Giang

Các thẩm phán: Ông Tạ Văn Thành

Ông Nguyễn Quang Vũ

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú T đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại bà Hoàng V đối với Bản án hình sơ thẩm số: 115/2022/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Việt T, tỉnh Phú T.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Huỳnh Đ**, sinh ngày: 16/9/1995; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 7, xã An Đ, huyện Phù N, tỉnh Phú T; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Không xác định, con bà: Nguyễn Thị L; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2022 đến ngày 13/5/2022 hủy bỏ lệnh tạm giữ ra lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở khu 7, xã An Đ, huyện Phù N, tỉnh Phú T. (Có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Nghiêm Nguyệt A1, sinh năm 2004 (Đã chết)

Địa chỉ: khu 12, xã Kim Đ, thành phố Việt T, tỉnh Phú T.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Bà **Hoàng V**, sinh năm 1975

2. Ông **Nghiêm Xuân H**, sinh năm 1968

Đều có địa chỉ: Khu 12, xã Kim Đ, thành phố Việt T, tỉnh Phú T.

(Ông H, bà V là bố mẹ đẻ bị hại Nghiêm Nguyệt A1). (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người kháng cáo:* Bà **Hoàng V**, sinh năm 1975; Địa chỉ: Khu 12, xã Kim Đ, thành phố Việt T, tỉnh Phú T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 07/5/2022, Nguyễn Huỳnh Đ hiện đang là lái xe thử việc tại Công ty cổ phần Fujito Việt Nam địa chỉ khu 5, phường Vân C, thành phố Việt T, tỉnh Phú T (có giấy phép lái xe hạng C số 250173014995 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú T cấp ngày 17/3/2020) một mình điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu TMT màu sơn xanh BKS 98C-124.15 loại xe tải không có mui, tải trọng 6120 kg, số khung 660TG1B00565, số máy 1BNA15001925, (đăng ký xe mang tên công ty TNHH Thanh Xoan địa chỉ ở khu 2, thị trấn N, huyện Việt Y, tỉnh Bắc G) đi trên đường Hùng Vương theo hướng từ phường Vân Ph đi phường Vân C. Đường Hùng Vương là đường đôi có dải phân cách cố định, mỗi chiều đường được chia thành ba làn đường xe chạy, Đ điều khiển xe ô tô đi trên làn đường giữa. Khi Đ đi đến ngã ba giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường Lê Đồng thuộc khu 1 - phường Vân C - thành phố Việt T, cách khoảng 8 mét, Đ quan sát thấy phía trước bên phải xe ô tô của mình đang điều khiển, có 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu MOMENTUM màu sơn đen trắng, BKS 19MĐ1-011.31 do cháu Nghiêm Nguyệt A1 đi cùng chiều ở làn trong cùng bên phải. Đ điều khiển xe ô tô vượt qua xe của cháu A1, chuyển hướng rẽ phải vào đường Lê Đồng. Do không chú ý quan sát, chuyển hướng xe không bật đèn tín hiệu, không đảm bảo an toàn nên phần thành thùng xe phía sau bên phải của xe ô tô tải do Đ điều khiển đã va chạm với phần đầu mút tay lái bên trái xe máy điện do cháu A1 điều khiển làm xe máy điện đổ xuống đường, cháu A1 ngã ra đường và bị bA1 xe phía sau bên phải của xe ô tô tải BKS 98C-124.15 chèn qua người. Xe ô tô tải do Đ điều khiển đi thêm 17,40m nữa thì dừng lại. Ngay lập tức Đ xuống xe và đưa cháu A1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú T. Sau đó Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt T đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Hậu quả: Do thương tích nặng, đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, cháu A1 tử vong; Xe máy điện BKS 19MĐ1-011.31 bị hư hỏng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt T đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của Đ, kết quả 0,000mg/l khí thở.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt T cùng các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xác định:

Khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại ngã ba giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường Lê Đồng thuộc khu 1, phường

Vân C, thành phố Việt T, tỉnh Phú T. Đường Hùng Vương là đường đôi, giữa đường có dải phân cách cố định chia mặt đường ra thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mặt đường trải nhựa, lòng đường mỗi chiều rộng 10m00. Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông lên dốc theo chiều từ phường Vân Phú đi phường Nông Trang. Lối mở rẽ vào đường Lê Đồng rộng 37m20. Đường Lê Đồng đoạn xảy ra tai nạn giao thông rộng 27m50, giữa đường có dải phân cách cố định chia mặt đường thành hai chiều xe chạy. Trên mặt đường có hố sâu 00m10 rộng 00m90 dài 01m50. Tâm vùng hố sâu đo ra mép đường Hùng Vương là 04m00.

Lấy hướng từ phường Vân Ph đi phường Nông Tr, thành phố Việt T làm chiều hướng khám nghiệm, hiện trường không còn nguyên vẹn do người bị thương được đưa đi cấp cứu, trời râm, mặt đường khô ráo đủ điều kiện khám nghiệm. Lấy cột điện số 2.5 Trạm biến áp Vân C 8 dựng trên vỉa hè phía bên phải theo chiều hướng khám nghiệm làm điểm mốc, lấy mép đường phía bên phải theo chiều hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn.

(1) Vị trí vết cày xước mặt đường kích thước 02m15 x 00m02 trên đường Lê Đồng, chiều hướng vết từ phường Vân Ph hướng vào Khu công nghiệp Thụy V. Đo từ điểm mốc về phía Nông Tr đến điểm đầu vết cách điểm mốc 08m00, điểm đầu vết đo ra mép đường chuẩn là 01m90. Điểm cuối vết cách mép đường chuẩn 03m60.

(2) Vị trí xe máy điện BKS 19MĐ1-011.31 đổ nghiêng bên trái trên đường Lê Đồng, đầu xe quay hướng Khu công nghiệp Thụy V. Đo từ điểm đầu vết (1) về hướng Khu công nghiệp Thụy V đến tâm trục bA1 sau bên trái là 02m10. Tâm trục bA1 sau phía bên trái đo ra mép đường chuẩn là 03m80. Tâm trục bA1 trước má bên trái cách mép đường chuẩn 04m70. BA1 sau nằm chính giữa vị trí hố sâu 00m10, rộng 00m90, dài 01m50 trên đường Lê Đồng.

(3) Vị trí vùng chất dịch màu nâu đỏ trên đường Lê Đồng kích thước 00m60 x 00m60. Đo từ điểm đầu vết (1) hướng vào khu công nghiệp Thụy Vân đến tâm vùng dịch là 03m70. Đo từ tâm vùng dịch ra mép đường chuẩn là 04m10.

(4) Vị trí xe ô tô BKS 98C-124.15 đổ trên mặt đường Lê Đồng, đầu xe quay hướng Khu công nghiệp Thụy Vân. Đo từ tâm vùng (3) về hướng khu công nghiệp Thụy Vân đến tâm trục bA1 sau bên phải là 17m40, tâm trục bA1 sau bên phải đo ra mép đường chuẩn là 21m70, tâm trục bA1 trước bên phải đo ra mép đường chuẩn là 25m00.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô tải BKS 98C-124.15 nhãn hiệu TMT màu sơn xanh thể hiện: Kích thước xe 6030mm x 2110mm x 2330mm, hệ thống tay lái linh hoạt, hệ thống còi đèn phanh hãm hoạt động bình thường, xe đầy đủ gương chiếu hậu, các lốp căng hơi. Mặt ngoài thành thùng xe bên phải có vết chà sát quét sạch bụi kích thước 10cm x 2cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 95cm, điểm gần nhất của vết cách điểm đầu thùng xe 145cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau.

Khám nghiệm phương tiện xe máy điện BKS 19MĐ1-011.31 nhãn hiệu Momentum màu sơn đen trắng thể hiện: Đầu mút tay lái bên trái có vết chà sát cao su bám dính bụi kích thước 2cm x 0,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 97cm, chiều hướng dấu vết từ sau về trước. Từ phần cổ trục đến đầu tay lái bên trái bị đẩy lệch từ trước về sau, lệch so với vị trí ban đầu 14cm. Chân cần tay gương bên trái có vết chà sát kim loại dạng mài mòn kích thước 3cm x 1cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 102cm. Ốp nhựa bảo vệ xung quanh cổ trục tay lái có vết nứt nhựa tại vị trí khớp nối kích thước 7cm x 0,7cm. Giá đèn hàng trước bị đẩy lệch từ trái sang phải, lệch so với vị trí ban đầu 5cm. Đầu mút góc chữ A phía trước bên trái của giá đèn hàng này có vết chà sát kim loại kích thước 4cm x 0,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 64cm. Mép ngoài bên trái bàn đạp chân người lái có vết chà sát nhựa dạng mài mòn kích thước 16cm x 0,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 20cm, chiều hướng từ trước về sau. Mép ngoài bên trái ghế ngồi có vết chà sát da cao su bám dính bụi đất kích thước 13cm x 2,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 63cm, chiều hướng từ trước về sau. Mép ngoài bàn đạp chân phía sau bên trái có vết chà sát kim loại dạng mài mòn kích thước 2,5cm x 0,5cm, chiều hướng từ trước về sau.

Ngày 07/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt T đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tử thi để xác định nguyên nhân tử vong của cháu Nghiênn Nguyệt A1 xác định: Vùng thái dương bên phải có vết xây sát da tụ máu kích thước 5cm x 3cm. Quanh hốc mắt phải sưng nề, hai lỗ mũi, lỗ tai trái có dịch máu chảy ra. Tại vùng má phải có diện xây sát da kích thước 6cm x 5cm. Tại vùng ngực phải có vết xây sát da kích thước 2cm x 1cm. Trần khí dưới da vùng ngực hai bên, xương lồng ngực bên trái mất vững. Tại vùng bờ ngoài ngực, bụng tương ứng nách giữa có diện xây sát da tụ máu kích thước 24cm x 11,5cm, chiều hướng từ trước ra sau. Chọc dò khoang ngực hai bên có nhiều dịch máu không đông. Bụng chướng. Tại đỉnh vai phải có diện xây sát da tụ máu kích thước 7cm x 5cm. Tại mặt trước ngoài 1/3 trên cA1 tay phải có diện xây sát da tụ máu kích thước 9cm x 5,5cm. Mặt sau khuỷu tay trái có vết xây sát da kích thước 1,5cm x 1cm. Tại mắt cá ngoài chân trái có diện xây sát da tụ máu kích thước 4cm x 2cm. Tại vùng lưng trái có diện xây sát da tụ máu rải rác kích thước 27cm x 16cm. Tại bả vai phải có diện xây sát da tụ máu kích thước 5cm x 3cm. Rạch mở da vùng thái dương trái tương ứng vết tụ máu thấy tổ chức dưới da, cơ tụ máu. Vỡ xương thái dương bên trái phức tạp nhiều đường, diện vỡ xương đo được kích thước 7cm x 1,5cm. Đường vỡ xương rộng nhất 0,2cm, dịch máu chảy ra qua đường vỡ xương.

Quá trình khám nghiệm thu mẫu máu tử thi của cháu A1 và quyết định trưng cầu giám định ma túy. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 623/KL-KTHS ngày 17/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú T kết luận: *“Nguyên nhân chết của Nghiênn Nguyệt A1 là đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín)”*. Tại Bản kết luận giám định ma túy số 650/KL-KTHS ngày 20/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú T kết luận: *“Trong mẫu máu của tử thi Nghiênn Nguyệt A1, sinh năm: 2004, HKTT: xã Kim Đ, TP. Việt Trì, tỉnh Phú T, gửi đến giám định không có chất ma túy”*. Bên cạnh đó, tại phiếu

kết quả xét nghiệm của Trung tâm xét nghiệm Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú T - Sở Y tế Phú Thọ kết luận định lượng cồn trong máu của cháu Nghiêm Nguyệt A1 là dưới ngưỡng đo (0mmol/l).

Ngày 12/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt T đề nghị Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Việt T xác định phần giá trị thiệt hại của xe máy điện BKS 19MĐ1-011.31 nhãn hiệu Momentum màu sơn đen trắng. Tại Kết luận định giá tài sản số 572/KL-HĐĐGTS ngày 21/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Việt T kết luận: Phần thiệt hại trên chiếc xe máy điện BKS 19MĐ1-011.31 sơn màu trắng, nhãn hiệu 133S MOMENT, xe đã qua sử dụng có giá là 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy, nguyên nhân vụ tai nạn giao thông xảy ra là do Nguyễn Huỳnh Đ điều khiển xe ô tô tải BKS 98C-124.15 tham gia giao thông chuyển hướng xe không bật đèn tín hiệu, không chú ý quan sát đảm bảo an toàn. Hậu quả xe ô tô của Đ đã va vào đầu mút tay lái phía bên trái xe máy điện của cháu Nghiêm Nguyệt A1, làm cho cháu A1 ngã xuống đường, bị bA1 xe của xe ô tô tải chèn qua người gây chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín dẫn đến tử vong. Hành vi nêu trên của Nguyễn Huỳnh Đ đã vi phạm khoản 1 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ:

“Điều 15. Chuyển hướng xe

1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.”

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Huỳnh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

**** Về vật chứng và tài sản đã thu giữ:***

Thu giữ của Nguyễn Huỳnh Đ: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu TMT BKS 98C-124.15 màu sơn xanh đã qua sử dụng; 01 giấy phép lái xe hạng C số 250173014995 mang tên Nguyễn Huỳnh Đ; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 018202 mang tên Công ty TNHH Thanh Xoan ở khu 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD 8576872; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm ô tô số 5294671. Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu TMT BKS 98C-124.15, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Công ty TNHH Thanh Xoan, ngày 15/3/2022, Công ty TNHH Thanh Xoan đã làm hợp đồng cho Công ty CP Fujito Việt Nam mượn chiếc xe ô tô trên. Ngày 01/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt T đã trả lại xe cùng giấy tờ liên quan cho Công ty TNHH Thanh Xoan. Hiện còn tạm giữ 01 giấy phép

lái xe hạng C của Nguyễn Huỳnh Đ, hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt T.

Thu giữ: 01 xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133S BKS 19MĐ1-011.31 màu sơn trắng đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy nhãn hiệu Moment 133S BKS 19MĐ1-011.31 màu sơn trắng số 010130 mang tên Hoàng Thị Vân ở khu 12, xã Kim Đ, thành phố Việt T, tỉnh Phú T (là mẹ đẻ của cháu Nghiêm Nguyệt A1). Quá trình điều tra, xác định chiếc xe máy điện nêu trên là tài sản của bà Vân, ngày 01/8/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cùng giấy tờ liên quan cho bà Hoàng Thị Vân.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Nghiêm Nguyệt A1 số tiền 250.000.000đ (Hai trăm năm mươi triệu đồng) bao gồm viện phí, thuốc men, chi phí mai táng, chi phí sửa chữa xe máy điện, tổn thất tinh thần. Đại diện gia đình nạn nhân là ông Nghiêm Xuân H (Bố đẻ của cháu A1) đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì.

Bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú; Quá trình điều tra, bị can đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội do mình gây ra; Tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000đ.

Về điều kiện kinh tế của bị cáo: Quá trình điều tra đã xác minh, xác định bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình, ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu Đ không có tài sản gì có giá trị.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 115/2022/HSST ngày 28 háng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Việt T, tỉnh Phú T đã quyết định:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ cho Ủy ban nhân dân xã An Đ, huyện Phù N, tỉnh Phú T để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi cư trú của người bị kết án trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ.

Ngày 05/10/2022: Bà Hoàng V là người đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo đề nghị xem xét lại bản án, đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng V là đại diện hợp pháp của người bị hại. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số:115/2022/HSST ngày 28 háng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Việt T, tỉnh Phú T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bà Hoàng V là đại diện hợp pháp của người bị hại trong hạn luật định được xem xét, giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 13 giờ ngày 07/5/2022 tại khu vực ngã ba nơi giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường Lê Đồng thuộc khu 1, phường Vân C, thành phố Việt T, tỉnh Phú T, Nguyễn Huỳnh Đ điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu TMT BKS 98C-124.15 chuyển hướng rẽ phải từ đường Hùng Vương vào đường Lê Đồng hướng đi khu công nghiệp Thụy Vân, thành phố Việt T, do không chú ý quan sát, chuyển hướng xe không bật đèn tín hiệu, không đảm bảo an toàn nên đã va vào đầu mút tay lái phía bên trái của xe máy điện nhãn hiệu MOMENTUM BKS 19MĐ1-011.31 do cháu Nghiêm Nguyệt A1 điều khiển đi cùng chiều bên phải ở làn trong cùng. Hậu quả cháu A1 ngã xuống đường, bị BA1 xe ô tô tải do bị cáo điều khiển chèn qua người gây chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín dẫn đến tử vong.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về hành vi nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bà Hoàng V là đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị xem xét lại bản án và tăng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo

vệ. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, trước khi lượng hình cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhân thân tốt và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đưa bà Hoàng V và ông Nghiêm Xuân H (là bố mẹ đẻ của người bị hại) với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là không đúng và xác định lại tư cách tham gia tố tụng của ông Hồng và bà V trong bản án hình sự phúc thẩm là phù hợp quy định của pháp luật. Bà Hoàng V và ông Nghiêm Xuân H (là bố mẹ đẻ của người bị hại), do đó ông Hồng và bà V tham gia vụ án với tư cách là người đại diện hợp pháp cho người bị hại mới đúng. Như vậy, mới đảm bảo đầy đủ quyền và nghĩa vụ của ông Hồng và bà V theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, việc xác định ông Hồng, bà V là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và việc bà V kháng cáo về hình phạt đối với bị cáo đã thể hiện đầy đủ quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại vì vậy quyền, nghĩa vụ của ông Hồng và bà V được đảm bảo không làm thay đổi bản chất của vụ án. Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm chỉ rút kinh nghiệm đối với Tòa án cấp sơ thẩm.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng V là đại diện hợp pháp của người bị hại. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Việt T, tỉnh Phú T.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Bà Hoàng V là đại diện hợp pháp của người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng Vlà đại diện hợp pháp của người bị hại. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 115/2022/HSST ngày 28 háng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Việt T, tỉnh Phú T.

[2] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ cho Ủy ban nhân dân xã An Đ, huyện Phù N, tỉnh Phú T để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi cư trú của người bị kết án trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ.

[3] Về án phí: Bà Hoàng Vlà đại diện hợp pháp của người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Phú T;
- TAND huyện Phù N;
- VKSND huyện Phù N;
- Công an huyện Phù N;
- Chi cục THADS huyện Phù N;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hà Giang