

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2018/HS-ST
Ngày 07 - 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chương
2. Ông Lê Chí Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Lập - Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa: Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 95/2018/TLST-HS ngày 17/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2018/QĐXXST-HS ngày 26/7/2018 đối với bị cáo:

Hoàng Tùng L, sinh năm 1992 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT: Tổ 4, phường MK, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Tổ 4, phường LKT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Tuấn A (đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/5/2018 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; Có mặt.

*** Người làm chứng:**

- Ông Lê Văn V, sinh năm 1962; Trú tại: Thôn QN, xã TH, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt.

- Ông Trần Mạnh H1, sinh năm 1972; Trú tại: Tổ 7, phường TT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 09/5/2018, Hoàng Tùng L đang ở tổ 4, phường MK, thành phố Phủ Lý thì có một người tên Hùng (không biết tuổi, địa chỉ cụ thể) gọi vào số máy điện thoại của L nói “Bạn đang ở đâu, bạn xuống đây chơi với tôi”, L

trả lời “Tôi đang ở gần nhà, không có tiền đâu”, Hùng nói “Bạn cứ xuống khách sạn Bảo Sơn chơi với tôi và lấy cho tôi túi đồ” (L hiểu ý Hùng bảo L đi mua một gói ma túy để sử dụng). L thuê xe taxi đi xuống khách sạn Bảo Sơn thuộc tổ 7, phường TT, thành phố Phủ Lý gặp Hùng. Hùng lấy ra số tiền 500.000đ đưa cho L nói “Bạn cầm tiền đi lấy túi đồ cho tôi, còn tôi lên phòng”, L cầm tiền rồi tiếp tục bắt taxi đi tìm mua ma túy. Trên đường đi L mượn điện thoại của người lái xe taxi gọi cho người phụ nữ tên Phương là bạn mới quen, L nói “Bạn cho tôi túi đồ”, Phương đồng ý và hẹn L ra khu vực nhà nghỉ TT. Đến chỗ hẹn L xuống xe taxi lấy ra số tiền 500.000đ đưa cho Phương, Phương cầm tiền rồi đưa cho L 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể. Biết là túi ma túy nên L cầm cất vào túi quần bên phải đang mặc đi ra taxi quay lại khách sạn Bảo Sơn. Khi L vừa xuống xe thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý yêu cầu kiểm tra. L móc trong túi quần ra 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể thả xuống mặt đường cạnh chân L đang đứng thì bị phát hiện, thu giữ. Lợi dụng sơ hở người lái xe taxi lái xe chạy thoát. Lực lượng công an đã đưa Hoàng Tùng L cùng vật chứng về trụ sở lập biên bản theo quy định pháp luật.

Thu giữ vật chứng, tài sản gồm:

- 01 túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ASUS màu đen trắng.
- Số tiền 55.000đ.

Ngày 11/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Hoàng Tùng L tại tổ 4, phường LKT, thành phố Phủ Lý. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại bản Kết luận giám định số 77/PC54-MT ngày 11/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “*Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,262 gam, loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ*”.

Bản cáo trạng số 101/CT-VKS-PL ngày 16/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Hoàng Tùng L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý trình bày luận tội: giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Hoàng Tùng L và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt Hoàng Tùng L từ 12 tháng đến 18 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: tịch thu tiêu hủy toàn bộ số

Methamphetamine cùng bao gói; tịch thu sung Ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus màu trắng; trả lại bị cáo số tiền 55.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Tùng L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Tùng L đã khai, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp chứng cứ khác của vụ án như: biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 09/5/2018, tại khu vực tổ 7, phường TT, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Hoàng Tùng L đang cất giấu trái phép 0,262 gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Phủ Lý, đồng thời kéo theo các tệ nạn xã hội, tội phạm nguy hiểm khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Cần nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cần tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng, bản thân là lao động tự do, nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với người thanh niên tên Hùng đã đưa cho bị cáo số tiền 500.000đ để mua ma túy và người phụ nữ tên Phương đã bán ma túy cho bị cáo. Bị cáo khai không biết tuổi, địa chỉ cụ thể của Hùng và Phương. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên chưa có căn cứ để xử lý trong vụ án này. Yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng đã thu giữ:

- Đối với toàn bộ số Methamphetamine thu giữ của bị cáo Hoàng Tùng L cùng bao gói cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ASUS màu đen trắng thu giữ của bị cáo L. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo đã sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 55.000đ thu giữ của bị cáo. Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo Hoàng Tùng L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Tùng L 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2018.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì đã niêm phong dán kín mặt trước có ghi mẫu vật hoàn trả QT01, số 77/PC54-MT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus màu đen - trắng đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 357067067140721, số IMEI 2: 357067067140739.

- Trả lại bị cáo Hoàng Tùng L: Số tiền 55.000đ (Nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án)

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 23/7/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự TP Phủ Lý. Số tiền xử lý nêu trên hiện đang giữ giữ tại tài khoản số 3949.0.9038561 của Kho bạc Nhà nước tỉnh Hà Nam theo Ủy nhiệm chi lập ngày 24/7/2018).

4. Án phí: Buộc bị cáo Hoàng Tùng L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)
Nguyễn Thị Xuyên**