

Bản án số: 242/2023/HS-PT
Ngày: 27 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**.

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Hùng Cường**;

Ông **Võ Ngọc Giàu**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Hoàng Hà Phan** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông **Hồ Minh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 231/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Trần Thanh S do có kháng cáo của bị cáo Trần Thanh S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

** Bị cáo bị kháng cáo:*

Trần Thanh S (tên gọi khác Út S1) sinh ngày 25/9/1978 tại tỉnh Tiền Giang;

- Nơi cư trú: Ấp B, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang;

- Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

- Con ông Trần Văn T và bà Phạm Thị H;

- Bị cáo có vợ tên Trần Ngọc T1 và có 01 người con;

- Tiền sự: không; Tiền án: không;

- Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo S: Luật sư Trần Ngọc Q – Văn phòng luật sư Trần Ngọc Q, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 07 phút ngày 08/02/2023, bị cáo Trần Văn S2 điều khiển xe ô tô tải biển số 63C1-4598 lưu thông trên đường Quốc lộ 50 theo hướng từ cổng Bảo Định đến Quốc lộ A. Khi đến giao lộ Quốc lộ E - Quốc lộ A, thuộc khu phố B, phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang thì đèn giao thông có tín hiệu màu đỏ nên bị cáo S2 dừng xe lại, khi đèn chuyển sang tín hiệu màu xanh, bị cáo S2 cho xe rẽ trái vào Quốc lộ A để đi về hướng vòng xoay ngã ba T. Do thiếu chú ý quan sát, chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn nên bị cáo S2 để cản phía trước bên phải xe ô tô tải va chạm vào xe đạp do ông Ngô Văn Đ đang điều khiển phía trước cùng chiều, làm xe đạp và ông Đ ngã xuống đường, ông Đ bị bánh sau bên phải xe ô tô cán qua người tử vong tại chỗ.

Sau tai nạn, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện có liên quan xác định như sau:

Khám nghiệm hiện trường: Tai nạn xảy ra giao lộ Quốc lộ E - Quốc lộ A thuộc khu phố B, phường A, thành phố M, mặt đường trải nhựa, bằng phẳng, tại giao lộ có tín hiệu đèn giao thông đang hoạt động bình thường. Lấy mép đường bên trái hướng di chuyển của xe ô tô tải biển số 63C1-4598 và xe đạp làm mép đường chuẩn. Đầu, chân tử thi đo vào mép đường chuẩn lần lượt là 1.530cm và 1.363cm; trục bánh trước, sau xe đạp đo vào mép đường chuẩn lần lượt là 1.460cm và 1.375cm; vết cày trên mặt đường không liên tục dài 160cm, rộng 10cm, đầu, cuối vết cày đo vào mép đường chuẩn là 1.483cm và 1.500cm; xe ô tô tải tư thế đứng bình thường, trục bánh xe trước bên trái đo vào mép đường chuẩn là 1.680cm, trục bánh xe sau cùng bên trái đo vào mép đường chuẩn là 1.565cm. Vùng va chạm giữa xe ô tô tải và xe đạp đo vào mép đường chuẩn là 1.475cm.

Khám phương tiện có liên quan:

Khám xe ô tô tải 63C1-4598: Vết bể nhựa, bong tróc sơn trên cản trước xe bên phải kích thước vết bể nhựa (5x0,1) cm, cách mặt đường 63cm; vùng vết màu đỏ nghi là máu mặt trong bánh xe ngoài sau bên phải kích thước (60x6) cm; vùng vết màu đỏ nghi là máu mặt ngoài bánh xe trong sau bên phải kích thước (30x15) cm; vùng vết màu đỏ nghi là máu mặt trong chần búng phía sau bên phải kích thước (13x34) cm.

Khám xe đạp: Cở xe cong biến dạng từ trước ra sau; mài mòn nhựa đầu bàn đạp bên phải; yên xe bung khớp nhựa, vết trượt bên phải yên xe; gãy kim loại sườn xe hai bên phải và trái khớp nối với trục bánh sau; ba ga sau xe có vết gãy kim loại, biến dạng; dè phía sau bị dẹp biến dạng; trầy xước kim loại trên vành niền bánh xe sau bên phải; bể nhựa bàn đạp bên trái.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 53 ngày 08/02/2023 của TTPY tỉnh T kết luận nguyên nhân Ngô Văn Đ: Vỡ toàn bộ xương sọ mặt, vỡ mất toàn bộ não, gãy cột sống cổ, gãy xương sườn.

Căn cứ biên bản kiểm tra hệ thống phanh, lái của phương tiện 63C1-4598 số 34/BB-TTĐK ngày 17/02/2023 của Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới Sở G tại

thời điểm kiểm tra xác định: Phương tiện đã kiểm định ngày 25/11/2022 có hiệu lực đến hết ngày 24/5/2023. Hệ thống phanh, hệ thống lái, đèn chiếu sáng,... hoạt động bình thường.

Vật chứng tạm giữ gồm: 01 xe ô tô tải biển số 63C1-4598 cùng Giấy chứng nhận đăng ký xe và Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 Giấy phép lái xe hạng C số 790022009807 tên Trần Thanh S; 01 xe đạp; Thu giữ dữ liệu điện tử: 02 đĩa DVD ghi nhận hình ảnh vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 08/02/2023 tại giao lộ Quốc lộ E - Quốc lộ A thuộc khu phố B, Phường A, thành phố M (chuyển trong hồ sơ vụ án).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh S phạm tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh S 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, thi hành án, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 22 tháng 9 năm 2023, bị cáo Trần Thanh S có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Trần Thanh S khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản án sơ thẩm, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án. Xét thấy, tại phiên Tòa phúc thẩm, bị cáo S bổ sung đơn xin xem xét giảm nhẹ của phía bị hại và tài liệu chứng minh bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 35; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 54 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến thống nhất quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Trần Thanh S tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của những người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường,

khám nghiệm tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 07 phút ngày 08/02/2023, bị cáo S trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số 64C1 – 4598 lưu thông trên Quốc lộ E. Khi đến giao lộ với Quốc lộ A thuộc phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, bị cáo để xe ô tô va chạm vào xe đạp do ông Ngô Văn Đ điều khiển làm ông Đ tử vong.

[2] Xét nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do lỗi của bị cáo, điều khiển phương tiện rẽ trái nhưng không quan sát nhường quyền đi trước cho người điều khiển phương tiện xe đạp theo quy định của khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Vì thế, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, xe ô tô mà bị cáo trực tiếp điều khiển là nguồn nguy hiểm cao độ. Vì thế, pháp luật quy định người điều khiển loại phương tiện này tham gia thông trên đường công cộng phải chấp hành Luật Giao thông đường bộ để phòng tránh tai nạn. Thế nhưng, bị cáo đã chủ quan, không quan sát nhường đường nên để tai nạn xảy ra.

[4] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét. Vì thế, yêu cầu kháng cáo của bị cáo và ý kiến của Luật sư bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp, nên không chấp nhận.

[5] Quan điểm của Viện kiểm sát thể hiện đầy đủ nội dung vụ án, yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[6] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[7] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Thanh S; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 111/HS-ST ngày 20/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Trần Thanh S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh S 01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình án.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND Thành phố M;
- VKSND Thành phố M;
- Công an Thành phố M;
- THADS Thành phố M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Xuân Tuấn