

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày: 16/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Xuân Ty; ông Nguyễn Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Ka Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 155/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 02 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vũ Duy H** ; tên gọi khác: Bo; sinh năm 1992; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Thôn 12, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn Ch, sinh năm 1965 và bà Mai Thị Nh, sinh năm 1969; trú tại xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; có vợ tên Vi Thị Thanh H, sinh năm 1994 (đã ly hôn); con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 29/8/2022 cho đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Vũ Văn Ch**; sinh năm 2000; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Thôn I, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Vũ Văn H, sinh năm 1968 và bà Trần Thị Ng, sinh năm 1974; trú tại xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 28/8/2022 cho đến nay (có mặt).

3. Họ và tên: **Nguyễn Duy Đ**; sinh năm 1989; nơi sinh: Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Thôn I, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1968; trú tại xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc B, sinh năm 1995; trú tại xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 16/01/2011, bị Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh

Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau (đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính). Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 28/8/2022 cho đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn Ch:* Luật sư Nguyễn Mạnh Th - Thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn Mạnh Th - Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

- *Người có quyền lợi liên quan:* Anh Đặng Gia Q, sinh năm 1995; trú tại: Số U đường T, phường L, thành phố B tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Vũ Tuấn A, sinh năm 1992; trú tại: Thôn I, xã T, huyện L , tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

2/ Chị Nguyễn Kim D, sinh năm 1999; trú tại: Số I đường Đ , Phường K, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3/ Chị Nguyễn Thị Diệu A, sinh năm 1998; trú tại tại: Số L đường Q, Phường S, quận G, Thành phố Hồ Chí (vắng mặt).

4/ Chị Văn Thị L, sinh năm 1993; trú tại: Thôn Ngọc Đ, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 28/8/2022, Tổ công tác thuộc Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lâm Đồng phối hợp với Công an thành phố B kiểm tra cơ sở kinh doanh Karaoke Havana, tại đường N4, khu H, Phường K, Thành phố B đã phát hiện tại phòng Minibar có 06 đối tượng gồm: Nguyễn Duy Đ, Vũ Tuấn A, Vũ Văn Ch, Nguyễn Kim D, Nguyễn Thị Diệu Á và Văn Thị L đang sử dụng trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra phát hiện tại vị trí của Nguyễn Kim D ngồi có 01 đĩa sứ hình tròn, trên đĩa có chất bột màu trắng; 01 ống hút tự chế bằng tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng, được quấn trong 02 đầu lọc thuốc lá; 01 thẻ nhựa màu trắng, kích thước 05cm x 09cm; 01 gói nilon màu trắng có khóa zip nhựa, kích thước 04cm x 04cm, có dính chất bột màu trắng; 02 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, có dính chất bột màu trắng; 01 đoạn ống hút nhựa sọc đỏ, kích thước 05cm. Vì vậy, Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Duy Đ, Vũ Văn Ch và Vũ Tuấn A về hành vi “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, đồng thời thu giữ, niêm phong tang vật.

Quá trình điều tra xác định như sau: Vào tối ngày 27/8/2022, Vũ Tuấn A cùng Nguyễn Duy Đ, Huỳnh Kim Th, sinh năm 1992, trú tại: Buôn E, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Phạm Văn Th, sinh năm 1991, trú tại: Thôn 9, xã T, huyện L; Nguyễn Văn T, sinh năm 1988, trú tại Thôn 16, xã T, huyện L và Phù Chiêu H, sinh năm 2004, trú tại Thôn 13, xã T, huyện L cùng ngồi nhậu tại quán gần đường đi vào trại cải tạo Đại Bình, thuộc xã T, huyện L. Sau khi nhậu xong thì cả nhóm rủ nhau đi hát Karaoke tại thành phố B. Lúc này Tuấn A gọi điện rủ Vũ Văn Ch đi hát thì C đồng ý. C lại gọi điện rủ Đinh Quang Nhật H, sinh năm 1999, trú tại: Thôn 13, xã T, huyện L đi hát thì H đồng ý, H chạy xe mô tô đến

nhà chờ Tuấn A. Còn Nguyễn Duy Đ thì gọi điện rủ Vũ Duy H thì H đồng ý. Sau đó H chạy xe ô tô biển số X đến chỗ cả nhóm đi hát. Do xe của H không chở hết nên H gọi điện cho Nguyễn Văn T, sinh năm 1991, trú tại Tổ 6B, phường L, thành phố B nhờ T mang xe ô tô biển số: Z đến, rồi cả nhóm lên 02 xe chạy ra thành phố B. Lúc ngồi trên xe H gọi điện cho nhân viên quán karaoke Havana tại đường N4, khu H, Phường 1, Thành phố B để đặt phòng. Khi đến nơi tất cả 10 người cùng vào phòng Minibar tại tầng 5 thì có một nhân viên của quán đến hỏi “có gọi tiếp viên không”, H nói “có”. Khoảng 10 phút sau có 08 tiếp viên nữ vào phòng hát cùng nhóm, hát được khoảng 1,5 giờ thì C ghé tai hỏi H, có chỗ nào lấy “đồ” không (tức có chỗ mua túy không) thì H nói “có”, nhưng đợi mấy người về bớt thì lấy.

Khi trong nhóm hát có: Th, H, K, T và Tr ra về, chỉ còn lại , Đ, C, T, Á, L; D và 02 tiếp viên nữ (chưa rõ lai lịch) ngồi hát thì H đứng dậy nói “giờ lấy đồ về chơi nhé”. Nghe vậy thì Đ và C hiểu ý là giờ mua ma túy về sử dụng thì cả hai đồng ý; còn lại những người khác không nói gì. Sau đó, H đi ra khỏi phòng gọi điện cho một đối tượng có tên “T1” để mua ma túy. Khoảng 02 phút sau, H trở lại phòng nói C chở H đi mua ma túy. Trên đường đi C và H thống nhất, H sẽ bỏ tiền để mua ma túy, sau đó chia đều cho những người sử dụng (trừ các tiếp viên nữ).

C điều khiển xe ô tô biển số 49E-00462, chở H đi đến trước hẻm 55 đường N, Phường J, thành phố B thì có một nam thanh niên đi đến đưa cho H 03 gói ny lon màu trắng, trong đó 02 gói chứa Ketamin (còn gọi là khay), giá 5.000.000 đồng và 01 gói chứa 03 viên DMMA (còn gọi là kẹo) với giá 1.050.000 đồng, rồi C chở quay lại phòng hát. Tại đây, chia ma túy kẹo cho, Tuấn A và Đ, bản thân H cũng sử dụng 01 nửa viên bằng cách uống cùng với nước lọc.

Sau khi sử dụng ma túy kẹo, Đồng khoác vai C kéo ra trước cửa phòng hát hỏi vay C số tiền 3.000.000 đồng thì C nói không có. C nói với tiền phòng và tiền mua ma túy H sẽ trả rồi chia đều cho mọi người (trả sau) thì Đ gật đầu nhất trí, rồi cả hai đi vào phòng hát. Lúc này, H nói A lấy cho H 01 đĩa sứ để đựng ma túy khay thì Á đi ra ngoài mang vào 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính khoảng 23cm để trên bàn. H lấy trong túi hai tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng và 01 gói ma túy khay để vào đĩa sứ rồi nhờ một tiếp viên nữ (không rõ lai lịch) xào ma túy cho cả nhóm sử dụng; gói ma túy khay còn lại thì H đưa cho Ch cầm. C lấy trong người ra 01 thẻ nhựa màu trắng, kích thước 05cm x 09cm để lên bàn để mọi người kẻ ma túy khay sử dụng. Lúc này, Á dùng thẻ nhựa kẻ ma túy khay thành đường nhỏ, gọi là “đường khay” để mọi người sử dụng bằng cách, dùng ống hút hít ma túy vào mũi.

Khi cả nhóm đang sử dụng ma túy khay thì H ra khỏi phòng nghe điện thoại; nhìn thấy trên đĩa hết ma túy nên A đi ra hỏi H còn ma túy không đưa cho A xào thì H nói A vào gặp C lấy. A vào hỏi C lấy ma túy nhưng C không đưa. Vì vậy H đi vào nói C đưa ma túy cho A, đồng thời H nói với C rằng, H có việc phải đi xã N (huyện L), lúc nữa sẽ quay lại. Sau đó, C cầm gói ma túy khay gơ về phía 03 tiếp viên nữ thì A cầm gói ma túy đưa cho D. D cầm gói ma túy đổ ra tờ tiền 5.000 đồng để sẵn trên bàn rồi bật quạt hơi qua hơi lại phía dưới khoảng 2-3 lượt rồi đổ ma túy xuống đĩa sứ. Tiếp đó, D kẻ ma túy thành nhiều đường để

mọi người cùng sử dụng, đến 00 giờ 10 phút ngày 28/8/2022 thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, như đã nêu ở trên.

Theo kết luận giám định số 965 ngày 31/08/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu chất bột đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,8282gram loại Ketamine; Mẫu chất bột bám dính trên 02 ống hút, thẻ nhựa, trong gói nylon và trên hai tờ tiền gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, không đủ khối lượng để cân. Kết quả xét nghiệm ma túy các đối tượng xác định: Vũ Duy H, Vũ Văn Ch, Nguyễn Duy Đ, Vũ Tuấn A dương tính với ma túy, loại MDMA và Ketamine. Nguyễn Thị Diệu A, Nguyễn Kim D và Văn Thị L dương tính với ma túy, loại Ketamine.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09, bên ngoài có ghi thông tin “Vụ: ba đối tượng phạm tội về ma túy. QĐTC: 364/QĐ-ĐCSMT; 29/8/2022. Hoàn mẫu M1= 0,5963 (g) có chữ ký giáp lai của Võ Như Th, Nguyễn Quang Hưng, Lê Huy Hoàng và đóng dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09 bên ngoài có ghi thông tin “Vụ: ba đối tượng phạm tội về ma túy. QĐTC: 364/QĐ-ĐCSMT; 29/8/2022. Bao gói có chữ ký giáp lai của Võ Như Th, Nguyễn Quang H, Lê Huy H và đóng dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. Bên trong đựng 01 ống hút quần bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, bên ngoài có quần vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng; 01 đoạn ống hút màu trắng sọc đỏ dài 05cm; 01 thẻ nhựa màu trắng kích thước 05 cm x 09cm; 01 gói nylon màu trắng trên miệng có khóa nhựa kẹp, kích thước 04 cm x 04cm; 02 tờ tiền polime mệnh giá 5.000 đồng, trên mặt bị cháy sém. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng gắn sim số: 0347082538, tạm giữ của bị cáo Vũ Văn Ch; 01 điện thoại di động Iphone, màu đen gắn sim số 0914775132 và 01 căn cước công dân tạm giữ của Vũ Tuấn A; 01 điện thoại di động Iphone XS Max, màu đen gắn sim số 0966757939 và 01 điện thoại di động Iphone XS, màu đen, màn hình có vết nứt gắn sim số 0363403682 và 01 căn cước công dân tạm giữ của Nguyễn Duy Đ; 01 CPU nhãn hiệu Dell Vostro, 01 ổ cứng đầu thu camera nhãn hiệu HIK-VISION và 06 cuốn sổ tạm giữ của Đặng Gia Q.

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSBL, ngày 20 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố các bị cáo: Vũ Du, Vũ Văn Ch và Nguyễn Duy Đ về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Duy H từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Ch từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người nghiện, hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09,

chứa mẫu ma túy gửi giám định có chữ ký và đóng dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09 có chữ ký và đóng dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. Bên trong đựng 01 ống hút quần bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, bên ngoài có quần vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng; 01 đoạn ống hút màu trắng sọc đỏ dài 05cm; 01 thẻ nhựa màu trắng kích thước 05cm x 09cm; 01 gói lynon màu trắng trên miệng có khóa nhựa kẹp kích thước 04cm x 04cm; 02 tờ tiền polime mệnh giá 5.000 đồng, trên mặt bị cháy sém. 01 phong bì ký hiệu 01 có chữ ký và đóng dấu giáp lai của Công an Phường D, bên trong đựng 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 23cm. Trả cho Vũ Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, màu trắng gắn sim số: 0347082538. Trả cho Vũ Tuấn A 01 điện thoại di động Iphone 7, màu đen gắn sim số 0914775132 và 01 căn cước công dân số 038092033446, do Cục CSQH về TTXH cấp ngày 27/12/2021. Trả cho Nguyễn Duy Đ: 01 điện thoại di động Iphone XS Max, màu đen gắn sim số 0966757939; 01 điện thoại di động Iphone XS, màu đen, màn hình có vết nứt gắn sim số X và 01 căn cước công dân số XX do Cục CSQH về TTXH cấp ngày 16/9/2021. Trả cho Đặng Gia Quang: 01 CPU nhãn hiệu Dell Vostro; 01 ổ cứng đầu thu camera nhãn hiệu HIK-VISION; 01 cuốn sổ màu đen, ngoài bìa ghi “Quầy”, tờ đầu tiên đánh số 01 có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu đen, tờ thứ hai đánh số 02 có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu đen, tờ thứ hai đánh số 03 có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu đen còn mới nguyên, hiệu Organon, bên ngoài được bọc kín bằng ny lon trắng trong được đánh số 04 ngoài bìa; 01 cuốn sổ màu trắng có chữ Miami ngoài bìa, tờ đầu tiên đánh số 05 có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu trắng xanh, ngoài bìa có ghi “kho tổng”, tờ đầu tiên đánh số 06 có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q.

Các bị cáo: Vũ Duy H, Vũ Văn Ch và Nguyễn Duy Đ khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư Nguyễn Mạnh Th bào chữa cho bị cáo Vũ Văn Ch trình bày: Luật sư thống nhất với tội danh, điều luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đã nêu trong bản Cáo trạng và trong luận tội tại phiên tòa. Bị cáo Vũ Văn Ch sinh năm 2000, tuổi đời còn trẻ, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nguyên nhân phạm tội một phần do bị bạn bè rủ rê. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, luật sư không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên toà, các bị cáo Vũ Duy H , Vũ Văn Ch và Nguyễn Duy Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào 0 giờ 10 phút ngày 28/8/2022, tại quán Karaoke Havana, địa chỉ: đường N4, khu Hàng D, Phường I, Thành phố B , Tổ công tác của Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lâm Đồng phối hợp với Công an thành phố Bảo Lộc bắt quả tang 06 đối tượng gồm: Nguyễn Duy Đ, Vũ Tuấn A, Vũ Văn Ch, Nguyễn Kim D, Nguyễn Thị Diệu A và Văn Thị L đang sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định, vào tối ngày 27/8/2022 các bị cáo Vũ Duy H, Vũ Văn Ch và Nguyễn Duy Đ đã có hành vi thuê địa điểm, mua ma túy, chuẩn bị các dụng cụ sử dụng ma túy, để tổ chức cho các đối tượng: Vũ Tuấn A, Nguyễn Kim D, Nguyễn Thị Diệu A, Văn Thị L và 03 bị cáo có tên ở trên sử dụng trái phép chất ma túy; đến 0 giờ 10 phút ngày 28/8/2022 thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang. Tang vật thu được gồm 0,8282g ma túy, loại Ketamine và nhiều dụng cụ sử dụng ma túy. Kết quả xét nghiệm 06 đối tượng đều dương tính với các chất ma túy. Như vậy, hành vi của các bị cáo: Vũ Duy H , Vũ Văn Ch và Nguyễn Duy Đ đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo Vũ Duy H, Vũ Văn Ch và Nguyễn Duy Đ đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý. Các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi nguy hiểm, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý thống nhất của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự, làm gia tăng các tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố B. Vì vậy cần xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm thật khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về vai trò các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng giữa các bị cáo không có sự câu kết, bàn bạc một cách chặt chẽ nên mang tính đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Vũ Duy H có vai trò chính, là người thuê địa điểm, mua ma túy, rủ rê các đối tượng khác sử dụng ma túy và yêu cầu tiếp viên chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy nên cần xét xử mức hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo khác. Bị cáo Vũ Văn Ch là người khởi xướng, thúc đẩy bị cáo H mua ma túy và trực tiếp chở bị cáo H đi mua ma túy, hành vi cũng thể hiện tính nguy hiểm cao, vì vậy cũng cần xét xử mức hình phạt nghiêm khắc, tương đương với bị cáo H mới phù hợp. Bị cáo Nguyễn Duy Đ là người đồng phạm với vai trò giúp sức, cùng thống nhất với các bị cáo H, C mua ma túy về để tổ chức sử dụng, vai trò ít nguy hiểm hơn nên cũng cần xét xử mức hình phạt phù hợp, đủ sức răn đe.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo: Vũ Duy H, Vũ Văn Ch là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Nguyễn Duy Đ là người có nhân thân xấu, vào năm 2011 bị Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo, được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Duy H, sau khi phạm tội đã tự nguyện đến Cơ quan điều tra đầu thú, được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09, chứa mẩu ma túy gửi giám định, có chữ ký và dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09 có chữ ký và dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; bên trong đựng 01 ống hút quần bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, bên ngoài có quần vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng; 01 đoạn ống hút màu trắng sọc đỏ dài 05cm; 01 thẻ nhựa màu trắng kích thước 05cm x 09cm; 01 gói lynon màu trắng trên miệng có khóa nhựa kẹp kích thước 04cm x 04cm; 02 tờ tiền polime mệnh giá 5.000 đồng, trên mặt bị cháy sém. 01 phong bì ký hiệu 01 có chữ ký và dấu giáp lai của Công an Phường 1, bên trong đựng 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 23cm, xét thấy đây là công cụ phạm tội không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng gắn sim số: 0347082538, tạm giữ của bị cáo Vũ Văn Ch; 01 điện thoại di động Iphone, màu đen gắn sim số X và 01 căn cước công dân tạm giữ của Vũ Tuấn A; 01 điện thoại di động Iphone XS Max, màu đen gắn sim số Z và 01 điện thoại di động Iphone XS màu đen, màn hình có vết nứt gắn sim số Y và 01 căn cước công dân tạm giữ của Nguyễn Duy Đ; 01 CPU nhãn hiệu Dell Vostro, 01 ổ cứng đầu thu camera nhãn hiệu HIK-VISION và 06 cuốn sổ tạm giữ của Đặng Gia Q, xét thấy đây là vật không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho chủ sở H.

[6] Về các vấn đề khác:

- Trong vụ án này còn có đối tượng Vũ Tuấn A, là người đi cùng và có sử dụng ma túy với các bị cáo. Tuy nhiên, Tuấn A không tham gia bàn bạc việc mua ma túy, cũng không hứa hẹn với các bị cáo sẽ chịu một phần tiền sau khi sử dụng ma túy. Vì vậy không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Vũ Tuấn A, do đó Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Thị Diệu A, Nguyễn Kim D và Văn Thị L, đều là tiếp viên của quán karaoke Havana, có hành vi “xào” và “kẻ” ma túy cho các bị cáo. Tuy nhiên A, D và L chỉ làm theo chỉ đạo của H và C để nhận tiền công, không nhằm mục đích tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng là phù hợp.

- Đối với Đặng Gia Q là chủ quán karaoke Havana, nơi xảy ra việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, tại thời điểm diễn ra sự việc thì Q không có mặt, cũng không biết các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại quán của mình. Hơn nữa, từ tháng 11/2021 đến nay, Q đã làm hợp đồng ủy

quyền cho Lê Minh Tr quản lý và chịu trách nhiệm về mọi hoạt động kinh doanh của quán; vì vậy không có căn cứ xử lý đối với Q là phù hợp.

- Đối với Lê Minh Tr, là người trực tiếp quản lý quán karaoke Havana. Tuy nhiên, khi các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì Tr không biết và cũng không có hành vi nào giúp sức cho các bị cáo. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tr về hành vi để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy trong địa điểm kinh doanh là phù hợp.

- Đối với đối tượng nam thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo H. Tuy nhiên, do bị cáo khai thông tin về đối tượng chưa đầy đủ nên Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch của đối tượng, vì vậy cần tách ra, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người nghiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[8] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo: Vũ Duy H, Vũ Văn Ch và Nguyễn Duy Đ phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Vũ Duy H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Vũ Văn Ch 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy Đ 07 (bảy) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09, bên ngoài có ghi thông tin “Vụ: ba đối tượng phạm tội về ma túy. QĐTC: 364/QĐ-ĐCSMT; 29/8/2022. Hoàn mẫu M1= 0,5963 (g) có chữ ký giáp lai của Võ Như Th, Nguyễn Quang Hưng, Lê Huy H và dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. 01 phong bì niêm phong số 965/2022-PC09 bên ngoài có ghi thông tin “Vụ: ba đối tượng phạm tội về ma túy. QĐTC: 364/QĐ-ĐCSMT; 29/8/2022. Bao gói có chữ ký giáp lai của Võ Như Th, Nguyễn Quang H, Lê Huy H và dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. Bên trong đựng 01 ống hút quán bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, bên ngoài có quán vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng; 01 đoạn ống hút màu trắng sọc đỏ dài 05cm; 01 thẻ nhựa màu trắng kích thước 05cm x 09cm; 01 gói lyonon màu trắng trên miệng có khóa nhựa kẹp kích thước 04cm x 04cm; 02 tờ

tiền mệnh giá 5.000 đồng, trên mặt bị cháy sém. 01 phong bì ký hiệu 01 có chữ ký giáp lai của Nguyễn Thị Diệu A, Nguyễn Kim D và Văn Thị L, Vũ Văn Ch, Vũ Tuấn A, Nguyễn Duy Đ và Nguyễn Bảo Ng và đóng dấu giáp lai của Công an Phường I, bên trong đựng 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 23cm.

- Trả cho bị cáo Vũ Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, màu trắng gắn sim số: 0347082538, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Duy Đ: 01 điện thoại di động Iphone XS Max, màu đen gắn sim số X; 01 điện thoại di động Iphone XS màu đen, màn hình có vết nứt gắn sim số Z và 01 căn cước công dân số XX do Cục CSQLHC về TTXH cấp ngày 16/9/2021. Nhưng tạm giữ 02 chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

- Trả cho anh Vũ Tuấn A 01 điện thoại di động Iphone 7, màu đen gắn sim số Z và 01 căn cước công dân số XX, do Cục CSQLHC về TTXH cấp ngày 27/12/2021. Nhưng tạm giữ chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

- Trả cho anh Đặng Gia Q: 01 CPU nhãn hiệu Dell Vostro; 01 ổ cứng đầu thu camera nhãn hiệu HIK-VISION; 01 cuốn sổ màu đen, ngoài bìa ghi chữ “Quầy”, tờ đầu tiên đánh số 01, có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu đen, tờ thứ hai đánh số 02, có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu đen, tờ thứ hai đánh số 03, có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu đen còn mới nguyên, hiệu Organon, bên ngoài được bọc kín bằng ny lon trắng trong được đánh số 04 ngoài bìa; 01 cuốn sổ màu trắng có chữ Miami ngoài bìa, tờ đầu tiên đánh số 05, có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q; 01 cuốn sổ màu trắng xanh, ngoài bìa có ghi “kho tổng”, tờ đầu tiên đánh số 06 có chữ ký xác nhận của Đặng Gia Q.

(Vật chứng ghi nhận theo biên bản giao nhận ngày 26/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP B ;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Quảng

