TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NINH KIỀU** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 159/2022/HS-ST
Ngày: 22 – 12 – 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Diễm Trang**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Phan Công Ny**

- Bà **Nguyễn Thị Ngọc Huệ**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Huỳnh Quốc Sang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông **Ngô Hoài Phương** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 155/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1010/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Huỳnh Nh; Giới tính: Nữ; Sinh năm 1994; Nơi sinh: Cần Thơ; Nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện P, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Giáo viên dạy theo hợp đồng. Họ tên cha: Nguyễn Văn M, sinh năm 1964; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1964; Anh, chị, em ruột: Không; Bị cáo chưa có chồng, con; Tiền án, tiền sự: chưa; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà **Đinh Thị Ái M**, sinh năm 1997 (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Số 449/32, tổ 8, ấp 1, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bà Đinh Thị Ái M và bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh cùng là giáo viên dạy hợp đồng tại Trung tâm Toán trí tuệ Vinabacus, địa chỉ: 58-60-62 đường Trần Hoàng Na, khu vực 6, phường An Khánh, quận N. Vào tối ngày 11/8/2022, bà M có giờ dạy chung với

bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh tại phòng học số 3 của Trung tâm, đến khoảng 20 giờ, bà M đi ra ngoài để đưa học sinh ra về và để lại 01 điện thoại di động Iphone 11 màu vàng trên bàn trong phòng học. Lúc này bị cáo Nh nhìn thấy nên nảy sinh lòng tham lấy trộm điện thoại rồi bỏ vào túi áo khoác đi về nhà. Bà M phát hiện mất điện thoại nên bật chế độ vô hiệu hóa và định vị điện thoại thông qua tài khoản Icloud trên điện thoại bị mất.

Đến sáng ngày 12/8/2022, bà M xác định được vị trí điện thoại bị mất nên đến Công an phường An Khánh trình báo. (Bút lục 01, 26-27)

Thông qua định vị điện thoại bị mất, Công an phường An Khánh kiểm tra phát hiện bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh đang giữ điện thoại nói trên nên mời bị cáo Nh về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 11, dung lượng 64Gb, màu vàng, số Sê-ri C6KZV0XVN738, số Imei: 356578104896498. (Bút lục 62)

Tại Kết luận định giá tài sản số 1585/KL-HĐĐG ngày 26/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận N kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 11, màu vàng, dung lượng 64Gb, số Imei: 356578104896498, trạng thái điện thoại bình thường, đã qua sử dụng, không có phụ kiện kèm theo, chất lượng còn lại 75%, giá trị 8.000.000đồng. (Bút lục 21-22)

Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh thừa nhận hành vi phạm tội, mục đích trộm cắp tài sản là bán lấy tiền tiêu xài nhưng chưa bán được thì bị phát hiện.

Về xử lý vật chứng, đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 đã trả lại cho bà Đinh Thị Ái M. (Bút lục 59)

Về trách nhiệm dân sự: Bà Đinh Thị Ái M đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh. (Bút lục 46)

Cáo trạng số 150/CT-VKSNK ngày 20/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo: Nguyễn Thị Huỳnh Nh về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo về tội danh và khung hình phạt như nội dung cáo trạng vì tại phiên tòa lời khai của bị cáo và bị hại phù hợp với các lời khai cũng như các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại tòa thấy rằng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, người bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm cho bị cáo, bị cáo cũng có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục nhằm tạo

điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa sai để trở thành người công dân tốt. Từ những phân tích nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh phạm tội "*Trộm cắp tài sản*"; áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 đề nghị mức hình phạt cho bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh, mức án từ: 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận N đã xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động Iphone 11, màu vàng, dung lượng 64Gb, số Imei: 356578104896498 cho người bị hại Đinh Thị Ái M nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong và tại phiên tòa người bị hại không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh Nh không có tranh luận, nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, cũng như ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

-*Về những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:*

[1] *Về tội danh*: Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại thể hiện: Vào khoảng 20 giờ ngày 11/8/2022, lợi dụng lúc người bị hại Đinh Thị Ái M đi ra ngoài để đưa học sinh ra về, để lại 01 điện thoại di động Iphone 11 màu vàng trên bàn trong phòng học, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt điện thoại di động Iphone 11 của người bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành và tài sản bị chiếm đoạt có trị giá là 8.000.000 đồng. Từ những phân tích nêu trên đã có đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] *Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại cũng có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] *Tính chất, mức độ ảnh hưởng của hành vi phạm tội*: Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Động cơ phạm tội của bị cáo là xem thường pháp luật, bản thân bị cáo đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật và hiện là giáo viên thay vì phải biết sống đặt mình vào khuôn khổ của pháp luật nhưng vì thiếu ý thức và tham lam mà bị cáo lại cố ý vi phạm nên xác định đây là lỗi cố ý trực tiếp trong ý thức phạm tội của bị cáo. Thiết nghĩ cần phải có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, răn đe bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Từ những phân tích về vai trò phạm tội của bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo trên cơ sở xem xét các căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với các quy định của pháp luật vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thỏa mãn quy định về điều kiện cho bị cáo hưởng án treo theo hướng dẫn tại Điều 1, điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thỏa đáng với toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện.

[4] *Về tang vật, vật chứng*: Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận N, thành phố Cần Thơ đã xử lý trả lại 01 điện thoại di động Iphone 11, màu vàng, dung lượng 64Gb, số Imei: 356578104896498 cho người bị hại Đinh Thị Ái M là phù hợp quy định của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Đã giải quyết xong và người bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo Nh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Thị Huỳnh Nh** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 1, Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Thị Huỳnh Nh** mức án 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Khánh, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm kết hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Khánh, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Về vật chứng: Đã giải quyết xong.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương để được xem xét theo thủ tục phúc thẩm tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSNDQNK;
- VKSNDTPCT;
- TANDTPCT;
- Công an QNK;
- Chi cục THADSQNK.;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

ĐỖ THỊ DIỄM TRANG