

Bản án số: 91/2024/HS-ST

Ngày: 16 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG - TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Khuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Hoàn và bà Lê Thị Thao.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trịnh Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ánh Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2024/TLST-HS ngày 27/8/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2024/QĐXXST-HS ngày 04/9/2024 đối với bị cáo:

Phạm Mai T, sinh năm 1991, tại xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn D H, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Ngọc C, sinh năm 1953 và bà Mai Thị T1, sinh năm 1960; Bị cáo là con duy nhất; Vợ: Trần Thị C1, sinh năm 1993 và có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2023. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** Anh Nguyễn Đình L, sinh năm 2005. Địa chỉ: thôn P, xã C, huyện C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

* **Người làm chứng:**

Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1971. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Hữu T2, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị L1, sinh năm 1983. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Mai T có Giấy phép lái xe ô tô theo quy định. T ký hợp đồng lái xe cho Công ty cổ phần V có địa chỉ tại phường Đ, quận H, Thành phố Hải Phòng, do bà Đào Thanh L2 là giám đốc công ty ký hợp đồng.

Chiều ngày 09/12/2023, T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 16N-3422 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 15R-155.37 của Công ty V đến KCN V để giao hàng. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe ô tô đến huyện S, Hà Nội để lấy hàng rồi điều khiển xe ô tô đi trên Quốc lộ E, theo hướng Hà Nội - Hải Phòng để về thành phố Hải Phòng. Khoảng 19 giờ 30 phút, cùng ngày, T điều khiển xe đến Km40+800m, thuộc địa phận thôn Q, xã T, huyện C (là khu vực có biển báo giao thông cấm dừng xe, đỗ xe trong phạm vi 500m về phía Hải Phòng), thì thấy đồng hồ trên táp lô báo lỗi nên T đã điều khiển xe dừng, đỗ tại km 41+020m, ở làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ để kiểm tra phương tiện. Khi đỗ xe T không đặt biển báo hiệu nguy hiểm. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, anh Nguyễn Đình L, sinh ngày 30/03/2005 ở thôn P, xã C, huyện C, tỉnh Hải Dương điều khiển xe mô tô BKS 34B5-021.14 (xe của anh Nguyễn Hữu Phúc T3, sinh năm 2005, là người cùng thôn, gửi ở nhà L), đi theo hướng Hà Nội - Hải Phòng tại làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ. Do không chú ý quan sát nên xe mô tô do L điều khiển đã va chạm vào phần đuôi bên trái xe ô tô do T điều khiển (đang đỗ). Hậu quả: Anh L bị thương phải đi cấp cứu và điều trị bệnh viện V1, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 80%. Xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

- *Khám nghiệm hiện trường xác định:* Hiện trường thuộc đường đôi Km 41+020, Quốc lộ E chiều đường đi Hà Nội - Hải Phòng, địa phận thôn Q, xã T, huyện C; gồm 03 làn đường được trải nhựa áp phan bằng phẳng được tính thứ tự từ trái sang phải chiều lần lượt là làn đường số 1 dành cho các phương tiện xe ô tô giáp với dải phân cách giữa Quốc lộ E; làn số 2 dành cho các phương tiện xe ô tô và mô tô có chiều rộng của hai làn đường là 7m30 được ngăn cách bởi vạch sơn trắng đứt quãng giữa hai làn đường với nhau; làn số 3 dành cho các phương tiện xe mô tô, xe ba bánh và xe thô sơ có chiều rộng của làn đường là 2m60 được ngăn cách bởi vạch sơn thẳng liền mạch giữa làn số 2 với làn số 3; bên phải chiều đường là lề đường đất rộng 1m80; tiếp giáp là khu vực mương thoát nước cạnh đường Q và trước Khu công nghiệp T; bên trái hiện trường là chiều đường H - Hải Phòng, tiếp giáp là khu dân cư thôn Q, xã T, huyện C, được ngăn cách giữa hai chiều đường bởi hàng rào thép dải phân cách giữa Quốc lộ E, cao 1m20, rộng 1m50. Toàn cảnh hiện trường không có vật gì che khuất làm ảnh hưởng đến tầm quan sát của các phương tiện tham gia giao thông. Xác định cột mốc Km 41+00 QL5 và vạch sơn trắng liền mạch ngăn cách giữa làn đường số 2, với làn đường số 3 chiều đường H - Hải Phòng nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn.

Mở rộng khám nghiệm hiện trường về hướng Hà Nội khoảng hơn 400m cách cột mốc Km 40+600 Quốc lộ E về hướng Hà Nội 25m trên lề đường phải Quốc lộ E để lại là vị trí đặt biển số R412, biển treo trên cột cần vươn, giá long môn phân chia làn đường cho từng loại xe riêng biệt (trừ các xe được quyền ưu tiên theo quy định); làn số 01 giáp với dải phân cách giữa Quốc lộ E dành cho các phương tiện xe ô tô; làn số 02 giáp với làn số 01 dành cho các phương tiện xe

ô tô và mô tô; làn số 03 dành cho các phương tiện xe mô tô, xe máy và xe thô sơ, cách vị trí cột biển báo trên về hướng Hà Nội 45m, trên lề đường phải của chiều đường H - Hải Phòng là vị trí đặt biển số R421, biển báo hết Khu đông dân cư, được treo trên cột cần vượn, giá long môn. Cách cột mốc K40/H6 Quốc lộ E về hướng Hải Phòng 200m, trên lề đường phải Quốc lộ E chiều Hà Nội - Hải Phòng là vị trí đặt cột biển báo giao thông số P130 “Cấm dừng xe và đỗ xe” trong phạm vi 500m theo hướng mũi tên trên biển báo về hướng Hải Phòng trong phạm vi kể từ vị trí cấm biển. Biển báo số P130 được đặt đối diện với cột mốc 40+800 Quốc lộ E; Cách cột mốc trên về hướng Hải Phòng 200m là vị trí cột mốc Km 41+00 Quốc lộ E, đặt trên dải phân cách giữa Quốc lộ E. Cách cột mốc Km41+00 Quốc lộ E về hướng Hải Phòng 20m là vị trí tâm trục bánh sau của xe mô tô Honda Wave màu đen bạc không đeo biển số bị đổ nghiêng bên trái trên mặt đường nhựa làn đường số 3 chiều đường H - Hải Phòng, đầu xe hướng Hải Phòng, sau xe hướng Hà Nội. T4 trực trước và sau của xe lần lượt cách vạch sơn trắng liền mạch, ngăn cách với làn đường số 02 là 1m12 và 1m29, cách tâm trục sau của xe về hướng Hải Phòng 60cm, trên mặt đường nhựa làn đường số 02 để lại là tâm vùng vết số 2 là vị trí vùng vết tạp chất dạng máu loang màu đỏ nâu rơi vãi rải rác không rõ hình thù có kích thước 1m20x55cm. T4 của vùng cách vạch sơn trắng liền mạch ngăn cách với làn đường số 03 là 53cm, nối liền với chính giữa tâm trục trước của xe, trên mặt đường nhựa làn đường số 3 để lại là tâm của vết số 3, vùng vết đất cát và nhựa vỡ rơi rải rác không rõ hình thù có kích thước là 2m30 x 2m. Điểm này cách vạch sơn trắng liền mạch ngăn cách với làn số 02 là 1m12cm, cách điểm này về hướng Hải Phòng 1m35 là vị trí má ngoài tâm trục sau cùng hai bên phải trái của xe ô tô rơ moóc BKS 15R-155.37, đầu kéo BKS 16N-3422 đỗ trên mặt đường nhựa làn số 03 và đỗ trên lề đường phải Quốc lộ E, đầu xe hướng Hải Phòng, sau xe hướng Hà Nội. T4 má ngoài trực trước, giữa và sau cùng bên trái của xe dừng trên mặt đường nhựa và lần lượt cách vạch sơn trắng liền mạch ngăn cách với làn đường số 02 là 95cm, 81cm và 92cm. T4 má ngoài trục bánh lốp trước và sau cùng bên phải của xe dừng đỗ trên lề đường phải Quốc lộ E và lần lượt cách mép nhựa phải Quốc lộ E chiều Hà Nội - Hải Phòng là 63cm và 65cm. Cách má ngoài đầu chấn đá ba đờ xóc sau bên trái của xe ô tô Rơ moóc BKS 15R-155.37 đỗ trên về hướng Hà Nội 80cm là tâm của vùng vết số 03 là tâm trục trước của xe mô tô BKS 34B5-021.14 bị đổ nghiêng về bên trái.

- Khám xe mô tô Honda Wave BKS 34B5-021.14, liên quan đến tai nạn giao thông xác định: Toàn bộ bánh xe phía trước, càng trước hai bên phải trái bị cong bẹp kim loại theo chiều trước về sau, trái sang phải sườn xe so với vị trí thường là 30cm; làm má ngoài mặt lăn bánh lốp trước bên trái tại vị trí chân van xe chính sát với má ngoài lốc máy và giá phanh chân bên phải. Góc dưới càng trước bên trái bị chún dầy theo chiều trước về sau và cách đầu cổ phốt ống giảm thanh là 10cm theo chiều trước về sau xe. Toàn bộ ốp nhựa chấn bunn trước, ốp nhựa mặt lạng phía trước, cách yếm bên trái, ốp nhựa càng trước bên trái, cụm đèn pha đèn xin đường phía trước bên trái để lại vùng vết mài xước nứt vỡ nhựa rơi khỏi vị trí gá diện rộng không rõ hình thù có chiều hướng trước về sau trên diện (75x65x40)cm, bề mặt còn dính bám tạp chất dạng sơn màu xanh. Không lắp

gương chiếu hậu hai bên phải trái của xe. Núm ngoài tay nắm trái, má ngoài giá đỡ chân người lái trái, người ngồi sau bên trái, đầu tay xách sau bên trái để lại vùng vết mài xước kim loại, mài xước nhựa, mài xước rách cao su của giá đỡ chân, vùng vết đứt quãng diện rộng không rõ hình thù có chiều hướng dưới lên trên, trái sang phải của xe. Cách yếm trước bên trái bị mài xước vỡ nhựa bật ra khỏi vị trí gá là 10cm.

- Khám xe ô tô đầu kéo BKS 16N-3422 và rơ moóc BKS 15R-155.37, liên quan đến tai nạn giao thông xác định: Toàn bộ đầu chắn đá, ba đờ xóc sau bên trái của xe ô tô rơ moóc BKS 15R-155.37 bị cong bẹp kim loại chùn đẩy theo chiều sau về trước, bẹp so với vị trí thường là 30cm, trên diện (60x15)cm. Điểm cao nhất cách đất là 60cm, thấp cách đất là 48cm, làm đầu thanh chắn đá dính sát mặt sau của ốp kim loại chắn bùn sau của trục bánh lốp sau cùng bên trái sơ mi rơ moóc. Tại vị trí mặt ngoài của đầu thanh chắn đá trên để lại vết mài xước kim loại trượt theo chiều sau về trước, phải sang trái sườn xe có kích thước (20x14)cm, tâm của vùng vết cách mép trái biển số sau theo chiều trái sang phải sườn xe là 87cm và cách má ngoài sườn sau bên trái của xe là 25cm theo chiều phải sang trái sườn xe. Nối liền với vị trí vùng vết trên, tiếp giáp là mặt ngoài phía sau của ốp kim loại, chắn bùn sau trục bánh lốp sau cùng bên trái của xe ô tô rơ moóc để lại vùng vết mài xước kim loại, mài xước sơn theo chiều sau về trước trên diện (20x25)cm. Điểm cao nhất cách đất là 80cm, thấp nhất cách đất là 46cm. Tại vị trí má ngoài mặt sau của hộp chốt giữ chân vỏ cont góc sau cùng bên trái vỏ cont số 6B18249/45G1 và mặt ngoài của sàn sơ mi rơ moóc 15R-155.37 có dính bám tạp chất dạng tế bào máu và lông tóc diện rộng không rõ hình thù có chiều hướng sau về trước trên diện (17x16)cm, điểm cao nhất cách đất là 1m45, thấp nhất cách đất là 127cm, tâm của vùng vết cách má ngoài sườn sau bên trái của xe, viền trái biển số sau là 100cm.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 128/KLTTCT ngày 24/4/2024 của Trung tâm G, kết luận: Chấn thương sọ não gây vỡ phức tạp xương trán phải, tụ máu ngoài màng cứng, dưới màng cứng, dập não, được phẫu thuật xử lý. Diện di chứng liệt dây thần kinh số VII trung ương trái không hoàn toàn, còn hình ảnh tổn thương cũ, dịch hóa trán phải kích thước 11x20 mm, vỡ cũ xương trán phải diện 60mm, còn mảnh ghép xương sọ bên trái diện 80x100mm trên hình ảnh chụp CT sọ não, để lại sẹo mổ vùng đầu ở đỉnh thái dương phải kích thước trung bình.

Chấn thương hàm mặt gây gãy xương hàm trên bên trái, xương gò má hai bên, cung tiếp phải, vỡ thành xoang trán, xoang sàng hai bên, gãy thành ổ mắt hai bên, gãy xương mũi, gãy xương khẩu cái, gãy mỏm chân bướm hai bên, được điều trị nội khoa. Hiện mặt phải xẹp hơn mặt trái, không ảnh hưởng ăn nhai. 03 sẹo vết thương phần mềm vùng gò má phải, cung lông mày phải, đầu trong cung lông mày trái kích thước nhỏ.

Kết luận: Tỷ lệ thương tổn cơ thể của anh Nguyễn Đình L là 80%.

Tại Kết luận định giá tài sản số 09/KL- HĐĐG- TTTHS ngày 07/03/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện C, kết luận:

Phần thiệt hại của xe mô tô Honda Wave BKS 34B5-021.14 có giá trị là 2.288.900 đồng; Phần thiệt hại của sơ mi rơ moóc BKS 15R-155.37 có giá trị là 2.800.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 26/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Phạm Mai T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Mai T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo từ 14 đến 17 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 28 đến 34 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết. Về biện pháp tư pháp: Trả lại bị cáo T 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 370137007934 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 01/11/2021. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo T khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác định VKSND huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Lời khai của bị cáo Phạm Mai T tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/12/2023, tại Km 41+020m Quốc lộ

E, chiều đường H - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Q, xã T, huyện C, tỉnh Hải Dương (là khu vực có biển báo giao thông cấm dừng xe, đỗ xe trong phạm vi 500m về phía Hải Phòng), Phạm Mai T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 16N-3422 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 15R-155.37 dừng, đỗ trên làn đường xe mô tô, xe thô sơ. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, anh Nguyễn Đình L, sinh ngày 30/03/2005 ở thôn P, xã C, huyện C, tỉnh Hải Dương điều khiển xe mô tô BKS 34B5-021.14 đi theo hướng Hà Nội - Hải Phòng trên làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ. Do không chú ý quan sát nên xe mô tô do L điều khiển đã va chạm vào phần đuôi bên trái xe ô tô do T điều khiển (đang đỗ). Hậu quả: Anh Nguyễn Đình L bị tổn thương cơ thể là 80%; xe mô tô Wave BKS 34B5-021.14 bị thiệt hại là 2.288.900 đồng.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, sự hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác, mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo theo sơ mi rơ moóc dừng, đỗ trên làn đường xe mô tô, xe thô sơ tại khu vực có biển báo giao thông cấm dừng xe, đỗ xe và không thực hiện đúng biện pháp an toàn là vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ. Hành vi của Phạm Mai T là vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 11, điểm d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phạm Mai T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Trong vụ án này, anh Nguyễn Đình L điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định và không chú ý quan sát đã va chạm vào đuôi sơ mi rơ moóc BKS 15R-155.37 do T dừng đỗ nên bị hại cũng có lỗi một phần trong vụ tai nạn giao thông.

[4]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường để khắc phục hậu quả, người bị hại cũng có lỗi một phần và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật.

[5]. Về quyết định hình phạt: Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, thái độ khai báo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

của bị cáo thấy: Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng, bị hại có lỗi một phần nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét vụ việc tai nạn giao thông do có lỗi hỗn hợp của bị hại nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 120.000.000đ cho bị hại bao gồm các khoản chi phí viện phí, khám chữa bệnh, tổn hại sức khỏe, ngày công chăm sóc và mất thu nhập và các chi phí khác; anh Nguyễn Đình L không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ khoản nào khác nên về trách nhiệm dân sự HĐXX không xem xét giải quyết.

[7]. Về vật chứng: Sau khi tạm giữ các phương tiện để phục vụ công tác điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã trả lại xe ô tô đầu kéo BKS 16N-3422, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 15R-155.37 cho ông Nguyễn Thành L3 là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần V; trả lại xe mô tô BKS 34B5-021.14 cho ông Nguyễn Hữu T2 là người đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn Hữu P1 T3 là phù hợp nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Trả lại Giấy phép lái xe hạng FC số 370137007934 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 01/11/2021 cho bị cáo Phạm Mai T.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9]. Các vấn đề khác: Đối với anh Nguyễn Đình L điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, tại thời điểm xảy ra tai nạn trong máu có nồng độ cồn 176,8mg/dl và không chú ý quan sát đã va chạm vào đuôi sơ mi rơ moóc BKS 15R-155.37 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã có văn bản thông báo đến Công an huyện C để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp.

Đối với bà Nguyễn Thị P (mẹ đẻ anh L) không biết anh L tự ý lấy xe mô tô để tham gia giao thông nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Mai T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Phạm Mai T **01** (một) năm **04** (bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **02** (hai) năm **08** (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/9/2024).

Giao bị cáo Phạm Mai T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 370137007934 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 01/11/2021 cho bị cáo Phạm Mai T ngay sau khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Mai T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- UBND xã Nga Thạch, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Ngọc Khuyến