

Bản án số: 102/2023/HS-ST
Ngày 27 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Môn

Bà Hoàng Thị Hồng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thê Thiện - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Văn Đĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023 tại Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang; Điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang.

Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2023/QĐXXST- HS ngày 12/6/2023 đối với bị cáo:

Trần Văn Nam, sinh năm 1996; Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Số nhà 01, hẻm 8, ngách 10, ngõ 170, đường Giáp Hải, tổ dân phố Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 6/12. Gới tính Nam. Bó: Thân Văn Bằng, sinh năm 1969 (đã chết). Mẹ: Trần Thị Yến, sinh năm 1969. Vợ: Tạ Thị Phương Anh, sinh năm 2001. Có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 251/2014/HSST ngày 19/11/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Năm 2017 bị Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - Có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: số nhà 12, ngõ 170, đường Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

2. Anh Trần Văn Long, sinh năm 1988(vắng mặt)

Địa chỉ: số nhà 14, ngõ 170, đường Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

3. Anh Đỗ Gia Toàn, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: số nhà 11A, ngõ 170, đường Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

4. Anh Đỗ Gia Hưng, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: số nhà 11, ngõ 170, đường Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/02/2023, Trần Văn Nam, sinh năm 1996 trú tại số nhà 01, hẻm 8, ngách 10, ngõ 170, đường Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang đem theo 01 túi nilon bên trong đựng 02 túi ma túy Ketamin và 02 viên ma túy tổng hợp đi từ nhà ra ngoài đường mục đích tìm địa điểm để sử dụng ma túy. Nam cầm túi ma túy ở tay trái và đốt hờ tay vào túi quần bên trái đang mặc. Khi Nam đi bộ đến trước cửa số nhà 11A, ngõ 170, đường Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang thì bị tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy Công an thành phố Bắc Giang phát hiện. Do hoảng sợ nên Nam đã thả 01 túi ma túy Ketamin rơi xuống đất rồi bỏ chạy vào trong ngõ. Trên đường bỏ chạy, Nam ném túi nilon đựng 01 túi ma túy Ketamin và 02 viên ma túy tổng hợp về phía cổng nhà anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1979 ở số nhà 12, ngõ 170, đường Giáp Hải rồi ném chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro màu gold rơi vào ban công nhà anh Trần Văn Long, sinh năm 1988 ở số nhà 14, ngõ 170, đường Giáp Hải. Khi Nam chạy đến trước cửa số nhà 29, ngõ 170, đường Giáp Hải thì bị tổ công tác bắt giữ.

Công an thành phố Bắc Giang đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Văn Nam về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; thu giữ tại nền đường khu vực trước cửa số nhà 11A, ngõ 170, đường Giáp Hải (gần vị trí Nam đứng khi bị bắt) 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa viền màu xanh, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy được cho vào một phong bì thư niêm phong ký hiệu “QT”.

Hồi 06 giờ 25 phút ngày 10/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang tiến hành kiểm tra khu vực xung quanh hiện trường đã phát hiện và thu giữ tại gốc cây dừa cảnh trước sân nhà anh Nguyễn Văn Dũng 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và viên màu đỏ, bên trong đựng 02 viên nén màu ghi xám và 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa và viên màu xanh, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng được cho vào một phong bì thư dán kín niêm phong ký hiệu “KT”.

Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Văn Nam thu giữ: 01 túi nilon màu xanh, bên trong đựng nhiều túi nilon, một đầu đều có rãnh khóa nhựa được treo trên tường phòng khách.

Căn cứ lời khai của Trần Văn Nam; hồi 08 giờ ngày 10/02/2023 Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang tiến hành rà soát, thu giữ tại ban công tầng 2 nhà anh Trần Văn Long chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro, màu gold màn hình khóa mặt khóa. Nam xác nhận là điện thoại của Nam nhưng Nam khai không nhớ mật khẩu nên Cơ quan điều tra không kiểm tra được dữ liệu trong điện thoại.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang đã trưng cầu giám định số vật chứng nghi ma túy đã thu giữ. Kết luận giám định số 254/KL-KTHS ngày 15/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

5.1. Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định:

Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu xanh là ma túy, có khối lượng 0,633 gam, loại Ketamine.

5.2. Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KT” đã được niêm phong gửi giám định:

- Trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ:

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu xanh là ma túy, có khối lượng 0,694 gam, loại Ketamine.

+ 02 (hai) viên nén màu ghi xám là ma túy, có tổng khối lượng 0,808 gam, loại MDMA.

Ngày 10/02/2023, Cơ quan điều tra cho Trần Văn Nam quan sát túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa viên màu đỏ bên trong đựng 02 viên nén màu xám và một túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa và viên màu xanh, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng (được phát hiện, thu giữ tại sân nhà

anh Nguyễn Văn Dũng). Kết quả, Nam xác nhận là túi nilon đựng ma túy mà Nam đã ném về phía cổng nhà anh Dũng khi bỏ chạy.

Cơ quan điều tra cho Trần Văn Nam thực nghiệm điều tra tại hiện trường. Kết quả Nam thực hiện thuần thục các động tác đi bộ trên đường và cầm túi nilon đựng ma túy; động tác thả túi ma túy rơi xuống đường khi bị Công an phát hiện; động tác ném túi nilon đựng số ma túy còn lại về phía cổng nhà anh Dũng; động tác ném chiếc điện thoại di động lên ban công tầng 2 nhà anh Long khi bỏ chạy như bị can đã khai .

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Trần Văn Nam khai: Khoảng đầu tháng 01/2023, Nam đi chơi ở quán bar tại thành phố Bắc Ninh và gặp một nam thanh niên không quen biết tự giới thiệu tên Thiệu, tài khoản Facebook là “Thiệu Nguyễn”. Nam đã mua 04 chỉ ma túy Ketamin được đựng trong 04 túi nilon và 04 viên ma túy tổng hợp với giá 7.600.000 đồng mục đích để sử dụng. Nam đem về nhà sử dụng hết 02 túi ma túy Ketamin và 02 viên ma túy tổng hợp; số ma túy còn lại chưa kịp sử dụng thì bị Công an thành phố Bắc Giang phát hiện thu giữ. Nam không biết thông tin và không lưu Facebook của Thiệu nên Cơ quan điều tra không xác định được người đã bán ma túy cho Nam.

Ngày 10/02/2023, Cơ quan điều tra thu giữ 01 file video sao lưu vào 01 đĩa DVD được trích xuất từ camera của gia đình anh Nguyễn Văn Dũng. Kiểm tra file video phát hiện vào khoảng 23 giờ 42 phút ngày 09/02/2023 (sau khi Nam bị bắt) thì có một nam thanh niên chạy từ khu vực cổng nhà anh Dũng đến phía bờ tường trước cửa nhà anh Dũng có hành động vung tay phải.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đĩa DVD lưu dữ liệu trích xuất từ camera của gia đình anh Dũng. Kết luận giám định số 799/KL-KTHS ngày 08/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Không phát hiện dấu vết cắt ghép nội dung hình ảnh trong file video có tên “2023-02-10-00-36-IMG-6693.MOV”; dung lượng: 1,09MB; thời lượng: 00 phút 34 giây lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định.

2. Không xác định được rõ các đặc điểm nhận dạng của người xuất hiện trong file video gửi giám định do chất lượng ghi hình trong điều kiện ánh sáng thấp; quan sát thấy phần ống quần bên trái và mặt sau áo có điểm phát sáng.

Căn cứ kết quả điều tra, Cơ quan điều tra đã kết luận không làm rõ được người thanh niên xuất hiện trong đoạn video nêu trên và không xác định được người đàn ông này có ném túi nilon đựng ma túy vào nhà anh Dũng hay không.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định Trần Văn Nam có vợ là Tạ Thị Phương Anh, sinh ngày 30/01/2001 và con là Trần Diễm Quỳnh, sinh ngày 20/01/2017; tại thời điểm chị Anh sinh con thì chưa đủ 16 tuổi. Cơ quan điều tra đã quyết định tách hành vi có dấu hiệu phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” để tiếp tục điều tra và xử lý theo pháp luật. Viện kiểm sát nhân

dân thành phố Bắc Giang đã có văn bản yêu cầu Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang tiếp tục điều tra đối với vụ việc nêu trên.

Vật chứng của vụ án: 02 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 túi nilon màu xanh bên trong đựng nhiều túi nilon, một đầu đều có rãnh khóa nhựa, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13Pro, màu Gold đã qua sử dụng được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 27/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu.

Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Bị cáo không có ý kiến gì về lời khai của người làm chứng.

Đại diện Viện sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn Nam từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày 10/2/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

* Vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu 02 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 túi nilon màu xanh bên trong đựng nhiều túi nilon, một đầu đều có rãnh khóa nhựa để tiêu hủy

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13Pro, màu Gold đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

* Án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Xét thấy sự vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 30 phút ngày 09/02/2023, Trần Văn Nam đem theo 01 túi nilon bên trong đựng 02 túi ma túy Ketamin và 02 viên ma túy tổng hợp đi tìm địa điểm để sử dụng ma túy. Khi Nam đi đến khu vực trước cửa số nhà 11A, ngõ 170, đường Giáp Hải, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang thì bị tổ công tác Công an thành phố Bắc Giang phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 túi nilon đựng ma túy, có khối lượng 0,633 gam, loại Ketamine (do Nam thả rơi xuống đất khi bị phát hiện). Ngoài ra còn thu giữ túi nilon đựng 01 túi ma túy có khối lượng 0,694 gam loại Ketamin và 02 viên ma túy có tổng khối lượng 0,808 gam, loại MDMA (do Nam ném về phía cổng nhà anh Nguyễn Văn Dũng ở số nhà 12, ngõ 170, đường Giáp Hải khi bỏ chạy). Tổng khối lượng ma túy mà Trần Văn Nam tàng trữ trái phép là 1,327 gam Ketamine và 0,808 gam MDMA.

Hành vi tàng trữ ma túy bất hợp pháp của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét về nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, tại Bản án số 251/2014/HSST ngày 19/11/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Năm 2017 bị Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không nhận thức được việc làm

của mình mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện làm băng hoại sức khỏe của con người và cũng chính từ ma túy dẫn đến nhiều loại tội phạm khác phát sinh. Vì vậy cần có một mức án là hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, vừa có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải được tình tiết giảm nhẹ hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện để nộp phạt bổ sung bằng tiền, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về nguồn gốc ma túy bị cáo Nam khai được một nam thanh niên không quen biết tự giới thiệu tên Thiệu, tài khoản Facebook là “Thiệu Nguyễn”. Nam không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, nên không có căn cứ xác minh, xử lý đối với người bán ma túy cho Nam.

[9]. Trong quá trình điều tra còn xác định Trần Văn Nam có vợ là Tạ Thị Phương Anh, sinh ngày 30/01/2001 và con là Trần Diễm Quỳnh, sinh ngày 20/01/2017; tại thời điểm chị Anh sinh con thì chưa đủ 16 tuổi. Cơ quan điều tra đã quyết định tách hành vi có dấu hiệu phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” để tiếp tục điều tra và xử lý theo pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã có văn bản yêu cầu Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang tiếp tục điều tra đối với vụ việc nêu trên, do vậy không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

[10]. Vật chứng của vụ án: Gồm 02 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 túi nilon màu xanh bên trong đựng nhiều túi nilon, một đầu đều có rãnh khóa nhựa không có giá trị cần tịch thu để tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13Pro, màu Gold đã qua sử dụng là của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại bị cáo nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[12]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[13]. Về quyền kháng cáo căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 và khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Trần Văn Nam 01 (Một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày 10/02/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2. Vật chứng của vụ án:

- Tịch thu 02 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 túi nilon màu xanh bên trong đựng nhiều túi nilon, một đầu đều có rãnh khóa nhựa để tiêu hủy.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13Pro, màu Gold đã qua sử dụng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Toà tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- Chi cục THADS thành phố Bắc Giang;
- UBND phường Đình Kế, TP Bắc Giang;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tú

