TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG LA** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2023/HS-ST
Ngày 14-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Minh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lù Văn Mẳn.

Bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên toà: Ông Quàng Công Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

PAC, sinh ngày 31/12/1988, tại bản C, TT, Yên Bái; Nơi ĐKHKTT: Bản TPC, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 1/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông PAD, sinh năm 1950 và bà GTV, sinh 1953; có vợ là GTP, sinh năm 1988, có hai con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, nhân thân: Tại bản án số 14/2013/HSST ngày 27/11/2013 Tòa án nhân dân huyện Mường La xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã xóa án tích; Tiền sự: Tại Quyết định số 175/2022/QĐ-TA ngày 06/9/2022, về Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Thời gian: 24 (hai mươi bốn) tháng, được tạm đình chỉ thi hành theo Quyết định tạm đình chỉ số 156/QĐ-CSĐTNMT ngày 05/10/2022; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/10/2022; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại:

Ông SAS, sinh năm 1992, địa chỉ: Bản Sạ Súng, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông LVT, sinh năm 1978, địa chỉ: Bản LL, xã CS, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt.

Ông CVM, sinh năm 1982, địa chỉ: Bản LL, xã CS, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt.

Bà LTT, sinh năm 1986, địa chỉ: Bản LL, xã CS, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo **PAC** bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 19/8/2022 PAC, sinh ngày 31/12/1988 ở bản TPC, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La đến nhà của Cháng A Chua, sinh ngày 31/12/1985 ở bản Sạ Súng, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La chơi, Cháng A Chua rủ PAC đi tìm bò ở khu vực thủy điện Nậm Hồng. Trên đường đi Cháng A Chua rủ PAC đi tìm dê để bắt trộm bán lấy tiền, PAC đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 20/8/2022 hai người đi đến khu vực giáp xã Chiềng Công, thấy một nhà nương thuộc bản Sạ Súng, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La có chuồng dê không có người trông coi. PAC ở ngoài canh, Cháng A Chua vào trong chuồng lấy dây (xé quần làm dây) buộc bốn con dê bắt đem ra ngoài, PAC cùng dắt bốn con dê đi tìm người để bán và gặp hai người không quen biết bán bốn con dê được 5.000.000, đồng. Khi trao đổi mua bán dê không nói là dê trộm cắp được. Số tiền bán dê PAC được chia 1.800.000, đồng đã tiêu sài hết.

Hai người mua dê được xác định là ông LVT, sinh năm 1978 và ông CVM, sinh năm 1982, đều ở bản LL, xã CS, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Khi mua bán dê không biết là do trộm cắp mà có, sau khi mua được dê mang bán một con cho bà LTT, sinh năm 1986 cùng bản được 2.600.000, đồng. Sau khi biết dê là trộm cắp ông LVT và ông CVM đến trả lại tiền chuộc lại dê giao nộp cho Công an để trả cho bị hại. Còn ba con dê hai người bán cho một người không biết tên, địa chỉ ở khu vực tiểu khu 5, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La được 5.900.000, đồng nên không thu giữ được.

Người bị hại ông SAS, sinh năm 1992, địa chỉ: Bản Sạ Súng, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La có đơn trình báo Công an về việc tài sản bị trộm là 04 con dê gồm: 01 con dê cái 29kg; 01 con dê cái 30kg; 01 con dê đực 26kg; 01 con dê đực 18kg.

Thu giữ vật chứng gồm:

01 con dê cái 29kg;

Ngày 11/11/2021 Hội đồng định giá 01 con dê cái 29kg (thu giữ được) có giá trị là 2.900.000, đồng;

03 con dê không thu giữ được: 01 con dê cái 30kg có giá trị là 3.000.000, đồng; 01 con dê đực 26kg có giá trị là 2.600.000, đồng; 01 con dê đực 18kg có giá trị là 1.800.000, đồng. Tổng cộng là 10.300.000, đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo PAC đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản".

Bản cáo trạng số: 15/CT-VKS-ML ngày 16 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo: PAC về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo PAC phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo PAC từ 12 đến 18 tháng tù.

Không phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại ông SAS: 01 con dê cái 29kg.

Chấp nhận người bị hại SAS yêu cầu bị cáo PAC bồi thường giá trị ba con dê không thu giữ được là 7.400.000, đồng.

Không có căn cứ chấp nhận người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền công tìm kiếm là 1.500.000, đồng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với Cháng A Chua, sinh ngày 31/12/1985 ở bản Sạ Súng, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La là người rủ dê và trực tiếp cùng PAC thực hiện hành vi trộm cắp 04 con dê, qua xác minh, điều tra hiện không có mặt tại địa phương, Công an đã tách ra giải quyết sau.

Đối với ông LVT, ông CVM và bà LTT là những người mua bán dê nhưng khi mua bán dê không biết là do trộm cắp mà có, nên không cấu thành tội phạm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố. Bị cáo, người bị hại, những người liên quan nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tố tụng:

Người bị hại SAS; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông LVT, ông CVM và bà LTT đều có đề nghị xử vắng mặt, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt họ vẫn đảm bảo quyền lợi của họ.

[3]. Tại phiên toà bị cáo PAC thừa nhận: Ngày 20/8/2022 đã cùng Cháng A Chua lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản là 04 con dê có giá trị là 10.300.000, đồng của ông SAS ở bản Sạ Súng, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; đơn trình báo của người bị hại, lời khai của người làm chứng, lời khai của những người liên quan, vật chứng của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận định giá.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của PAC lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản là 04 con dê có giá trị là 10.300.000, đồng của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến lợi ích hợp pháp của công dân, trật tự an toàn xã hội do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Xét về vai trò đồng phạm: Bị cáo PAC với vai trò giúp sức, đã chủ động tham gia trộm cắp khi Cháng A Chua rủ rê bị cáo. Cần căn cứ Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự để xem xét lên mức hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án: Tại bản án số 14/2013/HSST ngày 27/11/2013 Tòa án nhân dân huyện Mường La xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã xóa án tích, được coi như chưa có tiền án. Tại phiên tòa thành khẩn khai báo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân không tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo sống lang thang, sử dụng ma túy, thường xuyên trộm cắp vặt tại địa phương. Bị cáo PAC có tiền sự, tại Quyết định số 175/2022/QĐ-TA ngày 06/9/2022, về Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Thời gian: 24 (hai mươi bốn) tháng.

[4]. Về hình phạt Bổ sung - Phạt tiền: Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có tài sản.

[5]. Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại ông SAS: 01 con dê cái 29kg.

Chấp nhận người bị hại SAS yêu cầu bị cáo PAC bồi thường giá trị ba con dê không thu giữ được là 7.400.000, đồng.

Người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền công tìm kiếm là không có căn cứ chấp nhận.

Căn cứ Điều 288 của Bộ luật dân sự PAC có quyền yêu cầu Cháng A Chua phải trả lại một phần khoản tiền bồi thường trên.

[6]. Đối với vấn đề liên quan:

Cháng A Chua, sinh ngày 31/12/1985 ở bản Sạ Súng, xã CÂ, huyện Mường La, tỉnh Sơn La là người rủ dê và trực tiếp cùng PAC thực hiện hành vi trộm cắp 04 con dê, qua xác minh, điều tra hiện không có mặt tại địa phương, Công an đã tách ra giải quyết sau, cần chấp nhận.

Đối với ông LVT, ông CVM và bà LTT là những người mua bán dê, nhưng khi mua bán dê không biết là do trộm cắp mà có, nên không cấu thành tội phạm. Đều không có yêu cầu bồi thường, cần chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo PAC phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo PAC 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam từ ngày 05/10/2022.

Không phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

3. Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 228, 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại ông SAS: 01 con dê cái 29kg.

Buộc PAC phải bồi thường cho người bị hại ông SAS là: 7.400.000, đồng (bẩy triệu bốn trăm nghìn đồng).

"Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án".

4. PAC có quyền yêu cầu Cháng A Chua phải trả lại một phần khoản tiền bồi thường và được giải quyết bằng vụ án khác khi có yêu cầu.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về Án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo PAC phải chịu án 200.000, đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 370.000, đồng (ba trăm bẩy mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo. Người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 14/02/2023.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án".

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mường La (2);

- Công an huyện Mường La;
- THAHS;
- Chi cục THA dân sự huyện Mường La;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (3);
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

Nguyễn Minh Tuấn