TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAI LẬY** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 28/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Phượng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Hạnh

Bà Trần Thị Cúc

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 18/02/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2022/HSST-QĐ ngày 08/3/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2022/HSST-QĐ ngày 29/3/2022 đối với bị cáo: Đoàn Lê Hoài A, sinh năm 1999 tại Tiền Giang. Trú tại: Ấp H, xã N, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn N, sinh năm 1970 và bà Lê Thị T, sinh năm 1973; Bị cáo có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/11/2021, chuyển tạm giam từ ngày 10/11/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cai Lậy (có mặt).

Người bị hại:

1. Ông **Đoàn Văn N**, sinh năm 1970 (vắng mặt).

2. Bà **Lê Thị T**, sinh năm 1973 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã N, huyện C, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đoàn Lê Hoài A là đối tượng nghiện ma túy, con ruột

của ông Đoàn Văn N, sinh năm 1970 và bà Lê Thị T, sinh năm 1973 trú tại Ấp H, xã N, huyện C, tỉnh T. Do mâu thuẫn trong việc ông Nhân không cho mượn sổ hộ khẩu gia đình nên khoảng 01 giờ ngày 04/11/2021, sau khi uống rượu về nhà Ân thấy bà T đang nằm ngủ trên võng, nên kêu đưa sổ hộ khẩu gia đình để xé tờ có tên mình trong sổ, bà T không đưa thì A dùng con dao bằng kim loại đưa lên cổ bà T nói "không đưa tao cắt cổ mày", lúc này bà T sợ nên bỏ đi ra sau nhà, A nói tiếp "không đưa tao đốt nhà" rồi đi đến tủ thờ lấy một cái bật lửa màu xanh đi vào phòng ngủ đốt cái mền đang treo trên xào, ngồi xuống giường xem lửa cháy lớn rồi mới bỏ đi ra khỏi nhà. Lửa cháy gây thiệt hại các tài sản gồm căn nhà diện tích 48m^2, mái lợp tôn, vách tôn, gỗ và mũ đen; 01 bàn xếp mặt ván ép; 01 bàn tròn mặt đá mài; 01 xe rùa; 02 giường cây; 01 cái máy laptop; 15 ghế nhựa; 80 kg gạo 504; 01 xe đạp điện; 01 tủ thờ; 01 thùng karaoke di động 2 loa; 01 tủ gỗ để đồ ăn và dụng cụ làm bếp; 01 tủ lạnh; 01 tủ quần áo; 01 cái kệ bằng kim loại; 01 bếp gas và bình gas; 01 máy lọc nước; 01 máy giặt; 03 xô nhựa; 02 phi nhựa; 02 cái mô tơ; 02 bồn chứa nước.

Vật chứng: Đối với cái bật lửa màu xanh Ân sử dụng để đốt nhà đã bị cháy, cơ quan điều tra không thu giữ được.

Bản kết luận định giá tài sản số 108/KL-HĐĐGTS ngày 10/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cai Lậy kết luận: Bàn xếp có mặt ván ép, chân bằng sắt; bàn tròn có mặt đá mài, có chân gỗ nhãn; xe rùa có khung kim loại, thùng xe nhựa; kệ úp chén inox loại 3 tầng; tủ chứa quần áo nhôm kích thước (180 x 170 x 65) cm; bếp gas (loại có 2 bếp) hiệu RINNAI; vỏ bình gas hiệu PETROLIMEX loại 12kg; máy giặt loại 09 kg cửa ngang nhãn hiệu ELECTROLUX; xô nhựa loại 80 lít; phi nhựa loại 220 lít; mô tơ điện 0,5 HP Trung Quốc; mô tơ điện 1,5 HP Trung Quốc; bồn chứa nước loại 2000 lít; xe đạp điện hiệu ASAMA; thùng loa karaoke loại có 2 loa, có sẵn amply Trung Quốc có kích thước 70 x 120cm; giường ngủ bằng gỗ cây thao lao, kích thước 1,6 x 2,2m; giường ngủ bằng cây bạch đàn, kích thước 1,6 x 2,2m; laptop hiệu DELL (Core i3), tổng trị giá thiệt hại là 27.936.000 đồng. Các tài sản gồm: 01 căn nhà diện tích 6 x 8m, mái tôn sóng vuông, cột cây bạch đàn có 06 cây kèo, 10 cây đòn tay gỗ Indonesia, vách ván gỗ tạp, nền đất; 01 tủ lạnh không rõ nhãn hiệu; 01 máy lọc nước không rõ nhãn hiệu; 01 tủ thờ gỗ thao lao; 15 cái ghế nhựa hiệu Trí Liên; 80 kg gạo 504; 10 nồi nhôm, 06 chảo nhôm, 04 thau nhôm, các tài sản này đã bị cháy không xác định được hiện trạng ban đầu nên Hội đồng không định giá được.

Trách nhiệm dân sự: Ông Nhân, bà T không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Trong quá trình điều tra Đoàn Lê Hoài A có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSHCL ngày 20/01/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố Đoàn Lê Hoài A về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã đưa ra những chứng cứ, chứng minh

hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ hình phạt, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Lê Hoài A phạm tội "Hủy hoại tài sản", xử phạt từ 2 đến 2 năm 6 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận: Khoảng 01 giờ ngày 04/11/2021, tại Ấp H, xã N, huyện C, tỉnh T, Đoàn Lê Hoài A có hành vi dùng bật lửa đốt nhà của ông Đoàn Văn N và bà Lê Thị T, gây thiệt hại về tài sản tổng trị giá là 27.936.000 đồng. Lời khai nhận trên của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có cơ sở để khẳng định quyết định truy tố của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Hành vi hủy hoại tài sản do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân, là một trong những khách thể mà pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang man và làm mất lòng tin trong nhân dân. Bị cáo có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, biết rất rõ việc đốt nhà của người khác là sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng vì do tính cứng đầu, bướng bỉnh, nhằm thỏa mãn suy nghĩ, mong muốn tiêu cực của mình trong cuộc sống nên bị cáo đã bất chấp, cố ý thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của người khác một cách trái pháp luật nên cần phải bị xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Trong phần xét hỏi và tranh luận, các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát cũng đã làm rõ hơn động cơ, mục đích và hoàn cảnh phạm tội của bị cáo, chỉ vì nghiện ma túy và mâu thuẫn giữa các thành viên trong gia đình. Xuất phát từ việc bị cáo phải tự lập, nuôi sống bản thân từ ở độ tuổi còn rất nhỏ, không được sự quan tâm, giáo dục từ gia đình nên trong lòng bị cáo không cảm nhận được tình yêu thương của cha mình. Mặt khác, ông Nhân không khéo léo trong cách dạy con, giận là mắng chửi và cho rằng không phải là con ruột nên bị cáo có phần cam phẫn dẫn đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Đối với tình tiết giảm nhẹ thì trong quá điều tra bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, tại phiên

tòa sơ thẩm, bị cáo thể hiện thái độ bất cần, không ăn năn hối cải chỉ thành khẩn khai báo, người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm dân sự: Ông Đoàn Văn N và bà Lê Thị T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, định khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt là có cơ sở, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Bị cáo Đoàn Lê Hoài A phải chịu án phí sơ thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 331 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Xử: Tuyên bố bị cáo Đoàn Lê Hoài A phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Lê Hoài A 02 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2021.

Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, riêng người bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Cai Lậy;
- CCTHADS Cai lậy;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hồng Phượng