

Bản án số: 50/2022/HS-ST

Ngày: 30/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Hưng,

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Thanh Bình

2. Bà Vi Thị Bích Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân, Thư ký tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cường Quyền- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2022/TLST-HS ngày 10/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 18/11/2022 đối với bị cáo: Họ và tên: Hoàng Văn Q. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 05/01/2000. Tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Nơi thường trú, nơi ở: Tổ T2, phường T, thị xã N, tỉnh Yên Bái. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 08/12. Họ và tên cha: Hoàng Văn P, sinh năm 1949 (đã chết). Họ và tên mẹ: Lò Thị N, sinh năm 1962. Vợ; con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/8/2022, tạm giam từ ngày 29/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Hoa- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 01- Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt

*** Những người làm chứng:**

- Anh Đinh Văn H, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn G, xã S, thị xã N, tỉnh Yên Bái. vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1988. Địa chỉ: Bản S, xã Ng, thị xã N, tỉnh Yên Bái. vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Hoàng Văn P, sinh năm 1999. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 50 phút ngày 26/8/2022, tại tổ 5, phường T, thị xã N, Tổ công tác của Công an thị xã Nghĩa Lộ phát hiện Hoàng Văn Q, trú tại tổ T2 phường T, thị xã N, điều khiển phương tiện giao thông không có gương chiếu hậu. Tổ công tác ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra nhưng Hoàng Văn Q bỏ chạy, tổ công tác đã kịp thời không chế được Q. Khi chạy, Q đã làm rơi xuống mặt đường 02 gói giấy bạc bên trong mỗi gói đều chứa chất bột nén màu trắng, tổ công tác đã yêu cầu Q nhặt lên giao nộp cho cơ quan Công an. Kiểm tra người của Hoàng Văn Q phát hiện tại túi quần phía trước, bên trái có 04 gói giấy bạc bên trong mỗi gói đều chứa chất bột nén màu trắng và số tiền 300.000 đồng. Q khai nhận toàn bộ 06 gói giấy bạc có chứa ma túy loại Heroine, Q mang theo người nhằm mục đích để bán cho người nghiện khác kiếm lời. Ngoài ra, còn tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave A, màu cam đen bạc, không có biển kiểm soát (Kết quả điều tra xác định xe mô tô mang biển kiểm soát 21K1- 500.52). Công an thị xã Nghĩa Lộ đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn Q về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và niêm phong vật chứng, tài sản thu giữ theo quy định.

Kết quả điều tra đã chứng minh được: Khoảng 18 giờ ngày 19/8/2022, Hoàng Văn Q đi bộ đến khu vực đối diện khách sạn 7 tầng thuộc phường T thị xã N với mục đích tìm mua Heroine để sử dụng và bán cho người khác kiếm lời. Tại đây, Q gặp và mua được một người đàn ông không quen biết 10 gói Heroine với giá 1.000.000 đồng. Q đã bán Heroine cho nhiều người để thu lợi nhuận, nhưng không nhớ hết tên tuổi, địa chỉ và thời gian mua bán. Q chỉ xác định được 04 lần bán Heroine cho 02 người mua, cụ thể như sau:

- Khoảng 12 giờ ngày 20/8/2022, Đinh Văn H trú tại bản G, xã S, thị xã N gọi điện thoại cho Hoàng Văn Q hỏi mua Heroine để sử dụng. Q hẹn H đến khu vực dốc H thuộc tổ 2 phường T thị xã N để giao dịch mua bán ma túy, tại đây Q đã bán cho H 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoàng Văn T trú tại bản S, xã Ng, thị xã N gọi điện thoại cho Q hỏi mua Heroine để sử dụng. Q hẹn T đến khu vực dốc H thị xã N L, sau đó bán cho T 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng.

- Khoảng 12 giờ ngày 24/8/2022, tại khu vực dốc H thị xã N, Hoàng Văn Q đã bán cho Đinh Văn H 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Hoàng Văn T và Hoàng Văn P trú tại bản S, xã Ng, thị xã N gặp Hoàng Văn Q tại khu vực dốc H thị xã N. T hỏi và đưa cho Q 100.000 đồng để mua 01 gói Heroine, Q nhận tiền và đưa lại cho T 01 gói Heroine, T và P mang gói ma túy mua được cùng nhau sử dụng hết. Số tiền 100.000 đồng mua Heroine là tiền trước đó T và P mỗi người góp 50.000 đồng để mua chung Heroine của Q.

Số Heroine còn lại, Q đã sử dụng cho bản thân và bán cho một số người nghiện khác đến chiều ngày 26/8/2022 thì hết nhưng bán cho những ai Q không nhớ. Đến khoảng 18 giờ ngày 26/8/2022, Hoàng Văn Q tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave A không có biển kiểm soát (Kết quả điều tra xác định xe mô tô mang biển kiểm soát 21K1- 500.52) đến khu vực đối diện khách sạn 7 tầng thị xã Ng để tìm mua Heroine. Q mua được 09 gói Heroine với giá 800.000 đồng của một người đàn ông (là người trước đó bán Heroine cho Q vào ngày 19/8/2022), sau đó điều khiển xe đi quanh khu vực thị xã N, mục đích có ai gọi điện hỏi mua thì bán, Q đã bán được 03 gói Heroine cho 03 người đàn ông không quen biết thu được 300.000 đồng. Khi Q điều khiển xe mô tô đến khu vực tổ 5 phường T, thị xã N thì bị bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 463/KL- KTHS ngày 03/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn Q có tổng khối lượng là 0,48 gam. 0,08 gam trích từ 0,48 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản Kết luận giám định số 464/KL- KTHS ngày 31/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Toàn bộ số tiền 300.000 đồng gửi giám định là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Bản cáo trạng số: 45/CT-VKS - NL ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghĩa Lộ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử:

- Khối lượng Heroine còn lại là 0,4 gam được niêm phong; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong và các mảnh giấy bạc. Đây là những vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, vật không có giá trị đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 300.000 đồng không đủ căn cứ chứng minh liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Q.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng là chiếc điện thoại Q dùng để liên lạc bán Heroine, đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Số tiền bị cáo thu được trong các lần bán Heroine cho hai đối tượng Đinh Văn H và Hoàng Văn T là 400.000đ, là tiền do phạm tội mà có, đề nghị truy thu nộp ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Q thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh mà đại diện Viện kiểm sát đã kết luận tại bản luận tội đối với bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo đã “*Thành khẩn khai báo*” và “*Tự thú*” đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, mới học hết lớp 8/12 thì nghỉ học, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên hạn chế về mặt nhận thức pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức 07 năm tù.

Quá trình điều tra Đinh Văn H, Hoàng Văn T khai nhận phù hợp với lời nhận tội của bị cáo. Hoàng Văn T và Hoàng Văn P khai nhận đã cùng góp mỗi người 50.000đ để mua ma túy, khi gặp Q, T là người trực tiếp giao dịch, Q không biết việc T và P góp tiền mua chung ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội mình đã thực hiện, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Hoàng Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,48 gam Heroine để bán trái phép cho người khác thì bị bắt. Trước đó, trong các ngày 20/8 và 24/8/2022, Hoàng Văn Q đã 02 lần bán trái phép Heroin cho Đinh Văn H được 200.000đ, 02 lần bán trái phép Heroin cho Hoàng Văn T được 200.000 đồng. Hoàng Văn Q là người có đầy đủ khả năng nhận thức, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy để bán và bán cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Với hành vi tàng trữ trái phép Heroine để bán và thực tế đã bán bốn lần cho các đối tượng nêu trên của Hoàng Văn Q đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung tăng nặng: “*Phạm tội hai lần trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố.

Heroine là chất ma túy gây nguy hại lớn cho đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chính sách, biện pháp

cương quyết nhằm loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Hoàng Văn Q biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vì vụ lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến chính sách kiểm soát ma túy của Đảng và Nhà nước, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình; ngoài hành vi tàng trữ trái phép ma túy để bán và bị bắt quả tang ngày 26/8/2022, bị cáo còn tự thú nhận trước đó đã 02 lần bán trái phép Heroin cho Đinh Văn H và 02 lần bán trái phép Heroin cho Hoàng Văn T. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Tự thú*” và “*Thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn Q là một thanh niên nhưng sống buông thả, nghiện chất ma túy, thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Với tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hoàng Văn Q không có tài sản, không có nghề nghiệp, thuộc hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:

- Khối lượng Heroine còn lại là 0,4 gam đã được niêm phong; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong và các mảnh giấy bạc. Đây là những vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng là chiếc điện thoại Q dùng để liên lạc bán Heroine, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Số tiền bị cáo thu được trong các lần bán Heroine cho hai đối tượng Đinh Văn H và Hoàng Văn T là 400.000đ, là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 300.000 đồng xét thấy không đủ căn cứ chứng minh liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Q.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: do Hoàng Văn Q thuộc hộ nghèo nên bị cáo không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q **07** năm tù (**Bảy năm tù**), thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 26/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số Heroine còn lại là 0,4 gam đã được niêm phong; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong và các mảnh giấy bạc.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với bị cáo Hoàng Văn Q: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng; Số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Q: 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 10 giờ 00 phút ngày 11/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Văn Q không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã N.Lộ;
- Công an thị xã N.Lộ;
- CCTHADS thị xã N.Lộ;
- HS Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đặng Quốc Hưng

