

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số:159/2023/HS-ST

Ngày: 27/4/2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thực.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Quốc Hưng

2. Bà Nguyễn Hương Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2023/HSST ngày 03/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2023/QĐXXST-HS ngày 14/4/2023, đối với bị cáo:

Lê Quang L; tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam; sinh năm: 1990; tại Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Bào Xép, xã Tân An Luông, huyện V, tỉnh V; nơi cư trú: Như trên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Lê Quấn T, sinh năm 1952 và bà Lê Thị A (đã chết); Bị cáo có vợ là Lưu Thanh G, sinh năm: 1992, chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Anh Trần Thanh H, sinh năm: 1989.

Nơi cư trú: 606/20/12 Quốc lộ 13, khu phố 4, phường H, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

* *Bị đơn dân sự:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư xây dựng D. Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự: Anh Võ Minh N, sinh năm: 1995 – Là đại diện theo ủy quyền.

Địa chỉ: 5/3 Cây Keo, phường T, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 23 giờ 01 phút ngày 13/01/2022, Lê Quang L điều khiển xe ô tô biển số 51D - 642.97 lưu thông trên đường Tam Bình hướng từ đường Tô Ngọc Vân về đường Hiệp Bình, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi xe lưu thông đến đoạn đường trước nhà số 81 đường Tam Bình, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì Linh điều khiển xe lưu thông lần trái chiều đường lưu thông để mặt ngoài bên trái thùng nhiên liệu xe ô tô biển số 51D - 642.97 va chạm vào đầu tay lái bên trái, đầu tay phanh bên trái xe mô tô biển số 51S3 - 0909 do anh Trần Thanh H điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả sau tai nạn anh H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện thành phố Thủ Đức, do thương tích nặng được chuyển đến Bệnh viện nhân dân Gia Định tiếp tục điều trị. Đến ngày 28/01/2022, anh Hùng xuất viện với kết quả tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích là 76%. Hai xe ô tô biển số 51D - 642.97 và xe mô tô biển số 51S3 - 0909 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

Nơi xảy ra tai nạn là tại đoạn đường trước nhà số 81 đường Tam Bình, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Đoạn đường xảy ra tai nạn và là đoạn đường cong sang trái theo chiều hướng từ đường Tô Ngọc Vân về đường Hiệp Bình, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng được phân chia thành 02 chiều lưu thông bởi vạch sơn đơn liên tục. Mỗi chiều lưu thông có bề rộng là 3m50. Chọn trụ đèn số T27C trên lề phải đường Tô Ngọc Vân làm điểm cố định. Chọn lề phải đường Tam Bình hướng từ đường Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân làm lề chuẩn để đo vẽ khám nghiệm hiện trường.

Sau tai nạn hiện trường để lại: Vết máu, xe mô tô biển số 51S3 - 0909, vết cày của xe mô tô biển số 51S3 - 0909, mảnh bẻ mũ (nhựa) màu đỏ của xe mô tô biển số 51S3-0909, xe ô tô biển số 51D - 642.97. Các dấu vết có vị trí như sau:

- Vết máu (vị trí số 1) để lại trên mặt đường Tam Bình theo hướng từ đường Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân nằm bên phải xe mô tô biển số 51S3 - 0909 và gần lề chuẩn có kích thước 0m90 x 0m60. Tâm vết máu đo vào lề chuẩn là 0m40.

- Xe mô tô biển số 51S3 - 0909 (vị trí số 2) ngã đổ bên phải theo hướng từ đường Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân nằm quay ngang đường. Đầu xe quay qua lề trái, đuôi xe quay qua lề chuẩn. Trục bánh trước đo vào lề chuẩn là 2m20. Trục bánh sau đo vào lề chuẩn là 1m20, đo đến tâm vũng (vết) máu là 1m90, đo đến điểm cố định là 4m90.

- Vết cày (vị trí số 3) để lại trên mặt đường Tam Bình theo hướng từ đường Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân dạng hình cong từ lề trái sang lề chuẩn có kích thước 0m20 x 0m04. Đầu vết cày đo vào lề chuẩn là 2m60. Đuôi vết cày đo vào lề chuẩn là 2m40, đo đến trục bánh trước xe mô tô biển số 51S3 - 0909 là 0m20.

- Mảnh bẻ mũ (nhựa) màu đỏ của xe mô tô biển số 51S3 - 0909 (vị trí số 4) để lại trên mặt đường Tam Bình theo hướng từ đường Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân và gần bên trái xe mô tô biển số 51S3 - 0909 có kích thước chiều dài dọc theo đường là 2m60 và chiều rộng là 1m80. Tâm mảnh bẻ đo vào lề chuẩn là 1m70, đo đến trục bánh sau xe mô tô biển số 51S3 - 0909 là 1m30.

- Xe ô tô biển số 51D - 642.97 (vị trí số 5) dừng đỗ dọc trên đường Tam Bình gần lề trái theo hướng từ đường Tô Ngọc Vân về đường Hiệp Bình. Đầu xe quay về hướng đường Hiệp Bình, đuôi xe quay về hướng đường Tô Ngọc Vân. Trục bán trước bên trái đo vào lề chuẩn là 4m50. Trục bánh sau bên trái đo vào lề chuẩn là 4m00, đo đến trục bánh sau xe mô tô biển số 51S3 - 0909 là 30m60.

Ngày 30/3/2022, Phân viện Khoa học Hình sự Thành phố Hồ Chí Minh (C09B) có Bản Kết luận giám định số 1746/KL-KTHS kết luận

1. Dấu vết va chạm và chiều hướng dấu vết va chạm:

- *Dấu vết trượt xước mặt ngoài bên trái thùng nhiên liệu xe ô tô biển số 51D-642.97, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, gãy đầu tay lái bên trái, đầu tay phanh bên trái xe mô tô biển số 51S3-0909, có chiều từ trước về sau.*

- *Dấu vết trượt xước bám chất màu đỏ mặt ngoài cản hông bên trái xe ô tô biển số 51D-642,97, có chiều từ trước về sau và dấu vết trượt xước, rách, bám chất màu đỏ, màng màu đen mặt lặn và má lốp bánh ngoài bên trái trục thứ 2 xe ô tô biển số 51D-642.97, có chiều từ mặt lặn vào tâm phù hợp với dấu vết trượt xước, gãy vỡ, cong biến dạng các chi tiết phía trước bên trái xe mô tô biển số 51S3-0909 (gồm: lốp, vành, giảm xóc, yếm, ổp động cơ), có chiều từ trước về sau.*

2. Mặt ngoài bên trái thùng nhiên liệu xe ô tô và đầu tay lái bên trái, đầu tay phanh bên trái xe mô tô là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai xe.

3. Khi va chạm, xe ô tô chuyển động trên đường Tam Bình theo hướng từ đường Tô Ngọc Vân đến đường Hiệp Bình; xe mô tô chuyển động trong trạng thái thẳng đứng, theo hướng ngược lại.

4. Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô và mô tô trên với phương tiện khác.

5. Không đủ cơ sở xác định xe ô tô có va chạm với người nạn nhân Trần Thanh Hùng hay không.

Ngày 25/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tiến hành dựng lại hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên và ghi nhận như sau:

Đường Tam Bình tại đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường công phía trước nhà số 81 đường Tam Bình, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh được phân chia thành 02 chiều đường lưu thông ngược chiều nhau được phân cách bởi vạch sơn kẻ đường liên tục có chiều rộng mỗi làn đường là 3m50. Chọn trụ điện số T27C trên lề chuẩn đường Tam Bình hướng từ Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân làm điểm cố định. Chọn mép đường nhựa bên phải đường Tam Bình hướng từ đường Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân làm lề chuẩn để đo vẽ dựng lại hiện trường như sau:

- Xe mô tô biển số 51S3 - 0909 (vị trí số 1) nhãn hiệu Suzuki, màu đỏ trắng, tình trạng xe bị hư hỏng đã cũ được đưa vào vị trí như hiện trường ban đầu ngã đổ bên phải theo hướng từ đường Hiệp Bình về đường Tô Ngọc Vân nằm quay ngang đường. Đầu xe quay qua lề trái, đuôi xe quay qua lề chuẩn. Trục bánh trước đo vào lề chuẩn là 2m20. Trục bánh sau đo vào lề chuẩn là 1m20 đo đến điểm cố định là 4m90.

- Xe ô tô biển số 51D - 642.97 (vị trí số 2) nhãn hiệu Hyundai, màu trắng đỏ, tình trạng xe bị hư hỏng đã cũ được đưa vào vị trí như hiện trường ban đầu là dừng đỗ dọc trên đường Tam Bình gần lề trái theo hướng từ đường Tô Ngọc Vân về đường Hiệp Bình. Đầu xe quay về hướng đường Hiệp Bình, đuôi xe quay về hướng đường Tô Ngọc Vân. Trục bánh trước bên trái đo vào lề chuẩn là 4m50. Trục bánh sau bên trái đo vào lề chuẩn là 4m40 đo đến trục bánh sau xe mô tô biển số 51S3 - 0909 là 30m60.

Kết quả xác minh giấy phép lái xe của những người liên quan:

- Xác minh giấy phép lái xe số 860122001365 hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp ngày 17/12/2020 cho Lê Quang L là hợp lệ .

- Xác minh giấy phép lái xe số AG 147181 hạng A1 do Sở GTVT TP. Hồ Chí Minh cấp ngày 14/7/2008 cho Trần Thanh H là hợp lệ.

Kết luận giám định thương tích số 529/TgT.22 ngày 18/7/2022 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với anh Trần Thanh Hùng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 76%.

Kết luận định giá số 188 ngày 03/6/2022 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Đức kết luận trị giá tài sản đối với bộ phận bị hư hỏng của xe mô tô biển số 51S3 - 0909, nhãn hiệu JUARA là 18.713.000 đồng.

Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở đối với Lê Quang L là 0.000mg/1 lít khí thở.

Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu đối với Trần Thanh H là 201.9mg/dl.

Vật chứng vụ án: 01 xe ô tô tải có cần cầu biển số 51D - 642.97; 01 xe mô tô biển số 51S3 - 0909.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Quang L và đại diện Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng D đã hỗ trợ cho bị hại anh Trần Thanh H số tiền 230.000.000

đồng chi phí viện phí và sửa chữa xe ô tô biển số 51S3 - 0909. Anh Hùng đã nhận số tiền trên và không yêu cầu bồi thường thêm.

Đối với chi phí sửa chữa xe ô tô biển số 51D-642.97 bị hư hỏng và số tiền hỗ trợ cho anh Trần Thanh H, phía Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Dt tự nguyện chịu, không có yêu cầu gì đối với bị cáo Lê Quang L.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, bị cáo đồng ý với các kết luận giám định, biên bản thực nghiệm điều tra, quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 128/CT-VKSTPTĐ ngày 22/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Lê Quang L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, khung hình phạt, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Lê Quang L từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2022.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại Giấy phép lái xe hạng C, số 860122001365, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp ngày 17/12/2020 mang tên Lê Quang L cho bị cáo.

Đối với xe 01 xe ô tô tải có cần cẩu biển số 51D - 642.97 do Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng D đứng tên chủ sở hữu. Ngày 14/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe ô tô biển số 51D - 642.97 cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 Xe ô tô biển số 51S3 – 0909 hiện nay chưa xác định được chủ sở hữu. Do vậy, đề nghị giao Cơ quan Thi hành án dân sự đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng trong hạn 06 tháng để tìm chủ sở hữu xe, trường hợp xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại. Quá thời hạn nêu trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không tự bào chữa, tranh luận và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị hại là anh Trần Thanh H và đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự ông Võ Minh N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét đơn xin vắng mặt của ông Hùng và ông N là hợp lệ, đồng thời đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc ông H và ông N vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông H và ông N.

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo L có yêu cầu người bào chữa là Luật sư Lư Quang V, tuy nhiên sau đó bị cáo L từ chối người bào chữa. Xét đây là sự tự nguyện của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận việc bị cáo từ chối người bào chữa là Luật sư Lư Quang V.

[2] Các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định....và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 23 giờ ngày 13/01/2022, bị cáo Lê Quang L có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số 51D - 642.97 lưu thông không đúng phần đường quy định (lấn trái chiều đường lưu thông) để xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 51S3 - 0909 do anh Trần Thanh H điều khiển là vi phạm khoản 1 Điều 9 theo Văn bản hợp nhất số 15/VPHN-VPQH ngày 05/7/2019 sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Giao thông đường bộ. Hậu quả sau tai nạn anh Hùng bị thương tích với tỷ lệ là 76%, hai phương tiện hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung tăng nặng hình phạt: Không có.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo:

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo cùng bị đơn dân sự Công ty TNHH đầu tư xây dựng D đã tích cực bồi thường thiệt hại cho bị hại nên áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo phạm tội lần đầu, bị hại cũng có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có ông nội Lê Văn M là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên xem xét áp dụng thêm quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hình phạt đối với bị cáo:

Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, hành vi của bị cáo đã xâm phạm an toàn giao thông công cộng, trật tự công cộng, làm thiệt hại đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vợ bị cáo đang mang thai sắp sinh, bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo với mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo bản thân, sửa chữa sai lầm. Đồng thời, tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập với cộng đồng, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, số 860122001365, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp ngày 17/12/2020 mang tên Lê Quang L. Xét trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 51S3 - 0909 qua xác minh do anh Lê Hoàn N đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, anh N cho biết bán lại xe trên cho anh Võ Đình H nhưng không làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 15/12/2021, anh H cho anh Lê Thanh B mượn sử dụng. Đến ngày 13/01/2022, anh B cho T (không rõ nhân thân lai lịch) là bạn ngoài xã hội mượn đi dự tiệc thôi nôi, tại đây T cho H mượn xe đi đón bạn thì xảy ra tai nạn. Sau khi xảy ra vụ việc, T đã bỏ đi đâu không rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được với Tâm nên không có cơ sở xác định xe mô tô biển số 51S3 - 0909 là tài sản của ai. Do đó, cần giao Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng để tìm chủ sở hữu xe, trường hợp tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại. Trường hợp quá thời hạn trên không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 xe ô tô tải có cần cầu biển số 51D - 642.97 do Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng D đứng tên chủ sở hữu. Ngày 14/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe ô tô trên cho Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng D là đúng quy định.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Lê Quang L và Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng D đã hỗ trợ cho bị hại anh Trần Thanh H số tiền là 230.000.000 đồng. Anh H đã nhận số tiền trên, làm đơn bãi nại cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, phía Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng D cũng không có yêu cầu gì đối với bị cáo Lĩnh nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 Điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Luật Thi hành án dân sự;

- Luật Thi hành án hình sự.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo **Lê Quang L** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo **Lê Quang L**: 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Lê Quang L: 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, số 860122001365, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp ngày 17/12/2020 mang tên Lê Quang L.

- Giao Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng để tìm chủ sở hữu xe mô tô hiệu JUARA, số loại RGV120, màu sơn đỏ có biển số 51S3-0909, số máy F124149381, số khung PMSRU120U22A49381, trường hợp tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại. Trường hợp quá thời hạn trên không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 60/QĐ-VKSTĐ ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Phiếu nhập kho số NK23/148C ngày 27/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức).

4. Về án phí:

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức;
- Phòng PV06, PC10 - Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Trung Thực

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hương Thủy Cao Quốc Hưng

Nguyễn Trung Thực