

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

*Bản án số: 48/2021/HS-ST
Ngày 22 tháng 04 năm 2021*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Phương.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nghiêm Xuân Cường.

2. Bà Trần Huyền Trang.

Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 04 năm 2021. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2021/TLST-HS, ngày 17 tháng 03 năm 2021. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2021/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 04 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn Mười - Sinh năm 1967; HKTT: Thôn An Ninh, xã Yên Phú, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn Giới – Đã chết; Và bà Nguyễn Thị Chinh – Sinh năm 1933; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy; Có vợ là Chu Thị Liên – Sinh năm: 1968; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1999; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2020 đến ngày 12/3/2021 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương có mặt tại phiên tòa

2. Dương Văn Quảng - Sinh năm 1972; HKTT: Thôn Cầu Giữa, xã Yên Phú, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Lương - Sinh năm 1948; và bà Lê Thị Khoa – Sinh năm 1948; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là Đặng Thị Hương – Sinh năm: 1977; Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án: Tại Bản án số 146/2019/HSST ngày 13/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt bị cáo

09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2020 đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh có mặt tại phiên tòa

3. Nguyễn Văn Thân - Sinh năm 1954; HKTT: Thôn Cầu Giữa, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Chiêu – Đã chết; và bà Dương Thị Tất – Đã chết; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Có vợ là Vũ Thị Bơ – Sinh năm: 1954; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1980, con nhỏ nhất sinh năm 1987; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân:

Tại Bản án số 36 ngày 21/4/1998 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt bị cáo 04 tháng 24 ngày tù, phạt bổ sung 1.200.000đ về tội Đánh bạc quy định tại Khoản 2 Điều 200 Bộ luật Hình sự năm 1985. Tại Bản án số 110/2012/HSST ngày 23/8/2012 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng, phạt bổ sung 3.000.000đ về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2020 đến ngày 09/02/2021 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương có mặt tại phiên tòa.

4. Đặng Văn Tâm - Sinh năm 1964; HKTT: Thôn Cầu Giữa, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn Canh - Sinh năm 1938; và bà Trần Thị Huệ - Đã chết; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Có vợ là Chu Thị Thơm – Sinh năm: 1965; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1985, con nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/3/2010, Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, mức phạt 1.000.000đ.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 07/01/2021 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Văn Thực - Sinh năm 1986; HKTT: Thôn Cầu Giữa, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thử - Sinh năm 1945; và bà Chu Thị Bích – Sinh năm 1945; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư; Có vợ là Chu Thị Oanh – Sinh năm: 1988; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 07/01/2021 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở địa phương có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/12/2020, Nguyễn Văn Thân – Sinh năm 1954, Nguyễn Văn Tâm – Sinh năm 1964, Dương Văn Quảng – Sinh năm 1972 và Nguyễn Văn Thực – Sinh năm 1986 đều cư trú tại thôn Cầu Giữa, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và một người tên Thìn (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu) đến nhà Đặng Văn Mười – Sinh năm 1967 ở thôn An Ninh, xã Yên Phụ chơi. Sau đó, tất cả rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm ăn tiền. Mười chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ 52 quân bài mặt sau màu vàng xám và 01 bộ 52 quân bài mặt sau màu xanh; 01 vỏ hộp sữa bằng kim loại, hình trụ màu xám đen rồi trải 1 chiếc chiếu cói (loại chiếu đôi) và 04 tấm thảm hình vuông màu đỏ lên trên nền nhà để Thân, Tâm, Quảng và Thìn ngồi đánh bạc. Khi chơi, mọi người thống nhất cách thức đánh bạc như sau: Người chia bài sẽ chia cho mỗi người 9 quân bài, riêng người chia được 10 quân. Sau khi ván bài kết thúc, sẽ căn cứ vào tổng số điểm cộng lại của những lá bài còn lại để xác định người về nhất, về nhì, về ba và về bốn. Người nhất sẽ được người nhì trả 20.000đ, người về ba trả 40.000đ, người về bốn trả 60.000đ. Nếu có người ù (tức là sau khi hạ bài không còn lá bài nào trên tay) thì mỗi người phải trả cho người ù số tiền 120.000đ, người ù phải cắt cho Mười số tiền 20.000đ để vào trong vỏ hộp sữa. Trong quá trình đánh phỏm, người nào bị người ngồi sau ăn lá bài đầu tiên thì phải trả cho người này số tiền 20.000đ, lá bài thứ hai phải trả 40.000đ, người nào bị ăn cây chốt thì phải trả cho người này số tiền 80.000đ/1 cây chốt. Khi chơi, Tâm mang theo số tiền 3.100.000đ và bỏ ra trước số tiền 300.000đ để đánh bạc, Thân mang theo số tiền 1.000.000đ và bỏ ra trước số tiền 400.000đ để đánh bạc, Quảng mang theo số tiền 500.000đ và bỏ toàn bộ 500.000đ để đánh bạc. Trong trường hợp Tâm và Thân thua hết số tiền đã bỏ ra thì sẽ lấy nốt số tiền còn lại để đánh bạc, nếu thua hết thì sẽ không chơi nữa. Đánh bạc được khoảng 30 phút thì Thìn không chơi nữa và đi về. Thực ngồi xuống vị trí của Thìn để đánh bạc. Thực mang theo số tiền 1.400.000đ để đánh bạc, Thực bỏ ra trước số tiền 400.000đ để đánh bạc. Nếu Thực thua hết số tiền đã bỏ ra thì sẽ lấy nốt số tiền còn lại để đánh bạc, nếu thua hết thì sẽ không chơi nữa. Thân, Tâm, Quảng và Thực đánh bạc đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an xã Yên Phụ đến kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Lúc này, Tâm đang thắng số tiền 700.000đ, Thân đang thắng số tiền 250.000đ, Thực đang thắng số tiền 160.000đ, Quảng đang thua số tiền 160.000đ. Tổng số tiền thu trên chiếu bạc là 2.550.000đ, thu giữ trên người Tâm số tiền 2.800.000đ, thu giữ trên người Thân số tiền 600.000đ, thu giữ trên người Thực số tiền 1.000.000đ, thu giữ trong chiếc vỏ hộp sữa số tiền 160.000đ. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ 01 chiếc chiếu cói (loại chiếu đôi), 04 tấm thảm, 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Sau đó, Công an xã Yên Phụ đã lập biên bản bắt người phạm

tội quả tang, đưa các đối tượng cùng vật chứng về Công an xã Yên Phụ làm việc và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Đặng Văn Tâm khai nhận: Khi đang ngồi uống nước tại nhà Đặng Văn Mười thì mọi người rủ nhau đánh phỏm ăn tiền. Mười chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ, trái chiếu và thăm để mọi người đánh bạc. Ban đầu có Thân, Tâm, Quảng, Thìn đánh bạc. Sau đó, Thìn đi về và Thực vào thay vị trí của Thìn. Tâm mang theo số tiền 3.100.000đ và bỏ ra số tiền 300.000đ để đánh bạc. Nếu thua hết số tiền này, Tâm sẽ tiếp tục bỏ nốt số tiền 2.800.000đ ra để đánh bạc, nếu thua hết sẽ đi về. Đến khi lực lượng Công an bắt quả tang, Tâm đang thắng số tiền 700.000đ. Quá trình điều tra, Tâm tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại OPPO màu trắng, lắp sim số 0976.108.754.

Nguyễn Văn Thân khai nhận: Khi đang ngồi uống nước tại nhà Đặng Văn Mười thì mọi người rủ nhau đánh phỏm ăn tiền. Mười chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ, trái chiếu và thăm để mọi người đánh bạc. Ban đầu có Thân, Tâm, Quảng, Thìn đánh bạc. Sau đó, Thìn đi về và Thực vào thay vị trí của Thìn. Thân mang theo số tiền 1.000.000đ và bỏ ra số tiền 400.000đ để đánh bạc. Nếu thua hết số tiền này, Thân sẽ tiếp tục bỏ nốt số tiền 600.000đ ra để đánh bạc, nếu thua hết sẽ đi về. Đến khi lực lượng Công an bắt quả tang, Thân đang thắng số tiền 250.000đ.

Dương Văn Quảng khai nhận: Khi đang ngồi uống nước tại nhà Đặng Văn Mười thì mọi người rủ nhau đánh phỏm ăn tiền. Mười chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ, trái chiếu và thăm để mọi người đánh bạc. Ban đầu có Thân, Tâm, Quảng, Thìn đánh bạc. Sau đó, Thìn đi về và Thực vào thay vị trí của Thìn. Quảng mang theo số tiền 500.000đ và bỏ ra hết số tiền trên để đánh bạc. Đến khi lực lượng Công an bắt quả tang, Quảng đang thua số tiền 160.000đ. Quá trình điều tra, Quảng tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại OPPO màu đỏ.

Nguyễn Văn Thực khai nhận: Khi đang ngồi uống nước tại nhà Đặng Văn Mười thì mọi người rủ nhau đánh phỏm ăn tiền. Mười chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ, trái chiếu và thăm để mọi người đánh bạc. Ban đầu có Thân, Tâm, Quảng, Thìn đánh bạc. Sau đó, Thìn đi về và Thực vào thay vị trí của Thìn. Thực mang theo số tiền 1.400.000đ và bỏ ra số tiền 400.000đ để đánh bạc. Nếu thua hết số tiền này, Thực sẽ tiếp tục bỏ nốt số tiền 1.000.000đ ra để đánh bạc, nếu thua hết sẽ đi về. Đến khi lực lượng Công an bắt quả tang, Thực đang thắng số tiền 160.000đ. Quá trình làm việc, Thực tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại iPhone X, màu đen, lắp sim số 0968.684.099.

Đặng Văn Mười khai nhận: Khi Quảng, Thân, Tâm, Thìn, Thực đang ở nhà Mười uống nước thì mọi người rủ nhau đánh phỏm ăn tiền. Mười đi mua 02 bộ bài tú lơ khơ và trái chiếu, thăm cho mọi người đánh bạc. Mọi người quy định, nếu ai được ù thì sẽ bỏ ra 20.000đ để vào vỏ hộp sữa cho Mười (tiền hò). Mười không tham gia đánh bạc mà ngồi ngoài xem và phục vụ nước uống cho những bị cáo đánh bạc.

Về xử lý vật chứng: Ngày 15/01/2021, Cơ quan điều tra trả lại Đặng Văn Tâm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, lắp sim số 0976.108.754 và trả lại

Nguyễn Văn Thực chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X màu đen, ốp lưng bằng nhựa màu vàng, lắp sim số 0968.684.099.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKSYP ngày 10 tháng 03 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Đặng Văn Mười, Dương Văn Quảng, Nguyễn Văn Thân, Đặng Văn Tâm và Nguyễn Văn Thực về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên toà hôm nay các bị cáo Đặng Văn Mười, Dương Văn Quảng, Nguyễn Văn Thân, Đặng Văn Tâm và Nguyễn Văn Thực khai nhận trưa ngày 29/12/2020, tại nhà Đặng Văn Mười ở thôn An Ninh, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn Tâm, Nguyễn Văn Thực, Nguyễn Văn Thân, Dương Văn Quảng đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm ăn tiền. Đặng Văn Mười chuẩn bị bài tú lơ khơ, trải chiếu và thảm để các bị cáo khác đánh bạc. Mỗi ván ù, Mười sẽ được người thắng trả 20.000đ. Khi bị bắt quả tang, lực lượng Công an thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 2.710.000đ, thu giữ số tiền trên người các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.400.000đ. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 7.110.000đ. Các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" là đúng.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận về vụ án và giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX.

Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Mười, Dương Văn Quảng, Nguyễn Văn Thân, Đặng Văn Tâm và Nguyễn Văn Thực phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56, Điều 65 BLHS.

Xử phạt Dương Văn Quảng từ 08 đến 10 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 (Chín) tháng tù của Bản án số 146/2019/HSST ngày 13/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là từ 17 đến 19 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/12/2020, trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2019 đến 13/5/2019 của Bản án số 146/2019/HSST ngày 13/11/2019.

Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đến 15.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng điểm khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn Thân từ 07 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2020 đến ngày 09/02/2021.

Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đến 12.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Tâm từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng.

Phạt tiền mỗi bị cáo từ 10.000.000 đến 12.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Mười từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

Phạt tiền mỗi bị cáo từ 10.000.000 đến 12.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thực từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

Phạt tiền mỗi bị cáo từ 10.000.000 đến 12.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.110.000đ; Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói (loại chiếu đôi), 04 tấm thảm, 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 vỏ hộp sữa bằng kim loại, hình trụ tròn màu xám đen đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Quảng 01 điện thoại OPPO màu đỏ, lưu hồ sơ 01 đĩa CD.

Các bị cáo không có ý kiến gì với phần kết luận và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Đặng Văn Mười, Dương Văn Quảng, Nguyễn Văn Thân, Đặng Văn Tâm và Nguyễn Văn Thực đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với không gian, thời gian, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật đã thu giữ, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Đặng Văn Mười, Dương Văn Quảng, Nguyễn Văn Thân, Đặng Văn Tâm và Nguyễn Văn Thực phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới trật tự công cộng. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết được mọi hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi và muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng ngày 29/12/2020 các bị cáo đã đánh bạc dưới hình thức đánh

phẩm ăn tiền. Hành vi phạm tội của các bị cáo chẳng nhưng gây mất trật tự trị an tại địa phương mà còn lôi kéo nhiều người tham gia, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của nhiều gia đình khi có con, em, người thân đam mê cờ bạc. Xét thấy; Cần phải xử lý nghiêm các bị cáo bằng luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và thái độ của từng bị cáo HĐXX nhận thấy. Các bị cáo đều xuất thân từ gia đình con em lao động. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết được mọi hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền các bị cáo đã đánh bạc dưới hình thức đánh phẩm ăn tiền. Trong ngày 29/12/2020 các bị cáo sử dụng tiền để đánh bạc với nhau là 7.110.000đ. Bản cáo trạng của VKS nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét thấy; Cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra. Song xét thấy hành vi của từng bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Dương Văn Quảng và bị cáo Nguyễn Văn Thân là người có nhân thân xấu, bị cáo Quảng bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Quảng phạm tội khi chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Thân hai lần đã bị Tòa án đưa ra xét xử về tội đánh bạc cụ thể, ngày 21/4/1998 Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt bị cáo 04 tháng 24 ngày tù, phạt bổ sung 1.200.000đ về tội Đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 200 Bộ luật Hình sự năm 1985 và ngày 23/8/2012 Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng, phạt bổ sung 3.000.000đ về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. Lần phạm tội này của bị cáo Thân là lần thứ ba phạm tội về đánh bạc. Xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo Quảng và bị cáo Thân cần phải cách ly các bị cáo Quảng và bị cáo Thân ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo Quảng và bị cáo Thân trở thành công dân tốt cho xã hội. Song khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Quảng và bị cáo Thân vì xét thấy sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Đặng Văn Mười, Nguyễn Văn Thực, Đặng Văn Tâm có nhân thân tốt, sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét nhân thân và thái độ hành vi của các bị cáo HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo Mười, Tâm, Thực ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ điều kiện, cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Đối với đối tượng tên Thìn: Các bị cáo đều khai trước đây không biết người này. Đến trưa ngày 29/12/2020 thấy người này đến nhà bị cáo Mười uống nước. Nghe giới thiệu thì biết tên là Thìn, ngoài ra không biết họ tên, địa chỉ, họ hàng của người này ở đâu. Cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[5] Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.110.000đ; Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói (loại chiếu đôi), 04 tấm thảm, 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Trả lại bị cáo Quảng 01 điện thoại OPPO màu đỏ nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án, lưu hồ sơ 01 đĩa CD.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Mười, Dương Văn Quảng, Nguyễn Văn Thân, Đặng Văn Tâm và Nguyễn Văn Thực phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; Điều 65 BLHS, Điều 329 BLTTHS.

Xử phạt Dương Văn Quảng 08 (Tám) tháng tù về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt 09 (Chín) tháng tù của Bản án số 146/2019/HSST ngày 13/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/12/2020, trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11/5/2019 đến 13/5/2019 của Bản án số 146/2019/HSST ngày 13/11/2019.

Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/4/2021.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn Thân 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ ngày tạm giữ, tạm giam từ 29/12/2020 đến ngày 09/02/2021.

Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Mười 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/4/2021.

Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Tâm 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/4/2021.

Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thực 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/4/2021.

Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Giao các bị cáo Đặng Văn Mười, Đặng Văn Tâm và Nguyễn Văn Thực cho UBND xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.110.000đ; Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói (loại chiếu đôi), 04 tấm thảm, 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 vỏ hộp sữa bằng kim loại, hình trụ tròn màu xám đen đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Quảng 01 điện thoại OPPO màu đỏ nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án, lưu hồ sơ 01 đĩa CD.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

Các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- Tòa án tỉnh.
- VKS tỉnh.
- VKSND huyện Yên Phong.
- Các bị cáo.
- Người tham gia tố tụng khác.
- THA huyện Yên Phong.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Phương

CÁC HỘI THẨM

T/P - Chủ tọa phiên toà

Nghiêm Xuân Cường – Trần Huyền Trang

Nguyễn Xuân Phương