

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 351/2020/HSPT.

Ngày: 30/12/2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung

Thẩm phán: Bà Lê Thị Hiệu

Bà Lê Thị Phương Thanh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thu Trang - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đức – Kiểm sát viên

Ngày 30/12/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 279/2020/HSPT ngày 27/10/2020 đối với bị cáo LDS do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 67/2020/HSST ngày 24/9/2020 của TAND huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo:

LDS - Sinh năm 1997, tại xã HP, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn Trịnh Thôn, xã HP, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình Hùng, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Khoản, sinh năm 1976; bị cáo có vợ là Lê Ngọc Huyền, sinh năm 1998; có 01 con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/5/2020 đến ngày 07/5/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

** Bị cáo không kháng cáo, kháng nghị:* LND, NTA.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 29/4/2020, LDS cùng LVP, LVH đều ở xã HP đến khu vực trường tiểu học HK thì gặp anh LNL, ở thôn 2 Nghĩa Trang, xã HK. Thấy nhóm S đi xe

lạng lách đánh võng thì anh L chặn lại thì bị S, H, P đánh gây thương tích. Người dân hai bên đường giữ được H và P giao cho công an xử lý, còn S điều khiển xe Yamaha Exciter 135, màu sơn bạc xanh, BKS 36B6-321.36 bỏ chạy. S về nhà ở HP lấy một con dao phớt dài khoảng 01 mét, cán gỗ màu vàng thì có em vợ S là LND gọi điện hỏi chuyện, S kể sự việc trên và hẹn gặp D tại cổng làng Phú Khê, xã Hoằng Quý. D biết sự việc do chị gái D (vợ S) nhắn tin cho D kể chuyện S vừa đánh nhau. Gọi điện cho S xong, D vào góc kho gỗ lấy 02 con dao nhọn (loại dao dân tộc) dài khoảng 40cm, cán gỗ có vỏ dao bên ngoài bằng gỗ màu vàng bỏ vào người và rủ NTA đang ngồi uống bia đi cùng. Thấy D đem theo dao và rủ đi nên TAdùng xe mô tô Honda Future màu đen bạc, BKS 36B6-981.85 (mượn của mẹ là chị Nguyễn Thị HQ đi chơi) để chở D. Đi đến khu vực cổng làng Phú Khê gặp LDS đang điều khiển xe máy, S gửi xe ở nhà người quen rồi cả ba đi chung 1 xe (TA chở) đến khu vực cổng trường tiểu học HK, Hoằng Hóa theo sự chỉ đường của S.

Gần đến nơi, D nói TA dừng xe để cho D cất hai vỏ dao vào trong cốp xe và TA chở D cầm 02 con dao nhọn, S cầm một con dao tiếp tục đi thì gặp một đám có đông người đang đứng tụ tập gần khu vực cổng trường tiểu học HK, D và S xuống xe cầm dao chạy tới lửa đám thanh niên làm đám đông người hoảng sợ bỏ chạy. Phát hiện trong đám đông có đồng chí công an mặc sắc phục nên D và S quay bỏ chạy. Đồng chí Nguyễn Văn Hưng, trưởng Công an xã HK lúc này đang xử lý vụ việc đánh nhau trước đó, thấy các đối tượng cầm dao hết sức mạnh động nên đã truy hô người dân “bắt lấy chúng nó”. Nghe vậy, anh Phạm Viết A, Phạm Viết S và Lê Kỳ A đã hỗ trợ đuổi bắt, tham gia truy đuổi LDS, LND và NTA. Khi bỏ chạy, S ném con dao phớt dưới lòng đường và cùng D đi lại vị trí xe của TABỏ chạy về hướng xã Hoằng Quý. Khi chạy đến khu vực cổng làng Phú Khê thuộc xã Hoằng Quý thì anh A, Phạm Viết S và anh Kỳ A đuổi kịp nên D mở cốp xe máy lấy dao lửa chém những người này, còn S và TA dùng đá ven đường ném về phía những người đuổi theo. Thấy vậy, nhóm anh Sáng, anh Phạm Viết S và anh Kỳ A cũng dùng đá ném lại để tránh cho mình khỏi bị thương và nhằm áp đảo khống chế các đối tượng. Sau đó các bị cáo LDS, LND và NTA lên xe bỏ chạy vào quán Spa thuộc thôn Hảo Nam, xã Hoằng Quý trốn. Nhóm anh A, anh Phạm Viết S và anh Kỳ A cũng bỏ về.

Ngày 29/4/2020, LND và NTA đến Công an đầu thú, ngày 04/5/2020, LDS đến Công an đầu thú.

Về thương tích: Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa đã tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của những người bị thương:

Anh LNL: 01 vết tẩy đỏ kích thước (3x1)cm tại vùng trán bên trái. 01 xây xước da kích thước (1x1)cm tại khuỷu tay phải; 01 vết sưng tẩy đỏ kích thước (5x2)cm tại ngón cái bàn tay phải; 01 vết xây xước da kích thước (2x1)cm tại khuỷu tay trái; 01 vết xước da kích thước (4x1)cm tại cẳng chân phải.

LVH: 01 vết xây xước da kích thước (4x0,2)cm tại vùng cổ bên phải

LVP: 01 vết bầm tím kích thước (3x3)cm tại vùng mi mắt bên phải;

LND: 02 vết thương rách da tại vị trí đỉnh đầu bên trái đều có kích thước (3,5 x 0,5)cm, bờ mép nham nhở; 01 vết rách da tại vị trí mắt trong mắt cá chân phải, kích thước (1x0,5)cm, bờ mép nham nhở.

Quá trình điều tra, những người bị thương tích trên đều không có đề nghị giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của bản thân, không có yêu cầu dân sự gì.

Hành vi của các bị cáo là lừa dối, dọa chém, hô la, ném đá vào người dân và những người truy đuổi các bị cáo gây náo loạn, làm người dân và người tham gia giao thông hoảng loạn, hoang mang, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Vật chứng thu giữ:

01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao dài 25 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 2,8cm, cán dao hình trụ bằng gỗ màu vàng dài 14 cm.

02 vỏ dao bằng gỗ màu vàng nâu kích thước 28,5cm;

01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 46cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4,5cm, cán dao bằng gỗ dài 20cm;

02 viên gạch kích thước (14x26) cm và (15,5 x0,46) cm.

01 hòn đá kích thước (12,5x5,5x4) cm

01 đôi dép lê xộp màu đen

Toàn bộ vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục THA DS huyện Hoằng Hóa.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 67/2020/HSST ngày 24/9/2020 của TAND huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm sKhoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ Luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo LDS 39 (Ba mươi chín) tháng tù tội “Gây rối trật tự công cộng”, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/5/2020 đến ngày 07/5/2020 vào thời gian chấp hành án. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo LND 33 (Ba mươi ba) tháng tù cho hưởng án treo, bị cáo NTA 24 (Hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo về cùng tội. Tuyên án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 05/10/2020, bị cáo S có đơn kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo S, giữ nguyên hình phạt của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Xét kháng cáo của bị cáo S thấy rằng: Xuất phát từ việc mâu thuẫn trong tham gia giao thông nên vào khoảng 20 giờ đến 21 giờ 30 phút ngày 29/4/2020, S cùng một số đối tượng đã có hành vi hành vi hô la, dùng dao lừa và dọa chém vào người dân, khi có người truy đuổi thì tiếp tục dùng dao dọa chém đồng thời dùng gạch đá ném về phía những người truy đuổi. Sự việc gây náo động ở nơi công cộng, mất trật tự cả khu vực tuyến đường giao thông quốc lộ 1A đoạn từ xã HK đến xã Hoàng Quý, huyện Hoàng Hóa, gây ảnh hưởng nghiêm trọng an toàn giao thông trên quốc lộ và ảnh hưởng đến tình hình trật tự chính trị trên địa bàn.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, an toàn giao thông và làm ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của người dân, các bị cáo sử dụng hung khí là tình tiết định khung theo khoản 2 điều 318 BLHS. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, giữ vai trò chính. Do đó, việc xử lý nghiêm cách ly xã hội đối với bị cáo là cần thiết, nên không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo. Ở giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình giấy xác nhận và giấy khen của UBMTTQ Việt Nam xã HP vì đóng góp tích cực trong các hoạt động vì người nghèo

năm 2020. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, nên chấp nhận kháng cáo giảm cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp.

[2] Án phí: Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị toà không xem xét.

Vì các lẽ trên

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm c Khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

1, Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo S, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt của bị cáo S.

Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ Luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo LĐS 36 (Ba mươi sáu) tháng tù tội “Gây rối trật tự công cộng”, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/5/2020 đến ngày 07/5/2020 vào thời gian chấp hành án. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2, **Án phí:** Bị cáo không phải nộp án phí HSPT.

3, Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp L kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

-VKSND tỉnh Thanh Hóa
-VKSND huyện Hoằng Hóa
-TAND huyện Hoằng Hóa
-Công an huyện Hoằng Hóa
-THADS huyện Hoằng Hóa
-Bị cáo
-Lưu hồ sơ vụ án
-Lưu VP Toà Hình sự.

Lê Thị Dung