

Bản án số: 28/2019/HS-PT

Ngày: 25-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Vinh.

Ông Hà Văn Nâu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Anh- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25/2/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/TLPT-HS ngày 08/01/2020 đối với bị cáo Đỗ Tuấn Anh do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 120/2020/HSST ngày 29/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Đỗ Tuấn Anh, sinh năm 1993; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Hoàng Mai 2, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề Nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 11/12; Con ông: Đỗ Văn Tân, sinh năm 1974 (Tại phiên tòa bị cáo khai sinh năm 1971); Con bà: Lê Thị Quyên, sinh năm 1972; Vợ: Phạm Thị Thảo My, sinh năm 1995; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 23/7/2019 đến ngày 29/7/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người tham gia tố tụng khác:** Vụ án còn có 01 bị cáo, 03 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 40 phút ngày 22/7/2019 tại quán Cafee “Thiên đường thư giãn” ở Ki ốt số 34, Chợ Đình Trám thuộc thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt

Yên, tỉnh Bắc Giang do Đỗ Tuấn Anh sinh năm 1993, trú tại thôn Hoàng Mai 2, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang làm chủ, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện, bắt quả tang Đỗ Tuấn Anh và Nguyễn Văn Lợi- sinh năm 1993, trú tại thôn Kiều, xã Bích Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi chứa chấp cho 02 đôi nam nữ mua bán dâm, gồm: Mạc Thị Hoa (tức Lan)- sinh năm 1988, trú tại thôn 3, xã Thanh Xà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương bán dâm cho đối tượng tự khai là Nguyễn Văn Quảng- sinh năm 1986, trú tại thôn My Điền 1, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tại phòng phía sau tầng 2 của Ki ốt số 34; Đồng Thị Phụng- sinh năm 1995, trú tại Bản Dốc, xã Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái bán dâm cho đối tượng tự khai là Nguyễn Văn Đức- sinh năm 1989, trú tại thôn My Điền 1, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tại phòng phía trước tầng 3 của Ki ốt số 34. Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- Thu tại phòng phía sau tầng 2 Ki ốt số 34: 02 bao cao su nhãn hiệu Vip Plus chưa sử dụng.

- Thu tại phòng phía trước tầng 3 Ki ốt số 34: 01 bao cao su đã qua sử dụng; 01 vỏ bao cao su nhãn hiệu Vip Plus.

- Mạc Thị Hoa tự giao nộp: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 600.000 đồng; 01 Thẻ căn cước công dân mang tên Mạc Thị Hoa;

- Đồng Thị Phụng giao nộp: 01 Chứng minh nhân dân và 01 Giấy phép lái xe đều mang tên Đồng Thị Phụng;

- Nguyễn Văn Lợi giao nộp: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 1.030.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen;

- Đỗ Tuấn Anh giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng.

Cùng ngày 22/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang tiến hành khám xét khẩn cấp Ki ốt số 34, khu chợ Đình Trám, thuộc thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên. Kết quả khám xét đã thu giữ tại phòng ngủ tầng 3 có 02 hộp bao cao su nhãn hiệu CONDOM VIP PLUS, bên trong mỗi hộp có 03 bao cao su, chưa qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Đỗ Tuấn Anh, Nguyễn Văn Lợi và các đối tượng liên quan khai nhận: Khoảng tháng 6 năm 2019, Đỗ Tuấn Anh thuê Ki ốt số 34, chợ Đình Trám, thuộc thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang mở quán Caffee “Thiên đường thư giãn” để bán cà phê. Do bán cà phê ít khách nên Tuấn Anh nảy sinh ý định vừa bán cà phê vừa chứa chấp bán mại dâm tại quán lấy tiền. Để duy trì hoạt động của quán, Tuấn Anh đã thuê Nguyễn Văn Lợi làm nhiệm vụ trông coi quán, quản lý gái bán dâm và thu tiền của khách đến mua dâm. Đồng thời Tuấn Anh thuê và tuyển được là Mạc Thị Hoa (tức Lan), Đồng Thị Phụng và Hà Thị Thanh Chúc- sinh năm 1991, trú tại thôn 4, xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ (đều là gái bán dâm) đến ăn ở tại Ki ốt và bán dâm cho khách. Tuấn Anh, Lợi và gái bán dâm là Hoa, Phụng, Chúc thỏa thuận: khi có khách đến mua dâm thì Lợi có nhiệm vụ cho người đến mua dâm và gái bán dâm quan hệ tình dục

(mua bán dâm) tại các phòng ở tầng 2 và tầng 3 của Ki ốt; khách đến mua dâm phải trả số tiền 300.000 đồng/lượt (tức là 300.000 đồng cho một lần mua dâm); số tiền này, khách sẽ đưa cho gái bán dâm, khi thực hiện xong việc mua bán dâm thì gái bán dâm sẽ đưa cho Lợi 150.000 đồng, còn gái bán dâm được hưởng 150.000 đồng. Tuấn Anh và Lợi cùng thống nhất với nhau về số tiền gái bán dâm đưa cho thì Lợi là người quản lý và sử dụng vào việc chi phí ăn uống cho gái bán dâm, đưa cho Tuấn Anh trả tiền Ki ốt, số tiền còn lại Tuấn Anh và Lợi chia đôi.

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 22/7/2019, Nguyễn Văn Lợi đang ở quán thì có hai người đàn ông (khi bị bắt tự khai là Nguyễn Văn Quảng- sinh năm 1986 và Nguyễn Văn Đức- sinh năm 1989, đều trú tại thôn My Điền 1, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang) đi xe taxi đến quán. Tại đây, Quảng hỏi Lợi “Có nhân viên không”, Lợi hiểu Quảng muốn hỏi có gái bán dâm không nên đã trả lời là “Có” và thỏa thuận với Quảng giá một lần mua dâm là 300.000 đồng. Khi Quảng đồng ý mua dâm, Lợi đã gọi Mạc Thị Hoa (tức Lan), Đồng Thị Phượng, Hà Thị Thanh Chúc đang ở trên tầng 2 và tầng 3 xuống tầng 1 để cho Quảng và Đức chọn gái bán dâm. Sau khi Quảng chọn gái bán dâm là Mạc Thị Hoa, Đức chọn gái bán dâm là Đồng Thị Phượng xong, Quảng đưa tiền mua dâm của cả Quảng và Đức tổng cộng là 600.000 đồng cho Lợi nhưng Lợi không nhận mà bảo Quảng lên phòng đưa cho gái bán dâm. Mạc Thị Hoa (tức Lan) và đối tượng mua dâm là Nguyễn Văn Quảng lên phòng phía sau tầng 2, Đồng Thị Phượng và đối tượng mua dâm là Nguyễn Văn Đức lên phòng phía trước tầng 3 để quan hệ tình dục (mua bán dâm). Khi vào phòng, Quảng đưa cho Hoa số tiền 600.000 đồng là tiền mua dâm của cả Quảng và Đức. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, khi Hoa với Quảng, Phượng với Đức đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng liên quan. Khi Công an đang bắt quả tang thì Tuấn Anh đến quán nên Tuấn Anh đã bị Công an bắt giữ. (Bút lục 124-157).

Ngày 23/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang đã tiến hành cho Mạc Thị Hoa và Đồng Thị Phượng nhận dạng Đỗ Tuấn Anh và Nguyễn Văn Lợi. Kết quả Mạc Thị Hoa và Đồng Thị Phượng nhận ra Đỗ Tuấn Anh và Nguyễn Văn Lợi là chủ quản lý và là người đã bảo Hoa và Phượng đi bán dâm cho khách ngày 22/7/2019.

Đối với đối tượng mua dâm khi bị bắt tự khai là Nguyễn Văn Quảng- sinh năm 1986 và Nguyễn Văn Đức- sinh năm 1989, đều trú tại thôn My Điền 1, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, trong quá trình lấy lời khai lợi dụng sơ hở của Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Bắc Giang, đối tượng đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh theo địa chỉ đối tượng khai, kết quả xác minh xác định tại thôn My Điền 1, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang không có người nào có tên và lý lịch như Quảng và Đức đã khai nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Đối với Mạc Thị Hoa (tức Lan), Đồng Thị Phượng đã có hành vi bán dâm nên ngày 02/8/2019 Trưởng Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang đã có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xử phạt mỗi đối tượng 200.000 đồng về hành vi bán dâm là có căn cứ.

Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Mạc Thị Hoa; 01 Chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe đều mang tên Đồng Thị Phượng là giấy tờ và tài sản của Mạc Thị Hoa, Đồng Thị Phượng. Ngày 02/8/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho Đồng Thị Phượng, Mạc Thị Hoa.

Số tiền 600.000 đồng do Mạc Thị Hoa giao nộp là tiền Nguyễn Văn Quảng trả tiền mua dâm cho Quảng và Nguyễn Văn Đức.

Số tiền 1.030.000 đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen do Nguyễn Văn Lợi giao nộp; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng do Đỗ Tuấn Anh giao nộp là tài sản của Lợi và Tuấn Anh, không sử dụng vào việc phạm tội.

Quá trình điều tra, Đỗ Tuấn Anh và Nguyễn Văn Lợi đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 102/KSĐT ngày 28/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Đỗ Tuấn Anh, Nguyễn Văn Lợi về tội "chứa mại dâm" theo khoản 1, Điều 327 của Bộ luật hình sự (BLHS).

* Với nội dung trên bản án hình sự sơ thẩm số 120/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đã xét xử và quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Tuấn Anh, Nguyễn Văn Lợi phạm tội “*Chứa mại dâm*”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Tuấn Anh 14 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi số ngày bị tạm giữ từ ngày 23/7/2019 đến 29/7/2019.

- Áp dụng khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Lợi 13 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 26 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn Lợi cho Ủy ban nhân dân xã Bích Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về điều kiện chấp hành án treo, án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Sau khi cấp sơ thẩm xét xử xong, ngày 06/12/2019 bị cáo Đỗ Tuấn Anh nộp đơn kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: bản án xử phạt bị cáo mức án 14 tháng tù là nặng do bị cáo phạm tội lần đầu, chưa tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn

năn hồi cải, có thời gian phục vụ trong quân ngũ. Đề nghị TAND tỉnh Bắc Giang xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

* Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Đỗ Tuấn Anh không rút đơn kháng cáo, bị cáo trình bày: Về tội danh bị cáo không thắc mắc gì, án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Về hình phạt thì bị cáo xin được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương vì bản thân bị cáo phạm tội lần đầu; chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ; bị cáo phạm tội nhất thời, bị cáo được tặng bằng khen của Chủ tịch Ủy ban nhân tỉnh về việc khen thưởng thành tích thi đấu giải bóng đá thiếu niên- nhi đồng toàn quốc. Đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

* Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Sửa bản án sơ thẩm số 120/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Tuấn Anh phạm tội “Chứa mại dâm”.

Áp dụng khoản 1, Điều 327; điểm s, v khoản 1, khoản 2, Điều 51; khoản 1, Điều 17; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn Anh 14 (mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Bị cáo Đỗ Tuấn Anh tranh luận: Không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Tuấn Anh được làm trong thời hạn kháng cáo và gửi đến Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333- Bộ luật Tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người tham gia tố tụng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt có lý do. Xét thấy họ đã có quan điểm trong hồ sơ vụ án. Do vậy, sự vắng mặt không ảnh hưởng việc xét xử, HĐXX quyết định xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 351- Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh xét xử đối với bị cáo Đỗ Tuấn Anh, HĐXX xét thấy: Đỗ Tuấn Anh thuê Ki ốt số 34, Chợ Đình Trám, thuộc thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang mở quán bán cà phê và lấy tên là “Thiên đường thư giãn”. Do háms lợi về kinh tế nên Tuấn Anh nảy sinh ý định vừa bán cà phê vừa chứa chấp bán mại dâm tại quán và thuê Nguyễn Văn Lợi làm nhiệm vụ

trông coi quán, quản lý gái bán dâm và thu tiền của khách đến mua dâm. Tới ngày 22/7/2019, trong lúc Đỗ Tuấn Anh và Nguyễn Văn Lợi cho 02 gái bán dâm là Mạc Thị Hoa (tức Lan), sinh năm 1988, trú tại thôn 3, xã Thanh Xà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương và Đồng Thị Phụng, sinh năm 1995, trú tại Bản Dốc, xã Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái bán dâm cho 02 đối tượng mua dâm tự khai là Nguyễn Văn Quảng, sinh năm 1986 và Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1989, đều trú tại thôn My Điền 1, xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang với giá 600.000 đồng (do Quảng là người đứng ra giao dịch và trả tiền) tại phòng phía sau tầng 2 và phòng phía trước tầng 3 của Kí ốt thì bị Tổ công tác của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 120/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử bị cáo Đỗ Tuấn Anh theo quy định tại điểm khoản 1, Điều 327- Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định pháp luật, không oan sai.

[4]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Đỗ Tuấn Anh, Hội đồng xét xử thấy:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào là có căn cứ.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Tuấn Anh trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51- BLHS là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4.3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm a nh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục, nếp sống văn hóa xã hội và có nguy cơ lây lan căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS và các căn bệnh xã hội khác...vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4.3]. Về hình phạt đối với bị cáo: Án sơ thẩm sau khi đánh giá toàn diện, khách quan hành vi phạm tội của bị cáo, tính chất vai trò, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo đã xử phạt bị cáo 14 tháng tù là có căn cứ pháp luật.

[4.4]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp Quyết định tặng bằng khen của chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bắc Giang do có thành tích thi đấu xuất sắc trong thi đấu giải bóng đá thiếu niên nhi đồng toàn quốc cúp Vinamilk năm 2004.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có tự nguyện nộp án phí sơ thẩm 200.000 đồng. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử thấy:

- Về tình tiết nộp án phí sơ thẩm: Việc nộp án phí sơ thẩm là thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo chứ không được coi tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51- Bộ luật hình sự.

- Về Quyết định tặng bằng khen của Chủ tịch ủy ban nhân dân tỉnh đối với bị cáo là bị cáo thuộc trường hợp người phạm tội người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu, học tập hoặc công tác. Do vậy HĐXX chấp nhận xem xét áp dụng đây là tình tiết giảm nhẹ mới của bị cáo phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm theo quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51- Bộ luật hình sự.

Căn cứ nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu. Vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ, câu kết chặt chẽ giữa bị cáo và Nguyễn Văn Lợi. Bị cáo có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ, được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Quyết định tặng Bằng khen, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4.5]. Từ những nội dung trên, HĐXX thấy có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đỗ Tuấn Anh. Áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 355; điểm e, khoản 1, Điều 357- Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Sửa bản án sơ thẩm số 120/2019/HSST ngày 29/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5]. Về số tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng bị cáo đã nộp theo biên lai số AA/2015/0000728 ngày 20/02/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang cần xác nhận cho bị cáo để đối trừ trong quá trình thi hành án.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 355; điểm e, khoản 1, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Đỗ Tuấn Anh.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 120/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Tuấn Anh phạm tội “Chứa mại dâm”.

3. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 327; điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2, Điều 51; khoản 1, Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 91- Bộ luật hình sự, xử phạt

bị cáo Đỗ Tuấn Anh 14 (mười bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (25/02/2020).

Giao bị cáo Đỗ Tuấn Anh cho UBND xã Hoàng Ninh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69- Luật thi hành án hình sự.

4. Về án phí :

- Áp dụng khoản 2, Điều 135; khoản 2, Điều 136- BLTTHS; điểm h, khoản 2, Điều 23- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ Tuấn Anh không phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Hà

\

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hải Vinh Hà Văn Nâu

Trần Thị Hà