TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2024/HSST
Ngày 30 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Bá Toàn
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thành Vân, ông Lò Văn Viễn
- Thư ký phiên toà:
Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà:
Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Văn T** - Sinh ngày 04/6/1987; Nơi cư trú: Bản C , xã N , huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ thông: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Hoàng Văn T và bà Nguyễn Thị T ; Chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/12/2019 bị Công an huyện Sông Mã xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc.

Bị tạm giữ, giam từ ngày 08/9/2023 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Tòng Thị M** - Sinh ngày 20/6/1994; Nơi thường trú: Bản P, xã P , huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; Nơi tạm trú: Tổ dân phố 2 thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ thông: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Tòng Văn B và bà Tòng Thị H ; Bị cáo có chồng nhưng đã ly hôn, có 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

** Người bị hại:* Anh Lò Văn C - Sinh năm 1963*;* Nơi cư trú: Tổ dân phố 5 thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 10/7/2023 Lò Văn C đến nhà Hoàng Văn T ở bản Cánh Kiến, xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã gặp bố mẹ T bảo khuyên T không cho yêu Tòng Thị M vì trước đây M cũng đã từng lừa tiền của anh. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày T g cùng M về nhà T và ăn cơm cùng với bố mẹ T , trong lúc ăn cơm mẹ T có nói chuyện về việc anh C có đến nhà nói với mẹ của T , nên khuyên T không nên đi lại, tiếp xúc với M i. Sau khi ăn cơm xong T chở Mai đi về quán "Spa Ngọc Mai" ở Tổ dân phố 2 thị trấn Sông Mã (là quán M thuê để làm Spa), sau đấy T lấy điện thoại của M gọi cho anh C nói "Sau ông mà đến nhà tôi, tôi bẻ chân", nghe điện xong C g biết T đang ở quán của M nên đã điều khiển xe mô tô đi đến, thấy cửa cuốn không khoá nên anh C đẩy cửa lên đi vào trong quán thấy T và M đang ở trong quán, anh C đi đến chỗ T nói "tao đến rồi đây mày thích bẻ cổ, bẻ chân tao thì bẻ đi", T và M chửi anh C rồi hai bên giằng co nhau, sau đó M đi vào gần bếp nấu ăn nên anh C đi theo để kéo Mai ra ngoài thì M hét lên "Anh ơi", T thấy vậy chạy vào bàn bếp cầm chiếc bát sứ ném anh C nhưng không trúng, T dùng tay đấm một phát trúng vào mắt phải của anh C , còn M vẫn chửi anh C g nên anh C dùng tay phải đấm vào vùng mặt của M làm M bị ngã xuống nền quán, sau đó M đứng dậy tay trái cầm con dao để ở trên bàn bếp ga chém một nhát trúng vào đỉnh đầu của anh C , thấy chảy máu nên anh C g điều khiển xe mô tô đến phòng khám của bà Lò Thị Giang H ở Tổ dân phố 3 thị trấn Sông Mã khâu vết thương. Sau khi khâu vết thương xong do vẫn bực tức chuyện bị M i và T chửi và đánh nên anh C quay lại quán của M , lúc này M đang quét dọn thấy anh C g đến thì M cầm chổi có cán bằng tre dài dí vào mặt anh C và đuổi anh C về, anh C đi ra ngoài hè thì M đi phía sau đổ rác rồi dùng cán chổi đánh vào người anh C , anh C bực tức quay lại dùng tay đấm một phát vào vùng mặt của M , sau đó M đã gọi Th ra cứu, T cầm 01 con dao dài 50cm chạy ra nhảy vào đạp anh C thì bị trượt ngã xuống đường, T đứng dậy dùng dao chém về phía anh C thì anh C giơ tay phải lên đỡ trúng vào mu bàn tay, T g tiếp tục cầm dao chém về phía anh C thì anh C dùng tay trái cầm được lưỡi dao gây thương tích ở lòng bàn tay trái và bị ngã xuống đường, lưỡi dao bị tuột chuôi nên cũng bị rơi xuống đường, lúc này anh C nhìn thấy con dao đã bị mất chuôi rơi ngay gần đấy đã cầm lưỡi dao đứng dậy thì T và M chạy vào trong quán, khi T chạy đến vỉa hè thì vứt chuôi dao xuống vỉa hè và cầm chiếc ghế nhựa ở vỉa hè đập vào người anh C , anh C g dơ tay lên đỡ làm chiếc ghế bị vỡ thành nhiều mảnh nhỏ, T bỏ chạy vào phía trong quán, anh C cầm lưỡi dao ném vào trong quán nhưng không trúng ai. Sau đó anh C nhìn thấy T chạy từ bên trong quán ra trên tay cầm 01 dao nhọn thì bỏ đi đến phòng khám của bà Lò Thị

Giang Hương sơ cứu vết thương ở tay, sau đó anh C g được đưa xuống Bệnh viện đa khoa Sông Mã điều trị từ ngày 10/7/2023 đến ngày 20/7/2023 thì ra viện. Ngày 13/7/2023 anh Lò Văn C có đơn đề nghị Công an huyện giải quyết. Ngày 28/9/2023 Tòng Thị M có đơn đề nghị Công an huyện Sông Mã xử lý đối với anh Lò Văn C về hành vi gây thương tích cho Mai.

Ngày 11/7/2023 Tòng Thị M giao nộp cho Công an thị trấn Sông Mã:

+ 01 con dao thái bằng kim loại, chuôi làm bằng gỗ, phần dao bằng kim loại và phần chuôi tách rời nhau; phần dao bằng kim loại dài 28cm, lưỡi dao dài 22cm, phần rộng nhất 06cm, mũi dao vát rộng 05cm. Chuôi dao làm bằng gỗ có 01 vòng kim loại, chuôi dao dài 12,5cm có đường kính 03cm, phần dao bằng kim loại có dính chất dịch màu nâu đã khô.

+ 01 con dao nhọn bằng kim loại, chuôi được làm bằng gỗ có chiều dài 39cm, lưỡi dao dài 26cm, phần rộng nhất 0,4cm, chuôi dao bằng gỗ có 01 vòng kim loại dài 13cm, phần đầu nhọn, chuôi dao có đường kính 03cm.

Ngày 04/9/2023 ông Lò Văn C giao nộp: *01 chiếc áo phông nam màu xanh trắng không rõ nhãn hiệu, trên áo có nhiều vết rách và các vết dịch màu nâu.*

Ngày 11/7/2023 tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc, quá trình khám nghiệm đã thu giữ: *Những mảnh bát sứ vỡ, 01 chiếc chổi dài 155cm phần chổi dài 15cm cán chổi dài 140cm, 01 chiếc ghế nhựa bị gãy vỡ.*

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường là quán Spa Ngọc Mai tại Tổ dân phố 2 thị trấn Sông Mã, huyện Sông do Tòng Thị Mai làm chủ; phía Đông và phía Nam tiếp giáp với nhà ở của gia đình chị Cầm Thị Tươi; phía Tây tiếp giáp với nội thị (đường Cách mạng tháng 8); phía Bắc tiếp giáp với nhà ở của gia đình anh Hà Văn Cường.

Hiện trường cụ thể: Quán Spa Ngọc Mai được thiết kế, xây dựng theo kiểu nhà xây cấp 4, mái lợp tôn, diện tích (15,3 x 3,8) m^2, quán có 01 cửa ra vào, loại cửa cuốn bằng kim loại, giáp với cửa là vỉa hè, tiếp đến là đường nội thị; bên trong quán giáp tường phía Bắc được đặt 04 bàn gội đầu, tiếp giáp với bàn gội đầu được kê 01 giường ngủ kích thước (1,8 x 2,0) m, tiếp giáp phần đuôi giường có kê 01 tủ quần áo, tiếp giáp tủ quần áo là nhà tắm, nhà vệ sinh. Tiếp giáp phần đuôi giường tại tường phía Bắc có kê 01 kệ bằng kim loại dùng để kê bếp ga và các dụng cụ nấu ăn, bên cạnh có kê 01 tủ lạnh.

Theo lời trình bày của Tòng Thị M và Hoàng Văn T g thì vị trí ban đầu Mai và ông Chung xô xát, giằng co tại nền quán (1), từ 1 về hướng Đông 3,7 mét là vị trí M bị ông C đẩm trúng vào vùng mặt rồi bị ngã xuống nền quán (2), từ 2 về hướng Tây 80cm được kê 01 kệ để bếp ga và các dụng cụ bếp được xác định là vị trí M lấy dao, T lấy bát và 01 con dao khác (3), từ 3 về hướng Tây 3,7 mét

được xác định là vị trí T ném bát vào C nhưng không trúng (4), từ 4 về hướng Đông 2,1 mét là vị trí M i khai nhận đứng cầm dao chém vào người ông C (5), từ 5 về hướng tây 75cm là vị trí M chém trúng ông Chung (6), từ 6 về hướng Tây 10,3 mét tại hiên quán được xác định là vị trí T lấy ghế nhựa (7), từ 7 về hướng tây 1,6 mét tại vỉa hè được xác định là vị trí T cầm ghế đập trúng tay trái ông C (8), từ 8 về hướng Tây 7,4 mét tại lòng đường nội thị được xác định là vị trí T và ông C g giằng co với nhau (9).

- Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 12/7/2023 đối với Lò Văn Chung xác định được các dấu vết:

+ Tại vùng trán có 01 vết rách da kích thước 06 x 01cm đã được khâu 05 mũi.

+ Tại vùng thái dương trái có 01 vết rách da kích thước 05 x 01cm đã được khâu 08 mũi.

+ Tại vùng đỉnh đầu có 01 vết xây xước ra kích thước 2,5 x 0,8cm, vết thương đã khô.

+ Tại vùng mắt phải có vết bầm tím, sưng nề trong diện 06 x 5,5cm.

+ Tại vùng gò má trái có vết bầm tím, sưng nề trong diện 04 x 04cm.

+ Tại vùng mu bàn tay phải có 01 vế rách ra kích thước 10 x 01cm đã được khâu 08 mũi.

+ Tại vùng lòng bàn tay trái có 01 vết rách da kích thước 05 x 01cm đã được khâu 06 mũi.

+ Tại vùng lòng bàn tay trái ở vị trí gốc ngón út có 01 vết rách da kích thước 04 x 01cm.

+ Tại bàn tay trái ở vị trí khe ngón trỏ và ngón tay giữa của bàn tay có vết rách da kích thước 1,5 x 01cm.

+ Tại ngón giữa của bàn tay trái có 01 vết rách da kích thước 03 x 01cm và 01 vết xây xước da đã khô kích thước 15 x 0,5cm.

+ Tại đùi trái có 01 vết rách da dài 03cm, rộng 01cm và 01 vết xây xước da dài 15cm, rộng 0,5cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 262/KLTTCT-TTPY, ngày 31 tháng 7 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với Lò Văn C như sau:

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng trán đỉnh trái (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương trái (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm mu bàn tay phải (xếp: 02%).

+ Sẹo vết thương phần mềm lòng bàn tay trái (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm ô mô út tay trái (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm đốt ban ngón V tay trái (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm khe ngón II, III tay trái (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm ngón III tay trái (xếp: 01%).

+ Sẹo vết thương phần mềm 1/3 giữa đùi trái (xếp: 02 %).

+ Sẹo vết thương phần mềm 1/3 dưới đùi trái (xếp: 02%).

+ Chấn động não điều trị ổn định (xếp03%).

Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y Tế. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với Lò Văn Chung là: 16% (mười sáu phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: *Sẹo vết thương phần mềm vùng trán đỉnh trái, thái dương trái, mu bàn tay phải, bàn tay trái là dó tác động của vật cứng có cạnh sắc gây nên; Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh trái, đùi trái là do tác động của vật cứng có cạnh gây nên.*

Công văn số 114 ngày 15/12/2023 Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Sơn La trả lời về thương tích Chấn động não điều trị ổn định xếp 03%. *Nguyên nhân chấn động não là do: Bị tác động vào cùng đầu ở các vị trí vùng đỉnh đầu, trán đỉnh trái, thái dương trái và để lại sẹo ở các vùng này.*

- Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 10/7/2023 đối với Tòng Thị M xác định được các dấu vết:

+ Tại vùng gò má bên trái có vết sưng nề.

+ Tại vùng cổ bên trái có 01 vết xây xước da màu đỏ kích thước 03 x 0,5cm;

+ Tại vùng mắt bên trái có vết bầm tím sưng nề.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 273/KLTTCT-TTPY, ngày 09 tháng 8 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với Tòng Thị Mai như sau:

+ Gò má trái đã hết sưng nề, hết bầm tím, không có sẹo. Không có căn cứ xếp loại tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

+ Mắt trái viêm thể mi, cận thị, thị lực mắt trái không ảnh hưởng do chấn thương. Không có căn cứ xếp loại tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

+ Hình ảnh tăng tỷ trọng tự nhiên nhu mô thủy trán phải (Theo dõi ổ xuất huyết) không do chấn thương. Không có căn cứ xếp loại tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng cổ bên trái (xếp 02%).

Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y Tế. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 02% (hai phần trăm). Cơ chế hình

thành thương tích: *Sẹo vết thương phần mềm vùng cổ bên trái do tác động trực tiếp của vật tầy có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.*

Quá trình điều tra Lò Văn C khai nhận vết thương tại đỉnh trán trái là do Hoàng Văn T dùng dao chém khi anh ở trong quán. Tuy nhiên căn cứ lời khai nhận của Tòng Thị M và Hoàng Văn T , kết quả thực nghiệm điều tra ngày 18/10/2023 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án xác định vết thương tại đỉnh trán trái là do Tòng Thị M dùng dao chém gây ra.

Như vậy Tòng Thị M đã dùng dao gây thương tích cho anh Lò Văn C là 01%, Hoàng Văn T dùng dao, ghế nhựa gây thương tích cho anh Lò Văn C là 12%. Đối với thương tích *"Chấn động não điều trị ổn định xếp 03%"* là do bị tác động vào vùng đầu ở các vị trí vùng đỉnh đầu, trán đỉnh trái, thái dương trái và để lại sẹo ở các vùng này nên M và T cùng phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 03% này.

Cáo trạng số 19/CT-VKSSM ngày 29/12/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Hoàng Văn T về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự. Tòng Thị M về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối với Lò Văn C có hành vi dùng tay đấm vào vùng đuôi mắt trái và dùng tay cầm vào cổ của Tòng Thị M để kéo ra ngoài đã gây thương tích cho Tòng Thị M 02%, xét tính chất mức độ hành vi của ông C không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã không đặt vấn đề xử lý về hình sự. Ngày 03/12/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội đối với các bị cáo, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra, cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn T g, Tòng Thị M phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Xử phạt Hoàng Văn T từ 02 năm - 02 năm 06 tháng tù nhưng xem xét cho hưởng án treo. Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Tòng Thị M từ 01 năm - 01 năm 06 tháng tù nhưng xem xét cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng liên quan.

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Thắng đã bồi thường thiệt hại cho bị hại.

Buộc các bị cáo chịu án phí theo quy định.

Tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo, người bị hại.

Lời khai của người bị hại Lò Văn C và tài liệu trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 21 giờ 30 ngày 10/7/2023 khi anh đang ở nhà thì Hoàng Văn T gọi điện cho anh nói: "Mày lên nhà tao, tao bẻ cổ, bẻ chân mày", sau đó anh đã điều khiển xe mô tô đi đến quán Spa của Tòng Thị M (vì anh biết T và Mai có quan hệ yêu đương), đến nơi thấy T và M đang ở trong quán, anh nói "tao đến rồi đây mày thích bẻ cổ, bẻ chân tao thì bẻ đi", rồi hai bên có xảy ra xô sát, T và M đã dùng dao và ghế nhựa gây thương tích cho anh. Nay gia đình Hoàng Văn T đã bồi thường cho anh, anh không yêu cầu gì thêm, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Các bị cáo khẳng

định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Đơn đề nghị, lời khai của người bị hại về việc anh bị Hoàng Văn T và Tòng Thị M gây nên thương tích cho anh; phù hợp với các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung đối với các bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn T và Tòng Thị M có quan hệ tình cảm với nhau, cho rằng anh Lò Văn C đã ngăn cản chuyện tình cảm của T và M nên tối ngày 10/7/2023 T đã gọi điện thoại nói và doạ đánh anh Chung, do đó anh Chung đã đến quán "Spa Ngọc M ", tại đây giữa anh C và T g, M đã xảy ra xô sát việc. M và T đã dùng dao, ghế nhựa, là hung khí nguy hiểm gây nên thương tích cho anh C . Hậu quả anh Lò Văn C bị tổn hại sức khoẻ 16% - Xác định Hoàng Văn T phải chịu trách nhiệm hình sự 12%, Tòng Thị M phải chịu trách nhiệm hình sự 01%, còn 03% chấn động não T và M cùng phải chịu trách nhiệm chung (là do bị tác động vào vùng đầu ở các vị trí vùng đỉnh đầu, trán đỉnh trái, thái dương trái, là những thương tổn do T và M cùng gây ra).

Hành vi của Hoàng Văn T đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, với tình tiết định khung được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Tòng Thị M đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, với tình tiết định tội quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố và Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai cho các bị cáo.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội vai trò của các bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn Thắng là nghiêm trọng, bị cáo Tòng Thị Mai là ít nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì mâu thuẫn cá nhân các bị cáo đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương.

Trong vụ án này Th và M cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Lò Văn C , nhưng trước đó không có sự bàn bạc về việc cùng nhau thực hiện việc này, chỉ sau khi có hành vi, thái độ của anh C g thì sự việc gây thương tích mới xảy ra, do vậy xác định các bị cáo phạm tội không phải đồng phạm, nên không đánh giá về vai trò.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, do vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hoàng Văn Th đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Tòng Thị M phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn Thắng đã 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Cần căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo để quyết định một mức hình phạt phù hợp, nhằm trừng phạt, cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa và thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng. Mặt khác các bị cáo phạm tội do một phần lỗi của người bị hại (người bị hại đến quán của các bị cáo gây gổ, sau khi bị thương tích lần đầu vẫn tiếp tục đến lần hai và tiếp tục xảy ra xô sát). Vì những căn cứ trên Hội đồng xét xử xét thấy việc cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự không gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và việc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo T đã bồi thường cho người bị hại số tiền 60.000.000đ, người bị hại không yêu cầu gì thêm, do vậy cần ghi nhận sự việc đã bồi thường.

[6] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng liên quan.

[7] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với Lò Văn C đã có hành vi dùng tay gây thương tích 02% cho Tòng Thị Mai, xét hành vi của Lò Văn Chung không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, nên ngày 03/12/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích là đảm bảo quy định.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[9] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Điều luật áp dụng, Tội danh và Hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt Hoàng Văn T 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo - Thời gian thử thách 04 (bốn) năm - Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án, ngày 30/01/2024.

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Uỷ ban nhân dân xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Tuyên trả tự do cho bị cáo Hoàng Văn T tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

1.2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Tòng Thị M phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt Tòng Thị M 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo - Thời gian thử thách 02 (hai) năm - Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án, ngày 30/01/2024.

Giao bị cáo Tòng Thị M cho Uỷ ban nhân dân thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Tiếp tục cấm bị cáo Tòng Thị M đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhận được Bản án và Quyết định thi hành án của Tòa án.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc gia đình bị cáo Hoàng Văn Thắng đã bồi thường cho người bị hại Lò Văn C số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng).

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao thái dài 28cm, 01 con dao nhọn dài 26cm, 01 chổi nhựa, các mảnh vỡ bằng sứ màu trắng có hình dạng và kích thước khác nhau, các mảnh vỡ của ghế nhựa có hình dạng và kích thước khác nhau, 01 chiếc áo phông.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 18/QĐ-VKSSM ngày 29/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và Biên Bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/01/2024 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc mỗi bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/01/2024)./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Toàn

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Sơn La;
- VKSND Tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Sông Mã;
- Công an huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS;
- Sở TP;
- Bị cáo;
-Người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.