

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **121/2025/HS-ST**

Ngày: 26/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thanh Hà.

Ông Lê Tấn Hoàng.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh (Cơ sở 1) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Vương Quốc V (bị cáo khai tên thường gọi là T); Sinh ngày: 01/8/1992; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 414/1/15 đường ĐBP, Phường K, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 414/1/15 đường ĐBP, phường VL, Thành phố Hồ Chí Minh); Chỗ ở: 264H đường PHC, Phường L, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 264H đường PHC, phường CL, Thành phố Hồ Chí Minh); Nghề nghiệp: Chở hàng thuê; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vương Tấn B và bà: Hồ Thị Kim L; Có vợ: Là bà Huỳnh Mỹ H và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/12/2024.

Nhân thân: Ngày 16/10/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 15 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 180/2020/QĐ-TA). Chấp hành xong ngày 16/10/2021 (Giấy chứng nhận số: 3537/CN-CS3 ngày 27/9/2021 của Cơ sở cai nghiện ma túy Số 3).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người bào chữa cho bị cáo Vương Quốc V:

Bà Trần Thị Kim D - Luật sư Văn phòng Luật sư Trương Quyền thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Lưu Văn V1; Sinh năm: 1994; Thường trú: 310/36M đường TTH, Phường L, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 310/36M đường TTH, phường PT, Thành phố Hồ Chí Minh); Chỗ ở: 48 đường 53 phường TT, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 48 đường 53 phường BT, Thành phố Hồ Chí Minh).

(vắng mặt)

2. Ông Ngô N; Sinh năm: 1992; Thường trú: 264I đường PHC, Phường L, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 264I đường PHC, phường HH, Thành phố Hồ Chí Minh).

(vắng mặt)

3. Ông Vương Tấn B; Sinh năm: 1971 và bà Hồ Thị Kim L; Sinh năm 1974; Cùng trú tại: 264H đường PHC, Phường L, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 264H đường PHC, phường CL, Thành phố Hồ Chí Minh).

(đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 50 phút ngày 26/12/2024, tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Quận 5 trên đường tuần tra phát hiện Vương Quốc V đang điều khiển xe gắn máy biển số 59M1-045.09 chạy đến trước nhà số 240 đường PHC, Phường L, Quận E có biểu hiện nghi vấn, nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Thấy Công an, V vứt 01 gói giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh), bên trong có chứa tinh thể đang cầm trên tay trái xuống đường, nhưng bị tổ công tác phát hiện thu giữ (V khai là ma túy đá). Ngoài ra, còn thu giữ của V 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc hiệu Samsung, 01 chiếc hiệu Nokia). Sau đó, tổ công tác giao V cùng các vật chứng nêu trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 giải quyết.

Tiến hành khám xét nơi ở của Vương Quốc V tại nhà số 264H đường PHC, Phường L, Quận E, tổ công tác thu giữ của V 02 gói nylon chứa tinh thể không màu (V khai là ma túy đá); 03 đoạn ống hút (mỗi ống có 01 đầu được cắt nhọn); 02 hộp quẹt gas; 10 túi nylon (không chứa gì); 01 túi giấy màu đỏ; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 bình nhựa, 01 ống thủy tinh, 01 ống hút nhựa).

Tại Cơ quan điều tra, Vương Quốc V khai: V bắt đầu sử dụng ma túy từ năm 2020. Khoảng 19 giờ ngày 25/12/2024, V liên lạc với một người đàn ông tên A C (không rõ lai lịch) qua số điện thoại 0782290698 (V lưu tên A C trong danh bạ điện thoại là Ban akhang) hỏi mua 01 gói ma túy đá giá 200.000 đồng. Sau đó, V điều khiển xe gắn máy biển số 59M1-045.09 đến điểm hẹn tại khu vực hẻm đường TTH, Quận K gặp A C nhận gói ma túy, rồi đem về nhà lấy ra một ít sử dụng; phần ma túy còn lại, V gói trong giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh). Đến 10 giờ 50 phút ngày 26/12/2024, V điều khiển xe gắn máy biển số 59M1-045.09 đi

công việc, đồng thời cầm theo gói giấy (bên trong có ma túy) để sử dụng khi có nhu cầu. Khi chạy đến trước nhà số 240 đường PHC thì bị phát hiện bắt giữ như nêu trên.

Ngoài ra, V khai để có ma túy sử dụng, V đã nhiều lần đến khu vực hẻm đường TTH, Quận k mua ma túy của A C để bán lại cho Ngô N và Lưu Văn V1.

Tính đến ngày bị bắt, V đã bán ma túy cho Ngô N 02 lần tại khu vực hẻm 264 đường PHC, Phường 1, Quận E, cụ thể: Ngày 23/12/2024, sau khi mua 01 gói ma túy đá giá 150.000 đồng, V đem về nhà chiết ra một ít sử dụng, phần còn lại V bán cho N với giá 150.000 đồng; ngày 19/12/2024, sau khi mua gói ma túy đá giá 150.000 đồng, V đem về nhà chiết ra một ít sử dụng, phần còn lại V bán cho N với giá 150.000 đồng. Riêng tối ngày 25/12/2024, N sử dụng tài khoản Zalo Sevensn nhắn tin cho V hỏi mua 01 gói ma túy đá giá 200.000 đồng và hẹn sáng ngày 26/12/2024 sẽ nhận ma túy, nhưng V chưa kịp bán thì đã bị bắt.

Và V đã bán ma túy cho Lưu Văn V1 02 lần, cụ thể: Ngày 13/12/2024, sau khi mua gói ma túy đá giá 150.000 đồng, V đem về nhà chiết ra một ít sử dụng, phần còn lại V bán cho V1 với giá 150.000 đồng tại khu vực hẻm 264 đường PHC, Phường L, Quận E; ngày 20/12/2024, sau khi mua 01 gói ma túy đá giá 150.000 đồng, V đem về nhà chiết ra một ít sử dụng, phần còn lại V bán cho V1 với giá 150.000 đồng tại khu vực Miếu NH trên đường VTT, Phường L, Quận E. Riêng sáng ngày 26/12/2024, V1 nhắn tin cho V hỏi mua 01 gói ma túy đá giá 350.000 đồng, nhưng V chưa kịp trả lời thì đã bị bắt.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy cùng ngày 26 tháng 12 năm 2024 của Trạm y tế Phường 12, Quận 5, Vương Quốc V, Lưu Văn V1, Ngô N đều dương tính với ma túy (loại Methamphetamine).

Tại Kết luận giám định số: 851/KL-KTHS ngày 03 tháng 01 năm 2025, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: 03 gói được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Võ Chí H1 (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, bên trong có:

- Gói 1: 01 gói nylon chứa tinh thể (ký hiệu m₁) cân giám định có khối lượng 4,9554g (bốn phẩy chín năm năm bốn gam), không tìm thấy ma túy.

- Gói 2: 01 gói nylon chứa tinh thể (ký hiệu m₂) cân giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2172g (không phẩy hai một bảy hai gam), loại Methamphetamine.

- Gói 3: 01 gói nylon chứa tinh thể (ký hiệu m₃) cân giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1097g (không phẩy một không chín bảy gam), loại Methamphetamine.

Cơ quan điều tra tiến hành cho Lưu Văn V1, Ngô N nhận dạng người qua hình ảnh. Cả hai đều xác định Vương Quốc V là người đã nhiều lần bán ma túy cho V1 và N (phù hợp lời khai và nhận dạng người qua hình ảnh của Vương Quốc V).

Ngày 12 tháng 12 năm 2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 ra quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 05/QĐ-CQĐT); khởi tố bị can đối với Vương Quốc V về các tội «Mua bán trái phép chất ma túy», «Tàng trữ trái phép chất ma túy» (Quyết định số: 08/QĐ-ĐCSMT).

Tại Cáo trạng số: 78/CT-VKS-KV3 ngày 26 tháng 8 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Vương Quốc V về tội «Mua bán trái phép chất ma túy» và tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vương Quốc V không thừa nhận có bán ma túy cho Lưu Văn V1, Ngô N như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo chỉ tự mua ma túy về cất giữ để sử dụng riêng cho bản thân. Đối với 02 gói ma túy đá bị thu giữ (01 gói bị thu giữ lúc bắt quả tang và 01 gói ma túy bị thu giữ lúc khám xét nhà) là bị cáo mua của một người tên A C (không rõ lai lịch) và cất giữ để dành sử dụng, không bán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vương Quốc V như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Vương Quốc V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội «Mua bán trái phép chất ma túy» và từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» theo điểm b khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội theo điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, số Imei 1: 352353112823239/01; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 353101112446199.

Tịch thu, tiêu hủy: 03 gói niêm phong vụ (số) 413/25 - Gói 1, vụ (số) 413/25 - Gói 2, vụ (số) 413/25 - Gói 3, có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên Nguyễn Văn Út L1 (PC09) và cán bộ điều tra Nguyễn Thành T (bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định); 01 miếng giấy màu trắng (giấy vệ sinh); 03 đoạn ống hút nhựa (mỗi đoạn được cắt nhọn một đầu); 01 túi giấy màu đỏ; 10 gói nylon (không chứa gì); 02 hộp quẹt gas; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Người bào chữa cho bị cáo Vương Quốc V đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo về tội «Tàng trữ trái phép chất ma

túy» cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Và sau khi phân tích về nguyên nhân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, về nhân thân, hoàn cảnh gia đình của bị cáo, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các điểm h, i, t khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất có thể, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Đối với tội «Mua bán trái phép chất ma túy» mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, người bào chữa không đồng ý, vì theo người bào chữa thì không đủ căn cứ xác định bị cáo có bán ma túy cho Lưu Văn V1, Ngô N. Bởi, ngoài lời khai của Lưu Văn V1, Ngô N thì không có tài liệu chứng cứ vật chất nào khác hoặc Camera ghi nhận việc bị cáo nhiều lần bán ma túy cho Lưu Văn V1, Ngô N. Ngoài ra, thời gian đầu lúc mới bị bắt, bị tạm giam tinh thần bị cáo chưa ổn định nên khai không đúng và chính bị cáo cũng không nhớ đã khai gì. Tại phiên tòa, bị cáo khai tự mua ma túy về cất giữ để sử dụng riêng cho bản thân, bị cáo không bán ma túy cho V1, N (phù hợp lời khai ngày 18/7/2025 của bị cáo tại Cơ quan điều tra và thời điểm này tinh thần bị cáo cũng đã ổn định). Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không sử dụng lời khai đơn phương, một phía của các đương sự khác trong giai đoạn điều tra để làm chứng cứ buộc tội đối với bị cáo. Từ phân tích trên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng nguyên tắc suy đoán vô tội đối với bị cáo. Theo đó không chấp nhận quan điểm luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo về hành vi «Mua bán trái phép chất ma túy».

Sau khi tranh luận, đại diện Viện kiểm sát bảo lưu lời luận tội; người bào chữa bảo lưu lời bào chữa.

Lời nói sau cùng, bị cáo Vương Quốc V cho rằng trong thời gian bị tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt. Tuy nhiên, xét thấy sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng, không gây trở ngại gì đến việc giải quyết vụ án. Mặt khác, những người này cũng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025 (sau đây gọi tắt là Bộ luật tố tụng hình sự).

[3] Đối chiếu lời khai của bị cáo Vương Quốc V tại phiên tòa với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định số: 851/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; các Biên bản làm việc về việc kiểm tra nội dung tin nhắn trong các chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo, của Ngô N và Lưu Văn V1; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Ngô N, Lưu Văn V1, của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Quốc V đã phạm tội «Mua bán trái phép chất ma túy» và phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy», tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251, Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

[3.1] Mặc dù tại phiên tòa, bị cáo Vương Quốc V không thừa nhận có bán ma túy cho Ngô N và Lưu Văn V1, nhưng tại các Biên bản ghi lời khai của bị cáo, Biên bản hỏi cung bị can, Biên bản đối chất giữa bị cáo với Ngô N, Lưu Văn V1 (được thể hiện qua các bút lục từ 43 đến 44, từ 138 đến 152, từ 173 đến 176), bị cáo khai đã bán ma túy đá cho Ngô N 02 lần vào các ngày 19 và 23/12/2024, mỗi lần bán 01 gói ma túy đá giá 150.000 đồng (phù hợp lời khai của Ngô N tại Cơ quan điều tra được thể hiện qua các bút lục từ 156 đến 160, từ 173 đến 174); bán ma túy đá cho Lưu Văn V1 02 lần vào các ngày 13 và 20/12/2024, mỗi lần bán 01 gói ma túy đá giá 150.000 đồng (phù hợp lời khai của cho Lưu Văn V1 tại Cơ quan điều tra được thể hiện qua các bút lục từ 161 đến 165 và từ 175 đến 176) và phù hợp với nội dung tin nhắn được trích xuất từ các chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo, của Ngô N và Lưu Văn V1, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Quốc V đã phạm tội «Mua bán trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Phạm tội 02 lần trở lên» theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, đúng như Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Chính vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận lời bào chữa của người bào chữa khi cho rằng bị cáo Vương Quốc V không thực hiện hành vi bán ma túy cho Ngô N, Lưu Văn V1, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử không sử dụng lời khai đơn phương của một phía làm chứng cứ buộc tội đối với bị cáo.

[3.2] Ngoài ra, thời điểm bắt quả tang (vào lúc 10 giờ 50 phút ngày 26/12/2024 tại trước nhà số 240 đường PHC, Phường L, Quận E, Công an thu giữ của bị cáo Vương Quốc V 01 gói nylon (được quấn trong giấy vệ sinh màu trắng), bên trong có 0,1097 gam ma túy, loại Methamphetamine. Mặt khác, khi khám xét nơi ở của bị cáo tại nhà số 264H đường PHC, Phường L, Quận E, Công an còn thu giữ 01 gói nylon, bên trong có 0,2172 gam ma túy, loại Methamphetamine (bị cáo khai 02 gói ma túy bị thu giữ này là của bị cáo mua và cất giữ để dành sử dụng, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy khác). Và tổng khối lượng Methamphetamine mà bị cáo cất giữ để sử dụng là 0,3269 gam, nên ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy nêu trên, bị cáo Vương Quốc V còn phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam» theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3.3] Hành vi của bị cáo Vương Quốc V không những đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về chế độ độc quyền trong việc quản lý, trao đổi, cất giữ chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội.

[3.4] Bị cáo Vương Quốc V là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi mua bán, cất giữ trái phép chất ma túy, là hành vi vi phạm pháp luật, được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do háms lợi, để thỏa mãn lối sống không lành mạnh và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Về nhân thân của bị cáo Vương Quốc V: Ngày 16/10/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 11 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 15 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy. Lẽ ra, bị cáo phải biết rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội, nhưng ngược lại, vẫn tiếp tục sống buông thả và phạm tội. Cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo không tốt.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Vương Quốc V là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Mặt khác, ma túy nói chung và các chất ma túy ở thể rắn như Methamphetamine nói riêng là chất gây nghiện độc hại, việc sử dụng ma túy đã gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập của chính người sử dụng và đây cũng chính là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng

chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về ma túy. Tuy nhiên, xét bị cáo mặc dù tại phiên tòa, trong phần xét hỏi luôn quanh co chối tội, không thể hiện sự ăn năn hối cải, nhưng xét quá trình điều tra, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và một phần lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Vương Quốc V tại phiên tòa. Còn các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 mà người bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng là không có cơ sở, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo Vương Quốc V tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Phương tiện mà bị cáo Vương Quốc V dùng vào việc phạm tội là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, số Imei 1: 352353112823239/01; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 353101112446199, Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2] Đối với 03 gói niêm phong vụ (số) 413/25 - Gói 1, vụ (số) 413/25 - Gói 2, vụ (số) 413/25 - Gói 3, có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên Nguyễn Văn Út L1 (PC09) và cán bộ điều tra Nguyễn Thành T (bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định); 01 miếng giấy màu trắng (giấy vệ sinh); 03 đoạn ống hút nhựa (mỗi đoạn được cắt nhọn một đầu); 01 túi giấy màu đỏ; 10 gói nylon (không chứa gì); 02 hộp quẹt gas; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 104/PNK ngày 08 tháng 4 năm 2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Quyết định chuyển vật chứng số: 61/QĐ-VKS-KV3 ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23 tháng 9 năm 2025 giữa Công an phường An Đông, Thành phố Hồ Chí Minh và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh)

[8.3] Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave S, biển số 59M1-045.09 (số máy JC43E-1594923, số khung RLHJC4311BY610792) thu giữ của bị cáo Vương Quốc V, Cơ quan điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Vương Tấn B (cha của bị cáo), nên đã xử lý trả lại cho ông B (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 10/4/2025 - BL70). Còn chiếc điện thoại di động hiệu Oppo (bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0923314660) thu giữ của Ngô N; chiếc điện thoại di động số Imei: 861728043750573 (bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0909778231) thu giữ của Lưu Văn V1, Cơ quan điều tra đã giao Công an Phường 12, Quận 5 xử lý theo thẩm quyền (theo Biên bản bàn giao ngày 27/12/2024), do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Đối với Ngô N, Lưu Văn V1, tuy có hành vi mua ma túy để sử dụng, nhưng đều chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an Quận 5 đã thông báo về địa phương xử lý theo quy định. Cùng ngày 31/12/2024, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 12, Quận 5 đã ra Quyết định về việc đưa Ngô N, Lưu Văn V1 vào Cơ sở cai nghiện ma túy Nhị Xuân để quản lý trong thời gian làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (Quyết định số: 1123//QĐ-UBND và số: 1125/QĐ-UBND).

[9.1] Đối với người tên A C (có số điện thoại 0782290698) bán ma túy cho Vương Quốc V tại khu vực hẻm đường TTH, Quận K. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào Cơ quan điều tra xác minh, làm rõ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9.2] Đối với các ông, bà Vương Tấn B, Hồ Thị Kim L, quá trình điều tra xác định, các ông, bà này không biết việc bị cáo Vương Quốc V sử dụng ma túy và cất giấu ma túy tại nhà của các ông, bà (địa chỉ 264H đường PHC, Phường L, Quận E), nên không xem xét trách nhiệm pháp lý.

[10] Về án phí: Bị cáo Vương Quốc V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Vương Quốc V** (Thắng) 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội «Mua bán trái phép chất ma túy» và 02 (hai) năm tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy». Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2024.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, số Imei 1: 352353112823239/01; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 353101112446199.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025.

Tịch thu, tiêu hủy: 03 (ba) gói niêm phong vụ (số) 413/25 - Gói 1, vụ (số) 413/25 - Gói 2, vụ (số) 413/25 - Gói 3, có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên Nguyễn Văn Út L1 (PC09) và cán bộ điều tra Nguyễn Thành T (bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định); 01 (một) miếng giấy màu trắng (giấy vệ sinh); 03 (ba) đoạn ống hút nhựa (mỗi đoạn được cắt nhọn một đầu); 01 (một) túi giấy màu đỏ; 10 (mười) gói nylon (không chứa gì); 02 (hai) hộp quẹt gas; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23 tháng 9 năm 2025 giữa Công an phường An Đông, Thành phố Hồ Chí Minh và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Vương Quốc V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Vương Quốc V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa A C quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Khu vực 3 - Tp. Hồ Chí Minh;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng PV06 Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- THADS Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

Nguyễn Thị Thùy Liên

