

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2025/HS-ST
Ngày 18 tháng 11 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Quốc Huy.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Huy Dương.
Bà Trần Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Hoàng Phương, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Đ Tr, xã Đ Ph, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Ng; Con bà: Nguyễn Thị Th; Vợ: Đặng Thị Ch; Con: Có 02 con lớn, sinh năm 2015 nhỏ, sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân; Bản án số 71/HS/ST ngày 19/4/2011 của Tòa án nhân dân thị xã S T Xử 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị can đã nộp án phí

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2025, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 01 CATP Hà Nội (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 8 giờ 00 ngày 21/8/2025, tổ công tác công an phường S T tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn Đ (Sinh năm: 1987, HKTT: thôn Đ Tr, xã Đ Ph, TP Hà Nội). Quá trình kiểm tra, Đ khai nhận là người đang điều trị nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Khoa tư vấn và điều trị nghiện chất Trại y tế phường S T, TP Hà Nội. Công an phường S T đã phối hợp với cơ quan y tế tiến hành xét nghiệm nhanh tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Văn Đ bằng que thử Drug test cho kết quả dương tính với Morphine.

Cơ quan CSĐT - CATP Hà Nội ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định pháp y về độc chất đối với mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn Đ. Tại bản Kết luận giám định độc chất số: 638/2025/KLGĐĐC-TTPY, ngày 22/8/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

“- Kết quả phân tích:

+ Có tìm thấy **Morphine**;

+ Không tìm thấy Codein, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA.

- Kết luận:

Mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn Đ gửi giám định có tìm thấy chất ma túy là Morphine.”

CQĐT đã tiến hành xác minh tại Trung tâm y tế phường S T, xác định: Nguyễn Văn Đ là đối tượng đang điều trị nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone (quy định tại Luật Phòng, chống ma túy năm 2021 và Điều 28 Nghị định 116/2021/NĐ- CP ngày 21/12/2021) từ năm 2020 cho đến nay.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận:

Sáng ngày 21/8/2025, chị Đặng Thị Ch (Sinh năm 1986, HKTT: Đ Tr, xã Đ Ph, Hà Nội – là vợ của Đ) chở Đ đi thuốc thay thế Methadone ở cơ sở S T, phường S T, TP Hà Nội thì gặp tổ công tác của công an phường S T tiến hành kiểm tra hành chính và tiến hành xét nghiệm nhanh tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Văn Đ bằng que thử Drug test cho kết quả dương tính với Morphine. Ban đầu, Đ đã khai nhận: Ngày 16/8/2025, Đ một mình dự đám cưới của người quen tên Hương ở xã Q B, thành phố Hà Nội. Tại đây, Đ có gặp lại một người bạn cũ tên Trường và được Trường rủ cùng nhau sử dụng ma túy “ngựa” (có dạng bột màu trắng hồng) tại nhà hàng xóm cạnh đám cưới. Căn cứ vào lời khai, chỉ dẫn của Nguyễn Văn Đ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh địa điểm cũng như nhân thân lai lịch của H và Tr tại xã Q B, TP Hà Nội. Tuy nhiên, quá trình phối hợp với công an xã Q B không xác định được ngày 15, 16/8/2025 tại xã Q B có đám cưới nào của người tên H, không xác định được thông tin lai lịch của H, Tr.

Quá trình đấu tranh khai thác, Nguyễn Văn Đ thay đổi lời khai:

Ngày 21/8/2025, khi lực lượng công an phường S T kiểm tra hành chính xét nghiệm nhanh tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đ, Đ lo sợ nên đã khai gian dối. Thực tế không có việc Đ đi dự đám cưới ở xã Q B và sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Trường ngày 16/8/2025. Đ khẳng định việc cơ quan công an xét nghiệm nhanh tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đ cho kết quả dương tính là khách quan. Lần gần nhất Đ sử dụng trái phép chất ma túy là khoảng tháng 6, tháng 7 năm 2025, Đ đã mua được của người không quen biết 02 viên ma túy

ngựa, dạng viên nén, hình tròn, được bọc sẵn trong giấy bạc. Sau đó, Đ một mình sử dụng trái phép chất ma túy ở nơi vắng vẻ trên đường đi bằng cách dùng bật lửa châm lửa bên ngoài giấy bạc để hai viên ma túy ngựa nóng chảy, bốc hơi rồi hít khói ma túy vào cơ thể. Đến nay, Đ không nhớ đã mua ma túy của ai, ở đâu, mua bao nhiêu tiền và sử dụng ở vị trí cụ thể nào.

Ngoài ra, Đ còn trình bày: Tối ngày 20/8/2025, khi ở nhà Đ thấy đau đầu, sổ mũi nhưng không đi khám, điều trị tại cơ sở y tế nào mà tự ý lấy thuốc có sẵn trong nhà gồm 02 loại thuốc Tây là 02 viên “Fspharagan 500”, viên màu đỏ; 04 viên “Tep bincot” dạng con nhộng màu xanh lam và 01 gói Thảo dược thuốc Nam đặc trị xoang, bột màu vàng. Đ sử dụng thuốc một mình, gia đình Đ không có ai biết, chứng kiến. Đối với 02 loại thuốc Tây là Fspharagan 500 và Tep bincot, Đ mua để sẵn trong nhà đã lâu, không nhớ mua khi nào, ở đâu còn gói thảo dược thuốc Nam là do chị Nguyễn Thị Th, (Sinh năm: 1983, trú tại: Tr L, xã Đ Ph, TP Hà Nội, chị gái của Đ) mua hộ trên mạng. Tất cả vỏ thuốc Đ đã vứt bỏ không còn lưu giữ nên không cung cấp được cho cơ quan công an. Việc Đ sử dụng thuốc không có chỉ định của y bác sĩ, không có đơn thuốc.

Đ cho rằng việc Đ sử dụng thuốc Tây và thuốc Nam thảo dược vào tối ngày 20/8/2025 đã gây nên kết quả dương tính với chất ma túy Morphine vào ngày 21/8/2025.

Cơ quan CSĐT – Công an Thành phố Hà Nội đã tiến hành trao đổi với Trung tâm pháp y Hà Nội về kết luận giám định ma túy đối với mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn Đ, kết quả như sau:

“1. Công thức cấu tạo của Methadone và Morphine khác nhau. Chất chuyển hóa của Methadone là EDDP và EDMP, không phải là Morphine. Do đó, khi đối tượng sử dụng Methadone thì không chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể.”

2. Theo sách Độc chất học, nhà xuất bản y học (2024), chương 5. Các chất ma túy, trang 119 có ghi “Ở môi trường nước heroin bị thủy phân dần thành monoacetyl morphin và morphin”.

Theo tài liệu Drugs and poisons in Humans A handbook of Practical analysis, Osamu Suzuki and Kanako Watanabe, mục II.2.3 Morphine and its analogues, trang 196 thì Heroin chuyển hóa thành Morphine.

Vậy, khi đối tượng sử dụng Heroin thì có chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể.

Theo Dược thư quốc gia Việt Nam, nhà xuất bản khoa học và kỹ thuật (2023), mục Morphin, trang 1148 có ghi “Khoảng 90% morphin toàn phần được đào thải trong 24 giờ; trong nước tiểu vẫn còn vết morphin tới 48 giờ hoặc lâu

hơn”. Như vậy, Morphine vẫn còn tồn tại trong nước tiểu sau 2 ngày (48 giờ) hoặc lâu hơn.

3. Theo Dược thư quốc gia Việt Nam, nhà xuất bản khoa học và kỹ thuật (2023), mục Codein, trang 509 có ghi “Khoảng 90% liều thuốc Codein đã sử dụng được bài tiết vào nước tiểu, trong đó khoảng 10% dưới dạng Codein không biến đổi”. Như vậy, khi đối tượng sử dụng thuốc có chứa thành phần codein thì codein có tồn tại trong nước tiểu.

4. Morphine tìm thấy trong nước tiểu của Nguyễn Văn Đ có thể được chuyển hoá từ Heroin, hoặc thuốc có chứa thành phần Codeine (thuốc giảm ho) hoặc Morphine (thuốc giảm đau nặng, dùng trong phẫu thuật) hoặc các chế phẩm từ thuốc phiện (rượu ngâm thuốc phiện, cao thuốc phiện, thuốc lá tẩm thuốc phiện,...)

Do tên thuốc không chính xác và không có vỏ thuốc để đối chiếu nên không tìm được thành phần của các thuốc trên. Do vậy không có căn cứ để trả lời Morphine tìm thấy trong nước tiểu của Nguyễn Văn Đ được chuyển hoá từ thuốc tây “Fsptharagan 500 vạch màu đỏ”, “Tep Bincot” và thảo dược thuốc Nam đặc trị xoang.”

Cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai của những người có liên quan:

- Chị Đặng Thị Ch (vợ của Nguyễn Văn Đ) trình bày: Sáng ngày 21/8/2025, chị Ch chở Đ tới Trạm y tế phường S T để điều trị nghiện bằng thuốc thay thế Methadone thì gặp tổ công tác của công an phường S T kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, chị Ch chứng kiến lực lượng công an đã tiến hành xét nghiệm nhanh ma túy trong nước tiểu của anh Đ cho kết quả dương tính với ma túy Morphine. Việc Đ sử dụng trái phép chất ma túy như thế nào thì chị Ch không biết. Thời gian vừa qua, chị Ch thấy tinh thần và sức khỏe của Đ tốt, không ho sốt, nhức đầu, sổ mũi hay ốm đau. Trước đây, Đ bị xoang nhưng không ảnh hưởng lớn tới sức khỏe nên không đi khám điều trị ở đâu. Cách đây vài tháng, chị Ch thấy chị gái của Đ là chị Nguyễn Thị Thu cho Đ gói thuốc nam thảo dược đặc trị xoang, dạng bột màu vàng. Lần gần nhất chị Ch thấy Đ uống thuốc nam này là khoảng ngày 10/8/2025. Tối ngày 20/8/2025, chị Ch không thấy Đ sử dụng bất kỳ loại thuốc Tây hay thuốc Nam nào. Sau khi sự việc xảy ra, chị Ch đã tìm trong nhà cũng như khu vực quanh nhà nhưng không phát hiện thấy vỏ thuốc “Fsptharagan 500”; “Tep bincot”, gói thảo dược thuốc nam hay bất kỳ vỏ thuốc nào.

- Chị Nguyễn Thị Th (Sinh năm 1983, trú tại: Trại L, xã Đ Ph, TP Hà Nội, chị gái của Nguyễn Văn Đ) trình bày: chị Th bị xoang mũi nhưng không đi khám điều trị ở cơ sở y tế và có mua qua mạng Facebook một số gói thuốc nam thảo dược đặc trị xoang. Biết Đ cũng bị xoang mũi nên vài tháng trước đây, chị Th đã đem cho Đ vài gói thuốc còn lại. Khi mua thuốc nam xong, chị Th không lưu giữ địa chỉ

Facebook hay thông tin gì khác của người bán thuốc, không nhớ đặc điểm cụ thể gói thuốc nam. Hiện nay, chị Th không còn lưu giữ vỏ thuốc nam nào, khi sử dụng chị Th thấy thuốc Nam chỉ có thành phần thảo dược và không gây nghiện cho bản thân.

Về vật chứng:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH 125I, BKS: 29AD-74603 màu đen, số máy: JK18E0443624, số khung: RLHJF9534SY102058 là tài sản chị Đặng Thị Ch (vợ Đ).

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu hồng, bị vỡ mặt trước. Số IMEI: 355734072605736; MIED: 35573407260537, lắp sim số: 983825775, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của Đ.

Quá trình điều tra xác định, các vật chứng trên không liên quan đến hành vi phạm tội của của Nguyễn Văn Đ, đồng thời Đ đã ủy quyền cho vợ nhận lại chiếc điện thoại nên CQĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại các tài sản trên cho chị Đặng Thị Ch.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số: 43/CT-VKS ngày 29/10/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ ra trước Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội; để xét xử về tội Sử dụng trái phép chất ma túy tại điểm a khoản 1 Điều 256a BLHS;

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về hòa nhập xã hội, giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, khoản, i khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 xử phạt; Nguyễn Văn Đ từ 30 tháng đến 33 tháng tù.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Đ nhận thấy:Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:Nguyễn Văn Đ đang điều trị nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại cơ sở điều trị Methadone S T thuộc Trạm y tế phường S T, thành phố Hà Nội từ ngày 14/10/2020.Tại bản kết luận giám định độc chất số 638 ngày 22/8/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận: “*Mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn Đ giám định có tìm thấy chất ma túy là Morphine*”. Do đó, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy trong thời gian đang điều trị nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone quy định tại Luật Phòng, chống ma túy năm 2021 và Điều 28 Nghị định 116/2021/NĐ- CP ngày 21/12/2021. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm vào tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a BLHS.Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội danh là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý thể hiện sự coi thường pháp luật bị cáo có nhân thân xấu. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa Ch.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự bị cáo có 01 nhân thân đã bị Tòa án nhân dân thị xã S T xử 30 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo phạm tội lần đầu nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết quy định tại điểm s,i khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH 125I, BKS: 29AD-74603 màu đen, số máy: JK18E0443624, số khung: RLHJF9534SY102058 là tài sản chị Đặng Thị Ch (vợ Đ).

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu hồng, bị vỡ mặt trước. Số IMEI: 355734072605736; MIED: 35573407260537, lắp sim số: 983825775, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của Đ.

Quá trình điều tra xác định, các vật chứng trên không liên quan đến hành vi phạm tội của của Nguyễn Văn Đ, đồng thời Đ đã ủy quyền cho vợ nhận lại chiếc điện thoại nên CQĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại các tài sản trên cho chị Đặng Thị Ch.

[4]Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm s,i khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt; Nguyễn Văn Đ: 27 (Hai mươi bảy) tháng tù về tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy”.Thời hạn tù được tính từ ngày 21/08/2025.

2.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm,thu,nộp,quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3.Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND Khu vực 9 Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Phòng THA DS 9 Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Quốc Huy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Ngô Quốc Huy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND Khu vực 9 Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Phòng THA DS 9 Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Quốc Huy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Ngô Quốc Huy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND TX S T;
- Công an TX S T;
- Chi cục THADS TX S T;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Quốc Huy

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 18 tháng 11 năm 2025

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân, khu vực 9 TP Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Quốc Huy**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị Huệ, và Ông Đào Huy Dương;**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101TLST/HS ngày 31 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo;

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn Đ Tr, xã Đ Ph, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Nga; Con bà: Nguyễn Thị Thơm; Vợ: Đặng Thị Ch; Con: Có 02 con lớn, sinh năm 2015 nhỏ, sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân; Bản án số 71/HS/ST ngày 19/4/2011 của Tòa án nhân dân thị xã S T Xử 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị can đã nộp án phí

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2025, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 01 CATP Hà Nội (Có mặt)

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH

CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt; Nguyễn Văn Đ: 27 (Hai mươi bảy) tháng tù về tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 21/08/2025.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 40 phút. Ngày 18 tháng 11 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Ngô Quốc Huy

Số: 47 /2025/TBKQ-XX

Hà Nội, ngày 26 tháng 09 năm 2025

THÔNG BÁO KẾT QUẢ XÉT XỬ
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - TP HÀ NỘI

- Căn cứ vào Điều 262 Bộ luật tố tụng hình sự
Thông báo cho UBND, xã Phúc Thọ, TP. Hà Nội;
Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 47 /2025/HSST ngày 26/ 09/2025
Toà án nhân dân khu vực 9 Hà Nội xét xử đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Duẩn, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Phù Long 3, xã Phúc Thọ, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Giáp, sinh năm 1954; Con bà: Dương Thị Bảo, sinh năm 1954; Vợ: đã ly hôn; Con: Có 01 con sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự:

Tiền sự: 03 lần cai nghiện bắt buộc tại tỉnh Lâm Đồng

- Lần 1 thời gian 24 tháng từ năm 2011 đến năm 2013
- Lần 2 thời gian 18 tháng từ năm 2018 đến năm 2020
- Lần 3 thời gian 21 tháng từ năm 2020 đến 2022.

Bị can Nguyễn Văn Duẩn bị bắt từ ngày 06/8/2025, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 01 CATP Hà Nội.

QUYẾT ĐỊNH:

1.Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Duẩn: 27 (Hai bảy) tháng tù về tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/08/2025.

2.Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Tịch thu tiêu hủy: 01 ống thủy tinh, trên ống thủy tinh có ghi chữ “NOVOCAIN 3%” màu đỏ đã qua sử dụng; (Theo biên bản giao nhận vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hà Nội và phòng THA dân sự khu vực 9 Hà Nội ngày 12/09/2025)

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn Duẩn phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội thông báo cho UBND, xã Phúc Thọ TP Hà Nội được biết;

THẨM PHÁN

Ngô Quốc Huy

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - HÀ NỘI**
Số: 47 /TL-BAHS

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.

Hà Nội, ngày 26 tháng 09 năm 2025

TRÍCH LỤC BẢN ÁN HÌNH SỰ

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 09 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9- Hà Nội.

Đối với bị cáo: **Nguyễn Văn Duẩn**, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Phù Long 3, xã Phúc Thọ, TP. Hà Nội;

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI

QUYẾT ĐỊNH;

1. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt; Nguyễn Văn Duẩn: 27 (Hai bảy) tháng tù về tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/08/2025.

Nơi nhân:

- Người bị kết án;
- VKSND khu vực 9 Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 CA Hà Nội;
- Lưu hồ sơ;

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 HÀ NỘI
THẨM PHÁN

Ngô Quốc Huy

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - HÀ NỘI
Số: 51/2025/HSST- QĐTG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Hà Nội, ngày 26 tháng 09 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán, chủ tọa phiên toà: **Ông Ngô Quốc Huy**

Các Hội Thẩm nhân dân: **Ông Dương Quang Minh**

Bà Phùng Thị Ngọc Hà

- Căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự;
- Căn cứ vào biên bản nghị án ngày 26 tháng 09 năm 2025 của Hội đồng xét xử sơ thẩm.
- Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án;

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1: Tạm giam bị cáo: **Nguyễn Văn Duẩn**, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Phú Long 3, xã Phúc Thọ, TP. Hà Nội;

Bị Toà án cấp sơ thẩm xử phạt: 27 (Hai bảy) tháng tù về tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/08/2025.

Theo điểm d khoản 1 Điều 256a. Bộ luật hình sự về tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy”

Thời hạn tạm giam là 45 (Bốn mươi lăm ngày) kể từ ngày tuyên án.

Điều 2: Trại tạm giam số 01 Công an thành phố, Hà Nội có trách nhiệm thi hành quyết định này.

*** Nơi nhận:**

- Trại Tạm giam số 1CA-Hà Nội

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- VKS ND khu vực 9- Hà Nội
- Bị cáo
- Lu HS vụ án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Quốc Huy

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - HÀ NỘI
Số: 22 /2025/HSST- QĐTG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 12 tháng 09 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Quốc Huy**

Các Hội Thẩm nhân dân: **Ông Đào Huy Dương**

Ông Vũ Văn Trí

- Căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự;
- Căn cứ vào biên bản nghị án ngày 12 tháng 09 năm 2025 của Hội đồng xét xử sơ thẩm.
- Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án;

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1: Tạm giam bị cáo: **Nguyễn Bá Lịch**, sinh năm 1985; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Tổ dân phố Kiều Đ, phường Hồng Thái, quận An Dương, TP Hải Phòng;

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt: **36** (Ba mươi sáu) tháng tù Thời hạn tù tính từ ngày 20/03/2025;

Theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự phạm tội (*Gây rối trật tự công cộng*)

Thời hạn tạm giam là 45 (Bốn mươi lăm ngày) kể từ ngày tuyên án.

Điều 2: Trại tạm giam số 01 Công an thành phố, Hà Nội có trách nhiệm thi hành quyết định này.

* **Nơi nhận:**

- Trại Tạm giam số 1CA-Hà Nội
- VKS ND khu vực 9- Hà Nội
- Bị cáo
- Lu HS vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Quốc Huy

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - HÀ NỘI
Số: 23 /2025/HSST- QĐTG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Hà Nội, ngày 12 tháng 09 năm 2025

QUY