

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2019/HS-ST
Ngày 24-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN - TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Ngọc Hồng;
Bà Nguyễn Thị Túy Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Công Tứ là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh An - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 313/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Mai Hoàng T, sinh năm 1995 tại: tỉnh Sóc Trăng; nơi thường trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Hoàng T1 và bà Sơn Thị H; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: ngày 28/9/2016 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh áp biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng; bị bắt, tạm giam từ ngày 09 tháng 9 năm 2018 cho đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Sơn Thị H, sinh năm 1969; nơi thường trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Sóc Trăng, vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Ông Đặng Phú V, sinh năm 1982; nơi thường trú: ấp Q, xã K, huyện S, tỉnh Đồng Tháp; nơi tạm trú: đường M, tổ 83, khu phố 9, phường N, thành phố E, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Bà Nguyễn Mai T2, sinh năm 1975; nơi thường trú: 14A/51, khu phố 1, phường AB, thị xã F, tỉnh Bình Dương; nơi tạm trú: số 94/1A, khu phố 1A, phường K1, thị xã G, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 09 tháng 9 năm 2018, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã G tuần tra. Khi đến trước quán cà phê Hương Phố thuộc khu phố 1A, phường K1, thị xã G, tỉnh Bình Dương thì phát hiện T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thì phát hiện một túi nylon miệng kéo dính chứa chất màu trắng, đồng thời có chứa thêm 01 gói nylon miệng kéo dính có chất màu trắng giấu trong gói thuốc lá Jet để dưới đất bên cạnh chỗ ngồi của T.

Mai Hoàng T khai nhận số ma túy trên mua của một người thanh niên tên T3 không rõ nhân thân và địa chỉ với giá 200.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 554/MT-PC09 ngày 14 tháng 9 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận một túi nylon miệng kéo dính chứa chất màu trắng, đồng thời có chứa thêm 01 gói nylon miệng kéo dính có chất màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,8277 gam (M1) và 0,3606 gam (M2) loại Methamphetamine.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKSTA ngày 24 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Mai Hoàng T về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử phạt bị cáo Mai Hoàng T mức hình phạt tù từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù. Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư đã niêm phong, ký hiệu 554/MT-PC 09.

Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Sơn Thị H, người làm chứng Đặng Phú V, Nguyễn Mai T2 đã trình bày trong quá trình điều tra và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Mai Hoàng T đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 09 tháng 9 năm 2018 tại quán cà phê Hương Phố thuộc khu phố 1A, phường K1, thị xã G, tỉnh Bình Dương, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Thuận An kiểm tra và phát hiện Mai Hoàng T có hành vi tàng trữ một túi nylon miệng kéo dính chứa chất màu trắng và 01 gói nylon miệng kéo dính có chất màu trắng giấu trong gói thuốc lá Jet bên trong có chứa 1,1883 gam ma túy loại Methamphetamine. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố bị cáo về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội và nhiều căn bệnh hiểm nghèo, tạo gánh nặng cho xã hội. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được tác hại của ma túy, biết rằng việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng phạt nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, nhất là trong giai đoạn hiện nay, tình hình tội phạm về ma túy diễn ra ngày càng nhiều, thủ đoạn ngày càng tinh vi, để lại những hậu quả nặng nề, gây nhiều bức xúc cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 28/9/2016 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh áp biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô biển số 83P3-072.28, quá trình điều tra xác định bà Sơn Thị H là người đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ngày 09/9/2018 bà H cho bị cáo T mượn chiếc xe trên để đi chơi. Việc bị cáo T sử dụng xe mô tô trên vào việc thực hiện hành vi phạm tội bà H không biết. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương trả lại chiếc xe trên cho bà H là đúng quy định của pháp luật.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư đã niêm phong, ký hiệu 554/MT-PC 09.

[5] Đối với hành vi của người thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo T, hiện chưa xác định được nhân thân và địa chỉ. Do đó, khi nào xác minh sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng T phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 9 năm 2018.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư đã niêm phong, ký hiệu 554/MT-PC 09.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24 tháng 12 năm 2018 giữa Công an thị xã Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận An).

3. Về án phí: bị cáo Mai Hoàng T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà