TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH TIỀN GIANG** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2021/HS-ST
Ngày: 16/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thanh Thúy**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đỗ Thanh Hiền

2/ Ông Nguyễn Minh Toàn

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Trương Tấn Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông **Duy Ngọc Thái** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2021/HSST ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2021/QĐXXST-HS, ngày 11/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đối với bị cáo:

Bị cáo: **TRẦN VĂN Đ,** sinh năm 1995; tại Tiền Giang.

- Nơi cư trú: ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang;

- Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

- Con ông Trần Văn U, sinh năm : 1966 và bà Đoàn Thị T, sinh năm: 1973;

- Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm: 2001 và 01 người con sinh năm 2019;

- Tiền án; tiền sự: không;

- Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Lưu Lạc – Luật sư Văn phòng Luật sư Lạc Huy thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiến Giang (có mặt)

**** Những người tham gia tố tụng khác:***

- *Bị hại*: **Nguyễn Thái N,** sinh năm: 1996; (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BTA, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1/ Huỳnh Văn H, sinh năm 1969 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BTA, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

2/ Huỳnh Văn U1, sinh năm: 1966 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BTA, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

3/ Trần Hiển V, sinh năm: 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng:

1/ Trần Ngọc Qu**,** sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

2/ Nguyễn Trọng T1, sinh năm 1971 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

3/ Bùi Thị C, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

4/ Bùi Thị Thu L**,** sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/10/2019, bị cáo Trần Văn Đ đang ở nhà tại ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang thì anh ruột của bị cáo là Trần Hiển V, sinh năm 1992, ngụ ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang gọi điện thoại nói có nhóm thanh niên đến nhà tìm chém bị cáo. Khoảng 10 phút sau, bị cáo thấy anh Nguyễn Thái N, sinh năm 1996, ngụ ấp BTA, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 63B3-155.95 đi ngang qua nhà bị cáo và dừng xe nghe điện thoại. Lúc này, bị cáo lấy cây rựa từ trong nhà đi đến chỗ anh Ng và hỏi anh Ng tìm bị cáo để làm gì, anh Ng trả lời đỗ xe để nghe điện thoại không tìm ai. Sau đó, bị cáo dùng dao tự chế (rựa) đang cầm trên tay phải chém từ trên xuống trúng vào bàn tay phải của anh Ng gây thương tích và làm rớt điện thoại di động của anh Ng đang cầm trên tay xuống đất. Anh Ng bỏ chạy và được người dân đưa đi cấp cứu và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 1768/CN ngày 17/10/2019 của Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh xác định thương tích lúc vào viện của anh Nguyễn Thái N như sau: Vết thương đứt lìa ngón III, IV tay (P), đứt lìa ngón II tay (P), dập mô mềm ngón V tay phải (P).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 422/2019/TgT ngày 19/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang đối với anh Nguyễn Thái N kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Thái N là 19%; Thương tích do vật sắc gây nên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 199 ngày 14/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang kết luận: Một điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEI 355677071309385 cạnh bên phải có 01 vết cắt dài 01cm. Giá trị thiệt hại là 1.500.000đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 113/KL-VPYTW ngày 04/3/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa đối với bị cáo Trần Văn Đ kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bị cáo:

+ Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đương sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành ra quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 02/QĐ-VKSCT ngày 13/3/2020, bị cáo chữa bệnh từ ngày 19/3/2020 đến ngày 02/02/2021 thì bệnh ổn. Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa có kết luận số 98/KLBB-VPYTW đã kết luận bị cáo Trần Văn Đ bệnh đã ổn định không cần thiết điều trị bắt buộc nữa, đương sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật. Ngày 08/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành ra quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với bị cáo Trần Văn Đ và Cơ quan điều tra đã bàn giao bị cáo cho gia đình ngày 23/02/2021.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đạt đã sửa chữa điện thoại Iphone cho anh Ng và anh Ng đã nhận điện thoại xong và không có yêu cầu gì.

Anh Ng yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị vết thương và tiền thuốc là 120.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường, hiện bị cáo đã bồi thường cho anh Ng được 20.000.000 đồng.

Thu giữ, xử lý vật chứng, đồ vật:

- 01 điện thoại Iphone màu trắng, số IMEI 355677071309385. Ngày 09/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trả lại cho anh Nguyễn Thái N xong.

- 01 xe mô tô hai bánh hiệu Exciter, màu đỏ- đen, biển số 63B3-155.95. Đây là tài sản hợp pháp của Huỳnh Văn H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trả lại cho Huỳnh Văn H xong.

- 01 dao tự chế (rựa), lưỡi bằng kim loại màu đen, cong, mũi bằng dài 28cm, nơi rộng nhất 6,5cm, nơi hẹp nhất 02cm, có cán bằng gỗ tròn dài 38cm, đường kính 03cm.

Tại bản cáo trạng số 62/KSĐT ngày 03/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội "Cố ý gây

thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự và tại phiên tòa hôm nay, vẫn giữ Ng quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s,b,q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 32, Điều 38, Điều 50, Điều 54, Điều 49 Bộ luật hình sự, xét xử bị cáo mức án từ 11 tháng 12 ngày đến 01 năm 03 tháng tù; về trách nhiệm dân sự tại phiên tòa bị cáo trình bày đã bồi thường bị hại tổng cộng 55.000.000đồng, còn lại 65.000.000đồng đồng ý bồi thường cho bị hại một lần khi án có hiệu lực pháp luật nên đề nghị hội đồng xét xử ghi nhận.

Về vật chứng vụ án: tịch thu tiêu hủy 01 dao tự chế (rựa), lưỡi bằng kim loại màu đen vì là hung khí nguy hiểm bị cáo dùng phạm tội.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đưa ra nhiều lập luận để bào chữa có lợi cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đề nghị về hình phạt xét xử cho bị cáo mức hình phạt bằng với thời gian chấp hành điều trị bệnh là 11 tháng 12 ngày. Về dân sự đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền còn lại là 65.000.000đồng khi án có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không bị khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định này đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu, vật chứng thu được trong quá trình điều tra. Xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 12/10/2019, tại ấp BT, xã BT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Trần Văn Đ không có mâu thuẫn trước với bị hại Nguyễn Thái N, khi thấy bị hại đứng nghe điện thoại thì bị cáo đã có hành vi dùng dao tự chế (rựa) là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Thái N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%. Hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội : " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ Luật hình sự với tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm và

có tính chất côn đồ. Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người vô cùng quan trọng, luôn được pháp luật bảo vệ bằng quyền bất khả xâm phạm, mọi hành vi gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe đối với người khác đều phải chịu trách nhiệm trước pháp luật; mà hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an nơi xảy ra vụ án. Chỉ vì nghi ngờ bị hại sẽ đánh mình nên khi bị hại dừng xe để nghe điện thoại trước cửa nhà thì bị cáo đã dùng dao tự chế gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo rất manh động, có tính chất côn đồ không những đã xâm hại đến sức khỏe của bị hại mà còn xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm, bằng pháp luật hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người biết tôn trọng pháp luật, ứng xử có trách nhiệm với những người xung quanh.

[3] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự* : Xét thấy, bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại ; bản thân bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức khi thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết này được quy định tại điểm s, b, q Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử dưới khung cho bị cáo.

Bị cáo có thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 19/3/2020 đến ngày 23/02/2021 (11 tháng 12 ngày) nên được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù theo quy định tại Điều 49 Bộ luật hình sự.

[4] *Xét về trách nhiệm dân sự*: Trong quá trình điều tra, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận số tiền bồi thường số tiền là 120.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 55.000.000đồng và tại tòa hôm nay bị cáo đồng ý bồi thường số tiền còn lại 65.000.000đồng ngay khi án có hiệu lực pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] *Xử lý vật chứng* : Đối với 01 dao tự chế (rựa), lưỡi bằng kim loại màu đen, cong, mũi bằng dài 28cm, nơi rộng nhất 6,5cm, nơi hẹp nhất 02cm, có cán bằng gỗ tròn dài 38cm, đường kính 03cm là hung khí bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Xét thấy, quan điểm luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét lời bào chữa của Luật sư cho bị cáo Trần Văn Đ là có cơ sở pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Đ phạm tội " Cố ý gây thương tích".

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s,b,q khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54, Điều 49 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Đ 11 tháng 12 ngày tù (Bằng thời gian chấp hành bắt buộc chữa bệnh từ ngày 19/3/2020 đến ngày 23/02/2021). Do đó, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

2. Về trách nhiệm dân sự : Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 585 và 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Thái N số tiền 65.000.000đồng, thời gian thực hiện ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm thi hành khoản tiền trên thì phải chịu trả lãi đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành án được xác định theo Khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ;

Tịch thu tiêu hủy 01 dao tự chế, lưỡi bằng kim loại màu đen, cong, mũi bằng dài 28cm, nơi rộng nhất 6,5cm, nơi hẹp nhất 02cm, có cán bằng gỗ tròn dài 38cm, đường kính 03cm. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2021).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.250.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày Tòa án tống đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự; thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành
- Chi Cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thanh Thúy