

Bản án số: 159/2019/HS-ST

Ngày: 04-11-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà A Thục Hiền.

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khá - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 153/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2019/QĐXXST-HS, ngày 23/10/2019 đối với bị cáo: Nguyễn Hùng A, sinh ngày 04/7/1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 184/17/23 Đường Y, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn G © và bà Nguyễn Thị Kim R; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 13/6/2019. (Có mặt).

- Bị hại: Anh Trương Chí H, sinh ngày 23/3/1990; nơi cư trú: (HKTT: Số 56/36 Đường C, Phường N, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Kim R, sinh năm: 1977; nơi cư trú: Số 184/17/23 Đường Y, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 03/9/2018, anh Trương Chí H đến cửa hàng điện thoại HQ 1 (số 151 Đường V, Phường M, Quận T) mua 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus màu vàng với giá 3.800.000 đồng của chị Bùi Thanh U. Khi về đến nhà, anh H kiểm tra thấy có một tin nhắn với nội dung: “Xin chuộc lại điện thoại bị mất”. Lúc này anh H

gọi vào số 0933.909.997 vừa nhận tin thì được Nguyễn Hùng A xin chuộc lại chiếc điện thoại với số tiền anh H đã mua là 3.800.000 đồng. Đến 19 giờ ngày 05/9/2018, anh H hẹn gặp A bên hông nhà số 860 Nguyễn Duy, Phường 12, Quận 8. Khi đi gặp anh H, A có đem theo một con dao (loại dao Thái Lan, dài khoảng 20cm) và số tiền khoảng 5.000.000 đồng với mục đích dùng tiền để chuộc lại điện thoại, còn con dao dùng để phòng thân. Trên đường đi, A gặp Lúa, Tuấn, Hiếu (là bạn bè quen biết với A ngoài xã hội, không rõ lai lịch) và hai người bạn của Lúa (không rõ lai lịch) nên rủ cả nhóm cùng đi gặp anh H để chuộc lại chiếc điện thoại mà mẹ ruột của A là bà Nguyễn Thị Kim R bị mất trộm trước đó. Khi đến điểm hẹn, A gặp anh H cùng với một người bạn của anh H. Tại đây, anh H đưa chiếc điện thoại cho A cầm xem để kiểm tra xác định có đúng là chiếc điện thoại di động do mẹ ruột của A bị mất trộm tại số 184/17/23 Đường Y, Phường B, Quận S không và A xác nhận đúng là chiếc điện thoại di động do mẹ ruột của A bị mất trộm, sau đó A cất chiếc điện thoại di động trên vào túi quần, rồi nói anh H đi cùng A về quán cà phê Ý Lan (số 001 chung cư A1 Khu dân cư BĐ, Phường S, Quận T) để nói chuyện về việc chuộc chiếc điện thoại. Tại đây, A cho rằng anh H có liên quan đến việc mất trộm chiếc điện thoại di động của mẹ ruột mình; nên giữa A và anh H xảy ra mâu thuẫn cự cãi to tiếng với nhau. Lúc này, vì ám ức việc mẹ bị cáo đã bị mất trộm điện thoại, nay phải mất một số tiền để chuộc lại và A nghi ngờ anh H là người có liên quan đến việc mẹ bị cáo mất trộm điện thoại; không kiềm chế được bản thân nên A lấy con dao mang theo đâm trúng vào vùng má phải của anh H gây thương tích, đồng thời gây xây xát bả vai trái, xây xát giữa hai ngón tay trở và ngón tay giữa bàn tay trái của anh H. Lúc này, mọi người trong quán can ngăn, nên A ném bỏ con dao gây án rồi đi về nhà. Còn anh H được đưa đến bệnh viện để băng bó vết thương. Ngày 11/9/2018, sau khi điều trị thương tích, anh H đến Công an Phường 6, Quận 8 trình báo sự việc. Đến ngày 22/5/2019, anh H phát hiện A nên trình báo Đội Cảnh sát Hình sự Công an Quận 8 đưa A về trụ sở làm việc, tạm giữ chiếc điện thoại di động Oppo F3 Plus màu vàng. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Nguyễn Hùng A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 842/TT.18 ngày 09/10/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tật của Trương Chí H:

- Vết thương phần mềm vùng má phải gây đứt da, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 2,8x0,15cm, ảnh hưởng thẩm mỹ.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (Mười hai phần trăm).
- Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.
- Thương tích không nguy hiểm đến tính mạng của đương sự.

Các thương tích khác còn lại thì anh Trương Chí H từ chối giám định và không yêu cầu xử lý.

Ngày 16/10/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 8 tiến hành định giá và kết luận trị giá của 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus là 3.990.000 đồng (Ba triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Về phần bồi thường: Gia đình Nguyễn Hùng A đã bồi thường cho anh Trương Chí H số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) liên quan đến thương tích của anh H. Đồng thời, cũng đã bồi thường số tiền 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng) là tiền anh H đã bỏ ra để mua chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus mà A xin chuộc lại, nhưng chưa đưa tiền cho anh H thì giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhau. Anh H

đã làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Hùng A. Đồng thời, cam kết không thắc mắc, không khiếu nại gì về sau.

Đối với hộ kinh doanh Hồng Quang 1 được Ủy ban nhân dân Quận 8 cấp giấy phép kinh doanh dịch vụ cầm đồ, mua bán điện thoại do chị Bùi Thanh U làm quản lý. Vào ngày 02/9/2018, khi chị Thúy nhận cầm cố chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus của một người nam thanh niên (không rõ lai lịch), chị Thúy không biết đây là tài sản do phạm tội mà có; nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Bản cáo trạng số 152/CT-VKS ngày 04/9/2019, của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hùng A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng A mức án tù 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 03 (Ba) năm tù. Về Trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết và bị hại không có yêu cầu. Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng: Trả lại 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus cho bà Nguyễn Thị Kim R.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; của Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hùng A đã khai nhận toàn bộ hành vi sử dụng một con dao dài khoảng 20cm (loại dao Thái Lan dùng gọt trái cây), gây thương tích cho bị hại là anh Trương Chí H vào khoảng hơn 19 giờ, ngày 05/9/2018, tại quán cà phê Ý Lan (số 001 chung cư A1, Khu dân cư Bình Đăng, Phường 6, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh). Hậu quả gây nên thương tích cho anh Trương Chí H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% (Mười hai phần trăm). Đối với các thương tích khác còn lại thì anh H từ chối giám định và không yêu cầu xử lý.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Nguyễn Hùng A đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự định khung hình phạt: Mặc dù bị cáo Nguyễn Hùng A gây ra tỉ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Trương Chí H là 12%, nhưng bị cáo đã sử dụng con dao dài khoảng 20cm (loại dao Thái Lan dùng gọt trái cây) tấn công gây ra thương tích cho bị hại; nên được xác định là hung khí nguy hiểm. Đây là tình tiết

được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, khi hai bên đến địa điểm hẹn nhau để giải quyết việc chuộc lại chiếc điện thoại di động mà mẹ bị cáo A bị mất trộm trước đó; bị cáo A đã dùng dao tấn công bị hại vì lí do là bị cáo vẫn còn hoài nghi bị hại Trương Chí H chính là người đã lấy trộm chiếc điện thoại di động của mẹ bị cáo mà còn đòi tiền chuộc lại điện thoại, nên bị cáo bị ám ức, không kiềm chế được bản thân. Xét, chỉ vì lí do nhỏ nhặt, không đáng có; nhưng bị cáo đã gây thương tích cho bị hại; qua đó cho thấy cách hành xử của bị cáo mang tính bạo lực, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, A độ xem thường pháp luật và thể hiện bản chất côn đồ. Đây là tình tiết được quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Vì vậy, bị cáo Nguyễn Hùng A phải bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (nhưng thuộc trường hợp theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều này).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về lỗi lầm đã gây ra; bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường cho bị hại nhằm khắc phục hậu quả; bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hùng A về tội “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trương Chí H đã nhận bồi thường tổng số tiền là 23.800.000 đồng (gồm tiền bồi thường sức khỏe bị xâm hại và tiền chuộc lại chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus, mà mẹ A là bà Trang bị mất trộm trước đó). Anh Trương Chí H đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Hùng A, xin giảm nhẹ hình phạt, xin được xem xét cho A sớm về với gia đình và cam kết không thắc mắc, không khiếu nại gì về sau. Tại phiên tòa vắng mặt, nên không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không thu hồi được con dao gây án, nên không có cơ sở xem xét xử lý. Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Nguyễn Thị Kim R (mẹ bị cáo A) bị mất trộm tại nhà số 184/17/23 Đường Y, Phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh và bà Trang đã bồi thường cho anh Trương Chí H số tiền 3.800.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc điện thoại từ chị Bùi Thanh U (là quản lý của Hộ kinh doanh Hồng Quang 1); nên cần trả lại cho bà Trang để bà Trang liên hệ với cơ quan Công an Phường 4, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giao nộp và trình báo việc bị mất trộm chiếc điện thoại di động nêu trên theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với chị Bùi Thanh U khi mua chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus, chị Thúy không biết đây là tài sản do phạm tội mà có; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d Khoản 2 Điều 134 (nhưng thuộc trường hợp theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều này); các điểm: b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hùng A 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 13/6/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Trả lại cho bà Nguyễn Thị Kim R 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F3 Plus, Model: CPH1613, Serial number: 34C877D1.

(Vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 229/PNK, lập ngày 30/8/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hùng A phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày; kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa; có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8;
- CQTHAHS Q.8; NTG CAQ.8;
- Bị cáo, bị hại; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Trọng Trúc