

Bản án số: 17/2018/HSST.

Ngày: 04/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KBANG - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Quế;

Nghề nghiệp, nơi công tác: Phó trưởng phòng GD&ĐT huyện Kbang.

2. Ông Nguyễn Văn Thi;

Nghề nghiệp, nơi công tác: Chủ tịch Hội cựu chiến binh thị trấn Kbang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Tố Uyên – Thư ký TAND huyện Kbang.

- Đại diện VKSND huyện Kbang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Khanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04/6/2018, tại Hội trường xét xử TAND huyện Kbang, TAND huyện Kbang, tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2018/HS-ST ngày 28/3/2018 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày 01/3/2001 tại Kbang, Gia Lai; nơi ĐKKHKT: Làng C, xã K, huyện K, tỉnh Gia Lai; chỗ ở hiện nay: Thôn 8, xã Đ, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Ba Na; tiền án, tiền sự: Không. Con ông Trịnh Văn T và bà Đinh Vũ H.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

***Người đại diện hợp pháp của bị cáo:** Anh Trịnh Văn T, sinh năm 1976 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn 15, xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai.

***Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Cao Thị Mi S - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai (có mặt).

***Người đại diện hợp pháp của người bị hại:**

1. Anh Trần Văn B, sinh năm 1973 (có mặt).

2. Chị Đinh Thị X, sinh năm 1974 (có mặt).

Cùng địa chỉ thôn T, xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Trần Hồng D, sinh năm 1997 (có mặt).
 2. Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1975 (có mặt).
- Cùng địa chỉ: Làng Đ, xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai.

3. Ông Đỗ Xuân M, sinh năm 1944 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn 8, xã Đ, huyện K, tỉnh Gia Lai;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 20/11/2017, Đinh Văn H điều khiển xe gắn máy dung tích 49 cm³ biển số 81-HD-2190 đi từ nhà bà Vũ Thị P (tên thường gọi là P1) tại tổ dân phố 15, thị trấn K về nhà ở thôn 8, xã Đ, K. Đến khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày thì đi tới ngã tư giao nhau giữa đường Quang Trung và Lê Văn Tám. H đi theo hướng Bắc – Nam, vì vội về nên H đã nhìn xuống cần số để vào số 4 rồi tăng ga cho xe chạy nhanh với vận tốc khoảng 50 km/giờ, do không quan sát phía trước, H điều khiển xe chạy lệch trái ra gần giữa ngã 4 khi nhìn lên thì thấy có 01 xe mô tô chở 02 người đi ngang qua phía trước khoảng cách rất gần (khoảng 1m50), do không kịp xử lý nên H đã tông vào sườn trái xe mô tô đi ngang qua phía trước mang biển số 81-H1- 091.42 do Trần Hồng D điều khiển chở Trần Ngọc K đi đến từ hướng phải qua nút giao thông ngã 4 (hướng Lê văn Tám – Quang Trung đi Đền tưởng niệm). Sau khi tông thì hai xe bị đổ xuống mặt đường, cả 3 người (H, D và K) đều bị ngã xuống đường, K ngã ngửa đập đầu xuống đường bị thương nặng ở cằm bên trái và cổ, một số người đi qua thấy vậy đã đưa đi cấp cứu tại bệnh viện huyện Kbang, sau đó chuyển đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định đến ngày hôm sau (21/11/2017) thì tử vong, còn D và H cũng bị xây sát nhẹ. Ngay sau khi tai nạn xảy ra có một số người dân ở gần đó ra xem chứng kiến gồm: anh Nguyễn Tấn B, anh Trương Văn T, chị Hồ Thị L. Sau khi nhận tin báo, cơ quan điều tra Công an huyện và cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, điều tra làm rõ để xử lý theo pháp luật.

Về hiện trường: Tại khu trung tâm ngã tư giao nhau giữa đường Quang Trung và Lê Văn Tám, là nút giao thông đồng mức không có biển báo hiệu đường ưu tiên, không có vòng xuyến, có biển báo hiệu cấm đi ngược chiều, nơi có lắp đặt CAMERA giám sát đảm bảo ANTT.

- Tại ngã 4 đường nơi không có dải phân cách, mặt đường nhựa rộng 16m60, dài 41m40, đường Quang Trung nơi tiếp giáp ngã 4 hai phía Bắc, Nam đều có dải phân cách cứng 2m60 áp dụng cho phương tiện lưu thông 01 chiều, mặt đường 01 chiều hướng dốc Khảo sát đi cầu Đăk Lốp (hướng Bắc - Nam) rộng 6m55, có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ. Mặt đường Lê Văn Tám là đường nhựa hướng Tây có chiều rộng 5m60, hướng Đông (Đền tưởng niệm) có chiều rộng 10m.

- Từ dải phân cách nơi có vạch kẻ đường (Bắc) đo theo hướng Nam khoảng cách 23m10 là vùng va chạm có diện rộng 1m65 x 1m65; từ tâm vùng va chạm đo ra mép đường bên phải (Tây theo hướng đi của H) có khoảng cách là 6m65, đo đến tim đường Quang Trung là 1m20.

- Có 2 vết cày: Vết cày thứ nhất đo từ tâm vùng va chạm về hướng Nam là 2m20, đứt quãng, đậm, thẳng dài 1m90; từ đầu vết cày đo ra mép đường bên phải là 5m80. Vết cày thứ 2 đo từ tâm vùng va chạm về hướng Đông Nam là 2m25, đứt quãng, đậm, thẳng, dài 2m80; từ đầu vết cày đến mép đường bên phải là 7m85.

- Xe gắn máy mang biển số 81HD-2190 nằm áp phải, đầu xe hướng về phía Đông, đuôi xe hướng về phía Tây, trục bánh trước cách vùng va chạm là 3m80, trục bánh sau cách mép đường bên phải là 7m10. Vết nhót có diện rộng 0m45 x 0m38. Xe mô tô biển số 81H1-091.42 nằm áp phải, đầu xe hướng về phía Đông, đuôi xe hướng về phía Tây, trục bánh sau cách vùng va chạm là 4m40, trục bánh trước cách mép đường bên phải là 11m20. Một vết máu không rõ hình có diện tích 0m25 x 0m20, từ tâm vết máu đến mép đường bên phải là 11m75.

Như vậy: Tâm vùng va chạm của vụ tai nạn tại gần trung tâm ngã tư đường, cách lề đường bên phải 6m65, cách tim đường là 1m20, H đã đi lấn sang phía trái đường là 10cm, tính theo bề rộng mặt đường một chiều nơi có dải phân cách (6m55).

Về tử thi Trần Ngọc K: Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 481/TT-TTPY ngày 22/11/2017 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai: Vùng cằm bên trái phát hiện một khối sưng nề kích thước (3 x 3) cm; gãy đốt sống cổ C4; kết quả chụp CT-Scanner: Máu tụ nội sọ lượng nhiều. Nguyên nhân chết: chấn thương sọ não kín, máu tụ nội sọ lượng nhiều, gãy đốt sống C4 do tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay KH nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Về 02 xe trong vụ án:

- Xe gắn máy do Đinh Văn H điều khiển biển số 81HD-2190, nhãn hiệu FUTIRFI, số loại C50, dung tích xi lanh 49 cm³, số máy: FMB005756, số khung: 8XN05756; có dấu vết: Gương c/H hậu bên trái và mặt nạ trước vỡ hoàn toàn; ốp nhựa giảm xóc vỡ hoàn toàn; vành xe bánh trước biến dạng; tằm xe vành bánh trước lệch, gãy. Xe bị hư hỏng đã được định giá thiệt hại là: 1.548.200 đồng. Về nguồn gốc là xe của ông Đỗ Xuân Mỹ, H tự ý lấy xe đi. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu.

- Xe Mô tô do Trần Hồng D điều khiển BKS 81H1-091.42, dung tích 97cm, nhãn hiệu SYM, số máy: SACE034984, số khung MHEH034984, có dấu vết: ốp sườn trái nhựa phần đầu bị nứt vỡ 5cm và ở giữa bị vỡ 12 cm x 4 cm; nắp trước tay lái phía bên phải và ở giữa có vết xước; tay lái lệch qua phải 05 cm; mặt ngoài phía dưới bàn chân T, gác chân trước và sau bên phải đều có vết xước kim loại. Phần đầu mặt trên bàn chân số trước có vết máu đỏ sẫm đã khô. Xe bị hư hỏng đã được định giá thiệt hại

là: 377.000 đồng. Về nguồn gốc chủ xe là bà Hoàng Thị T, D tự lấy xe của gia đình đi. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu.

Nguyên nhân gây tai nạn là do Đinh Văn H điều khiển phương tiện xe gắn máy tham gia giao thông, khi đến đường giao nhau đã vô ý cầu thả, đi quá tốc độ quy định khoảng 50 km/giờ (*tốc độ cho phép không quá 40 km/h*), không chú ý quan sát phía trước, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải, lấn đường, đã tông vào sườn trái xe mô tô đang lưu thông đi ngang phía trước qua ngã tư.

Tại Bản cáo trạng số: 07/CTr-VKS ngày 27/3/2018, VKSND huyện Kbang đã truy tố Đinh Văn H về tội: “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Kbang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

Đồng thời đề nghị HĐXX :

- Áp dụng khoản 1 Điều 202 BLHS năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 69 và Điều 74 BLHS năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 đề nghị xử phạt Đinh Văn H từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường xong cho gia đình bị hại với số tiền là 70.000.000 đồng (*B mươi triệu đồng*). Sau khi nhận đủ số tiền trên, đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Trần Văn B và bà Đinh Thị X không có yêu cầu bồi thường thêm. Vì vậy, không đề nghị xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo, bà Cao Thị Mi S nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang về tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo và nêu lên những tình tiết để HĐXX xem xét khi quyết định hình phạt:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng, khi phạm tội bị cáo mới được 16 tuổi 8 tháng 19 ngày. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng; tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Trần Văn B đã tự nguyện hòa giải và đề nghị

miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bà Đinh Thị X đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 69; Điều 74 bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 và khoản 3 Điều 29 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại, ông Trần Văn B không có ý kiến tranh luận gì. Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Đinh Thị X không chấp nhận miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo mà chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định là 200.000 đồng.

Bị cáo trình bày là đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm quay về với gia đình, xã hội và trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kbang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo Đinh Văn H phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 19 giờ 20 phút 20/11/2017, Đinh Văn H điều khiển xe gắn máy (dung tích 49 cm³) biển số 81-HD-2190 đi từ thị trấn Kbang về nhà ở thôn 8, xã Đông, Kbang. Khi tới ngã tư giao nhau giữa đường Quang Trung và Lê Văn Tám vì vội về, H đã vô ý cầu thả nhìn xuống cần số để vào số 4 rồi tăng ga cho xe chạy nhanh tốc độ khoảng 50 km/giờ (đi quá tốc độ quy định), không chú ý quan sát phía trước, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải và lấn đường, đã tông vào sườn trái xe mô tô biển số 81-H1- 091.42 lưu thông phía trước qua ngã tư, do anh Trần Hồng D điều khiển chở Trần Ngọc Khánh, làm cho hai xe bị đổ xuống đường, cả 3 người (H, D và K) đều bị ngã xuống đường, Khánh bị thương nặng chấn thương sọ não, bị gãy đốt sống cổ C4 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đến ngày hôm sau (21/11/2017) thì tử vong. H và D cũng bị xây sát nhẹ, hai xe (xe máy và mô tô) bị hư hỏng nhẹ.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Về nhân thân: Khi phạm tội bị cáo được 16 tuổi 08 tháng 19 ngày nên HĐXX áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội tại Điều 91 và 101 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và đây là lần đầu bị cáo phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo không có tài sản và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho người đại diện hợp pháp của người bị hại với số tiền là 70.000.000 đồng. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Trần Văn B đã đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và bà Đinh Thị X đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà HĐXX áp dụng đối với bị cáo.

Qua ý kiến luận tội của đại diện VKS đã đề nghị hướng xử lý vụ án. Sau khi xem xét nhân thân của bị cáo; đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo phạm tội khi 16 tuổi 8 tháng 19 ngày nhưng có khả năng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song khi điều khiển xe máy tham gia giao thông, khi đến đường giao nhau, bị cáo đã vô ý cầu thả, đi quá tốc độ quy định, không chú ý quan sát phía trước, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải, lấn đường, đã tông vào sườn trái xe mô tô đang lưu thông đi ngang phía trước qua ngã tư làm cho Trần Ngọc K bị thương nặng dẫn đến tử vong.

Xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Trần Văn B đã tự nguyện hòa giải và đề nghị HĐXX miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Đinh Thị X không chấp nhận miễn trách nhiệm hình sự mà đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên HĐXX không chấp nhận miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Do đó, hành vi của Đinh Văn H đã vi phạm Điều 8 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015; Điều 24, khoản 1 Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của 01 người, đã phạm vào tội "*vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" theo quy định tại khoản 1 Điều 202 BLHS năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân, gây mất trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Do vậy, cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phong ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu bị cáo

phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, thấy không cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội nên HĐXX cũng đã xem xét áp dụng Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo để cho bị cáo được hưởng án treo, có thời gian thử thách là đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Liên quan trong vụ án có Trần Hồng D là người điều khiển xe chở người bị hại, D không có lỗi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự nhưng bị xử lý vì phạm hành chính do tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đề nghị xử phạt hành chính đối với D là đúng quy định. Ngoài ra, D có bị thương nhẹ nhưng không đáng kể, không phải đi điều trị và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét. Trong vụ án này, HĐXX xem xét D với vai trò là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Liên quan trong vụ án còn có bà Hoàng Thị T (mẹ của Trần Hồng D) là chủ sở hữu chiếc xe mang biển số 81H1-091.42. Chị Thủy không biết việc D điều khiển xe tham gia giao thông do D tự ý sử dụng. Chiếc xe hư hỏng chị T tự sửa chữa và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét. Cơ quan điều tra xử lý trả lại xe cho bà T là đúng quy định. Vì vậy, trong vụ án này, HĐXX xem xét chị T với vai trò là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Liên quan trong vụ án có ông Đỗ Xuân M là chủ sở hữu chiếc xe mang biển số 81HD-2190, ông M không biết việc bị cáo điều khiển xe gây tai nạn do bị cáo tự ý sử dụng. Chiếc xe bị hư hỏng nhẹ nhưng ông M tự khắc phục và không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét. Cơ quan điều tra xử lý trả lại xe cho ông M là đúng quy định. Vì vậy, trong vụ án này, HĐXX xem xét ông M với vai trò là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 70.000.000 đồng, sau khi nhận đủ số tiền trên, anh B, chị X không yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy, HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đinh Văn H**, phạm tội: *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”*.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 202 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Đinh Văn H 06 (sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **12 (mười hai) tháng** tính từ ngày tuyên án (ngày 04/6/2018).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đông, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với

Ủy ban nhân dân xã Đông trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

- **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo đề TAND tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND huyện.
- Công an huyện.
- Bị cáo, ĐDHP của bị cáo, người bào chữa.
- Người ĐDHP bị hại.
- Người có QLNVLQ.
- Chi cục THADS huyện.
- (Khi án có HLPL).
- Lưu HSVA,VPTA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Phương

