

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2020/HS-PT

Ngày: 20-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Phụng;

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Hưng và ông Vũ Thành Long.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Ngân - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2020/TLPT-HS ngày 22/10/2020, đối với các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo của các bị cáo H, Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2020/HS-ST ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn H - Sinh năm 1972, tại Văn Lâm, Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn T, xã Việt Hưng, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 7/10; nghề nghiệp: Tự do; con ông Nguyễn Văn T và bà Trịnh Thị Đ; có vợ là Trịnh Thị H và có 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án: Ngày 27/12/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm xử phạt 10.000.000đ để sung công quỹ nhà nước về tội Đánh bạc; Tiền sự: chưa có; Nhân thân: Ngày 06/04/2007, bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 20 tháng về tội Trộm cắp tài sản; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2020 đến ngày 27/3/2020 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Đ - Sinh năm 1989, tại Văn Lâm, Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn T, xã Việt Hưng, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: tự do; con ông Nguyễn Văn M và bà Trần Thị L; vợ, con: Chưa có; Tiền án: Ngày 27/3/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm xử phạt 10.000.000đ để

sung công quỹ nhà nước về tội Đánh bạc; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/2/2020 đến ngày 17/3/2020 thì được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có 06 bị cáo trong vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 14/02/2020, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Đ đều ở thôn T, xã Việt Hưng, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đến nhà Nguyễn Văn H ở cùng thôn chơi. Tại đây, cả ba người ngồi uống nước đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày thì H, H1 và Đ cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền thì tất cả đều đồng ý. H1 mang bộ bát đĩa, kéo và quân bài chắn ra đưa cho H, H dùng kéo cắt quân bài chắn mà H1 đưa cho thành 4 quân vị hình tròn một mặt màu đen trắng, một mặt màu đỏ. Sau đó, cả 3 người ngồi xuống thăm cùng nhau đánh bạc theo hình thức chọn bên chắn bên lẻ với mức tiền cược tối thiểu là 50.000 đồng, người chọn đúng sẽ được gấp đôi số tiền đã đặt với người xóc cái. Trong quá trình H, H1 và Đ chơi thì có Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn C, Trịnh Văn H2 và Nguyễn Văn H3 đều ở thôn T, xã Việt Hưng, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đến và cùng tham gia đánh bạc.

Trước khi đánh bạc H có khoảng 5.000.000đ, C có 2.000.000đ (trong đó 500.000đ C mang theo còn 1.500.000đ T trả C), Đ có 4.500.000đ, T có 3.300.000đ, H3 có 4.000.000đ, H1 có khoảng 8.500.000đ, H2 có khoảng 5.000.000đ. Các đối tượng trên đều xác định sử dụng hết số tiền trên để đánh bạc. Quá trình chơi đánh bạc, H, Đ, T, H2, H3 và C đưa cho H1 50.000đ (tiền hồ) thì được tổng số tiền là 300.000 đồng. Quá trình chơi đánh bạc, do bị thua nên H đưa thêm cho H1 100.000 đồng rồi bảo H1 thay bát sứ mới cho các đối tượng đánh bạc tiếp. Sau đó H1 đưa cho Trịnh Thị H4 (là vợ của H1) số tiền 500.000 đồng (trong đó tiền hồ là 300.000 đồng), H4 biết rõ đó là số tiền hồ của những người chơi đánh bạc nhưng vẫn đồng ý cầm. Sau đó H4 ra ngồi ở cửa để canh gác cho các đối tượng trên đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Văn Lâm phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 10.600.000đ, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt từ quân bài chắn một mặt màu đỏ, một mặt màu đen trắng, 01 thăm. Thu trên người H số tiền 1.600.000đ, T số tiền 5.300.000đ, C số tiền 3.600.000đ, Đ số tiền 700.000đ, H2 số tiền 10.000.000đ. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Văn Lâm tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H thu giữ: dưới đệm trong phòng ngủ của Nguyễn Văn H số tiền 44.000.000đ. H4 cũng tự nguyện giao nộp cho cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Văn Lâm số tiền 500.000đ để phục vụ quá trình điều tra.

Quá trình điều tra, H, H1, Đ, T, C, H3 và H2 đều xác định số tiền 10.600.000đ thu tại chiếu bạc và số tiền 21.200.000đ thu trên người các đối tượng trên đều xác định sử dụng vào việc đánh bạc. Số tiền 44.000.000đ thu dưới đệm trong phòng ngủ của H1 xác định là tiền chị Nguyễn Thúy Q (con gái của H1, H4) cho H4 vay để đi chữa bệnh. Đối với số tiền 500.000 đồng H4 giao nộp trong đó có 400.000 đồng là tiền thu hồ của các đối tượng tham gia đánh bạc và tiền thay bát (công cụ đánh bạc) H đưa cho chủ nhà, còn lại 100.000 đồng là tiền riêng của H1 nhưng H1 xác định cũng sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Các bị cáo H, H1, Đ, T, C, H3, H2 và H4 đều đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình xác định đây là lần đầu tiên đánh bạc tại nhà H1.

Tại bản án số 45/2020/HSST ngày 26/8/2020, Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm hai tội Gá bạc và tội Đánh bạc.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321; Điểm c khoản 1 điều 322; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điểm h khoản 1 điều 52; Điểm a khoản 1 điều 55; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 02 năm 09 tháng tù về tội Gá bạc và 01 năm 09 tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải thụ hình chung hình phạt cho cả hai tội là 04 năm 06 tháng tù. Được trừ đi 01 tháng 13 ngày tạm giữ, tạm giam. Bị cáo còn phải thi hành tiếp 04 năm 04 tháng 17 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 17; Điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 năm 06 tháng tù. Được trừ đi 01 tháng 03 ngày tạm giữ, tạm giam. Bị cáo còn phải thi hành tiếp 01 năm 04 tháng 27 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H không có công việc ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Trịnh Thị H4, Nguyễn Văn H, Trịnh Văn H2, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T; quyết định về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020 các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, trình bày hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội Gá bạc tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321; Điểm c khoản 1 Điều 322; xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2020/HS-ST ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên theo hướng chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giảm cho mỗi bị cáo từ 2-3 tháng tù. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ được làm trong thời hạn do pháp luật quy định là hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp khách quan với lời khai của các bị cáo trước cơ quan điều tra và lời khai của các đồng phạm cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 45 phút đến 16 giờ 30 phút ngày 14/02/2020 tại phòng khách nhà Nguyễn Văn H ở thôn T, xã Việt Hưng, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, Trịnh Văn H2, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn C đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lâm phát hiện bắt quả tang với số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 31.900.000đ, cùng một số vật chứng liên quan.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, là nguồn gốc làm phát sinh một số tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Mặt khác chơi cờ bạc sát phạt nhau còn gây tốn phí thời gian, tiền bạc ảnh hưởng đến kinh tế, hạnh phúc gia đình nhưng vì động cơ vụ lợi mà bị cáo cố ý phạm tội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã đưa các bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là cần thiết, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá, xem xét: Bị cáo Nguyễn Văn H giữ vai trò đầu là người chuẩn bị bát đĩa, quân bài chắn, kéo, thu tiền hồ, trực tiếp tham gia đánh bạc, đồng thời H1 cùng vợ là Trịnh Thị H4 đã sử

dụng địa điểm thuộc quyền sở hữu của mình và canh gác cho các đối tượng đánh bạc trái phép, thu lời bất chính số tiền 400.000 đồng, ngoài ra còn sử dụng số tiền đánh bạc trái phép nhiều hơn các bị cáo khác. Bị cáo Nguyễn Văn Đ cũng tham gia thực hiện hành vi đánh bạc cùng các đồng phạm khác tích cực. Bị cáo H đã từng bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản đã được xóa án tích và tội Đánh bạc chưa được xóa án tích; bị cáo Đ đã từng bị xét xử về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích, nhưng lại tiếp tục phạm tội do cố ý. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để xử phạt bị cáo H 02 năm 09 tháng tù về tội Gá bạc và 01 năm 09 tháng tù về tội Đánh bạc, tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là 04 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Đ 01 năm 06 tháng tù về tội Đánh bạc là đúng quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới, bị cáo H cung cấp tài liệu thể hiện bị cáo có bố mẹ để đều được tặng Huân, Huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo Đ có bố để được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất và bị nhiễm chất độc hóa học, đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS mới theo khoản 2 Điều 51 BLHS, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét chấp nhận kháng cáo giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa là có căn cứ, được chấp nhận.

[3]. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2020/HS-ST ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm hai tội Gá bạc và Đánh bạc.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng tù về tội Gá bạc và 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho

cả hai tội là 04 (bốn) năm 02 (hai) tháng tù, được trừ đi 01 (một) tháng 13 (mười ba) ngày tạm giữ, tạm giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 17; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 năm 04 tháng tù, được trừ đi 01 (một) tháng 03 (ba) ngày tạm giữ, tạm giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng PC10-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND, VKSND, CA huyện Văn Lâm;
- Vụ GDKT I - TAND tối cao;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HC; VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Duy Phụng