TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2024/HS-ST
Ngày 13-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hưởng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Sơn Tây;

2/ Ông Nguyễn Quốc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Hồ Thị Kim N, sinh ngày 26/3/2001; tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thanh T và bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại; có mặt.

Bị hại: Ông Lê Văn D, sinh năm 1942 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Vũ Thị T1, sinh năm 1946; địa chỉ: Khu phố T, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương;

- Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1977; địa chỉ: Khu phố T, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương;

- Bà Lê Thị H1, sinh năm 1978; địa chỉ: Khu phố H, thị trấn L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa;

- Ông Lê Văn D1, sinh năm 1979; địa chỉ: Phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện ủy quyền của bà Vũ Thị T1, bà Lê Thị H1, ông Lê Văn D1: Ông Lê Văn Đ; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Hồ Thanh T, sinh năm 1968; địa chỉ: Ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; địa chỉ: Ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Người làm chứng: Bà Hồ Ngọc T2, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ B, ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 15 phút ngày 20/12/2017, Hồ Thị Kim N điều khiển xe đạp M @ đi từ nhà của N tại ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương ra đường T với mục đích đi mua đồ ăn. Khi N điều khiển xe đạp ra khỏi cổng nhà và tiếp giáp với mép bên phải đường T (Theo hướng từ ấp T về xã T) thuộc ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, cùng thời điểm này ông Lê Văn D điều khiển xe đạp điện lưu thông trên đường T theo hướng từ ấp T về xã T đến. Do N thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đang lưu thông trên đường T nên phần tay cầm xe đạp do N điều khiển va chạm với phần tay cầm xe đạp điện do ông Lê Văn D điều khiển. Hậu quả làm ông Lê Văn D và Hồ Thị Kim N ngã ra đường và bị thương tích. Do bị thương tích nặng nên ông Lê Văn D được đưa gia đình đưa đến Bệnh viện C để điều trị nhưng không thể chữa trị nên gia đình xin xuất viện về nhà trong ngày 20/12/2017, sau đó ông Lê Văn D tử vong.

Vụ việc được trình báo đến Công an xã T, Công an xã T tiếp nhận tin báo, lập hồ sơ và chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý, điều tra theo thẩm quyền. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T sau khi tiếp nhận hồ sơ tiến thu giữ vật chứng của vụ án gồm: 01 xe đạp điện; 01 xe đạp thường hiệu Martin @.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn là đường T thuộc ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Đường T là đường nhựa, mặt đường bằng phẳng, chiều rộng mặt đường là 4,8m; điểm xảy ra va chạm là điểm tiếp giáp giữa mép đường bên phải của đường Thạnh Hội theo hướng từ ấp T về xã T và lối ra từ cổng nhà của Hồ Thị Kim N.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 401/2021/GDPY ngày 16 tháng 8 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Văn D là do chấn thương sọ não mức độ nặng, xuất huyết lan tỏa hai bán cầu, gây chèn ép não, chết não lâm sàn dẫn đến tử vong.

Đối với 01 xe đạp Martin @ do Hồ Thị Kim N điều khiển, xác định xe này thuộc sở hữu của ông Hồ Thanh T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe cho ông Hồ Thanh T. Cơ quan điều tra cũng đã trả 01 xe đạp điện do ông Lê Văn D điều khiển cho gia đình bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại Lê Văn D không yêu cầu bồi thường và có đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hồ Thị Kim N.

Cáo trạng số 117/CT-VKS.TU ngày 15/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo Hồ Thị Kim N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, tỏ thái độ ăn năn, hối hận và mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở xác định: Khoảng 06 giờ 15 phút ngày 20/12/2017, tại ấp T, xã T, T (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương, Hồ Thị Kim N đã điều khiển xe đạp đi từ nhà ra đường T. Do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện đang lưu thông trên đường chính nên khi xe do Hồ Thị Kim N điều khiển vừa đi ra hết cổng nhà và tiếp giáp với đường T thì xảy ra va chạm với xe đạp điện do ông Lê Văn D điều khiển đang lưu thông trên đường T đi đến theo hướng từ ấp T về xã T. Hậu quả làm ông Lê Văn D tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, làm chết 01 người do đó đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Thời điểm xảy ra tai nạn, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố cũng như luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo nhiều năm tham gia và có thành tích xuất sắc trong công tác đoàn và phong trào thanh thiếu nhi tại Chi đoàn ấp T, xã T được lãnh đạo các cấp tặng bằng khen, giấy khen; bị cáo cũng tích cực tham gia các hoạt động xã hội như hiến máu nhân đạo, tham gia lực lượng tuyến đầu phòng, chống dịch bệnh Covid-19, góp phần tích cực, chung

tay cùng Đảng bộ, chính quyền và nhân dân thành phố T; hỗ trợ tích cực người dân, doanh nghiệp thực hiện dịch vụ công trực tuyến trên địa bàn tỉnh Bình Dương. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng quy định về người chưa thành niên phạm tội để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thời điểm phạm tội chỉ mới hơn 16 tuổi, nghĩ xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, việc không chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo nên bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Thị Kim N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; khoản 1 Điều 101; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Xử phạt bị cáo Hồ Thị Kim N 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án 13/5/2024.

Giao bị cáo Hồ Thị Kim N cho Ủy ban nhân xã T, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- UBND xã Thạnh Hội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đình Hưởng