

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 194/2018/HS-ST

Ngày: 17/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Văn Minh

2. Bà Bùi Thị Minh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Hưng Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Thị Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 190/2018/HSST ngày 13/8/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/2018/QĐXXST-HS ngày 14/8/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2018/HSST-QĐ ngày 24/8/2018 và thông báo mở lại phiên tòa số 22/2018/TB-TA ngày 05/9/2018, đối với bị cáo:

A - sinh năm 1999; Nơi ĐKNKTT: Phường M, quận N, Hà Nội; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng K – sinh năm: 1973 và bà Phùng Thị M – sinh năm: 1975; Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt quả tang ngày 29/3/2018. Tạm giữ từ ngày 30/3/2018 đến ngày 06/4/2018. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh LÊ B - sinh năm 1987, Nơi ĐKHKT: xã X, huyện Y, Phú Thọ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17giờ30' ngày 29/3/2018, tại trước cổng công viên Nghĩa Đô trên đường Nguyễn Văn Huyền, phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, Công an phường Dịch Vọng phát hiện A và LÊ B (sinh năm 1987, HKTT:xã X, huyện Y, Phú Thọ) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện thu giữ bên trong túi áo khoác phía trước bên phải A đang mặc: 02 túi nilon bên trong chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, A khai đó là ma túy “cần sa” mang đi bán cho B, nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của A 01 điện thoại di động Iphone 4S màu đen, số sim: xxxxxx; 01 xe máy, BKS: yyyy; thu giữ của B: 01 điện thoại di động Nokia 105, số sim: zzzzz và số tiền 240.000 đồng.

Khám xét tại chỗ ở của A tại phường M quận N, Hà Nội không thu giữ được đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 3291/KLGD-PC54 ngày 05/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội: Thảo mộc khô (cành, lá) bên trong 01 gói nilon là cần sa, khối lượng: 3,979 gam.

Tại cơ quan Công an, A khai: Khoảng 15giờ 40' ngày 29/3/2018, qua mạng xã hội Facebook, LÊ B sử dụng tài khoản tên “ An Le Trong” nhắn tin vào tài khoản “ cccc” của A hỏi mua 01 pack 2 cần sa (tức là 01 gói cần sa giá 200.000 đồng), A đồng ý. B hẹn A đến cổng Công viên Nghĩa Đô trên đường Nguyễn Văn Huyền, Dịch Vọng, Cầu Giấy để giao ma túy. Sau đó A mượn xe máy BKS: yyyy của bạn là Lê Đình H đi đến khu vực bãi rác Thái Hà mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói cần sa với giá 100.000 đồng, mua xong, A cất gói ma túy trên vào túi áo khoác ngoài phía trước bên phải A đang mặc rồi đi đến nơi hẹn. Trên đường đi, A sử dụng điện thoại Iphone 4S có sim xxxxxx gọi điện thoại đến số zzzzz của B và nói B đến lấy ma túy. Khoảng 17giờ 30' cùng ngày, A đến nơi hẹn vừa gặp B, nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị công an phường Dịch Vọng bắt quả tang. A khai đây là lần đầu tiên A đi bán ma túy. Nếu bán trót lọt số ma túy nêu trên thì A sẽ được hưởng lợi 140.000 đồng (trong đó 40.000 đồng là số tiền vận chuyển).

Lời khai của A phù hợp với lời khai của LÊ B, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét nghiệm nước tiểu của A và LÊ B cho kết quả dương tính với que thử ma túy. Cơ quan điều tra đã thông báo về địa phương để quản lý đối với B.

Đối với đối tượng bán ma túy cho A, do A không biết nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 4S màu đen, số sim: xxxxxx thu giữ của A, 01 điện thoại di động Nokia 105, số sim: zzzzz và 240.000đồng thu giữ của B, qua điều xác định A và B dùng để giao dịch mua bán ma túy.

Đối với chiếc xe máy BKS: yyyy, qua điều tra xác định: Xe có nhãn hiệu MAIESTY, đăng ký mang tên Phạm Quang D(sinh năm 1973; HKTT: xã M1, huyện N1, Hà Nội). D khai mua xe sử dụng, đến năm 2003 D đã cho anh Trần Đức T(sinh năm 1960, HKTT:xã M1, huyện N1, Hà Nội). Anh T đã sử dụng chiếc xe

trên đến năm 2004 thì bán cho một người không quen biết. A khai mượn chiếc xe trên của bạn là Lê Đình H (sinh năm 1999; Trú tại: Phường Liên, Đống Đa, Hà Nội). Xác minh tại công an phường Phường Liên xác định H đã chuyển đi nơi khác từ năm 2015 và không rõ ở đâu. Tra cứu xe không nằm trong dữ liệu xe tang vật.

Tại bản cáo trạng số 190/CT- VKS ngày 08/8/2018 Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội: Giữ nguyên cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt A từ 24 đến 30 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 4S màu đen, số sim: xxxxxx, 01 xe máy BKS: yyyy thu giữ của A; 01 điện thoại di động Nokia 105, số sim: zzzzzz và số tiền 240.000 đồng thu giữ của B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17giờ30' ngày 29/3/2018, tại trước cổng Công viên Nghĩa Đô trên đường Nguyễn Văn Huyền thuộc phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, A đã có hành vi mua bán trái phép 3,979 gam cần sa, mục đích bán cho con nghiện kiếm lời. Hành vi của A đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất về ma túy. Xâm phạm trật tự an toàn xã hội đã được Luật hình sự Nhà nước ta bảo vệ. Gây nổi bất bình và

lo lắng trong nhân dân. Tính chất hành vi phạm tội thể hiện: Bị cáo là một người đã trưởng thành, nhận thức được đầy đủ về tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng cũng như mọi hành vi vi phạm pháp luật có liên quan đến ma túy đều sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thấy cần thiết phải xử phạt và áp dụng một mức hình phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Đối với đối tượng LÊ B. Cơ quan điều tra đã thông báo về địa phương để quản lý đối với B, nên tòa án không xem xét.

[6] Xử lý tang vật vụ án và án phí:

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng A và chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 3291/KLGD-PC54 ngày 05/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì có chứa: Thảo mộc khô(cành, lá) bên trong một gói nilong là ma túy loại Cần sa, khối lượng 3,979 gam.

- Tịch thu sung công chiếc điện thoại di động Iphone 4S màu đen, số sim: xxxxxx thu giữ của A; 01 điện thoại di động Nokia 105, số sim: zzzzzz và 240.000 đồng thu giữ của B, A và B dùng để liên lạc mua bán ma túy.

- Đối với chiếc xe máy có nhãn hiệu Honda WAVE ZX, xe có BKS: yyyy. Tiếp tục giao cho cơ quan thi hành án dân sự quận Cầu Giấy quản lý và thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 6 tháng, kể từ ngày thông báo công khai, mà vẫn không có chủ sở hữu hoặc người đại diện hợp pháp đến nhận thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

* **Áp dụng:** khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo A 24(Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/3/2018 đến ngày 06/4/2018.

* **Áp dụng:** điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng A và chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 3291/KLGD-PC54 ngày 05/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì có chứa: Thảo mộc khô(cành, lá) bên trong một gói nilong là ma túy loại Cần sa, khối lượng 3,979 gam.

- Tịch thu sung công chiếc điện thoại di động Iphone 4S màu đen, số sim: xxxxxx ; 01 điện thoại di động Nokia 105, số sim: zzzzzz và 240.000 đồng .

- Đối với chiếc xe máy có nhãn hiệu Honda WAVE ZX, xe có BKS: yyyy. Tiếp tục giao cho cơ quan thi hành án dân sự quận Cầu Giấy quản lý và thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 6 tháng, kể từ ngày thông báo công khai, mà vẫn không có chủ sở hữu hoặc người đại diện hợp pháp đến nhận thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

(Số tang vật trên hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 228/GN/THA-CA ngày 09/8/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 08/8/2018).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo, người liên quan;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THA DS quận Cầu Giấy;
7. UBND phường Phương Liên, Đống Đa, HN.;
8. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thu Hiền

.