

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG**

Bản án số: 06/2026/HS-ST

Ngày: 26-01-2026

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Hồng Hà.

Bà Nguyễn Thị Hiên.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Hồng Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở, Tòa án nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2026/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2026/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

HÀ ĐỨC T, sinh năm 1999, tại Phú Thọ; CCCD số 026099002593. ĐKKHKT và cư trú: thôn LL, xã TDB, tỉnh PT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hà Văn T và bà Ngô Thị T; vợ Phạm Thị Bảo N; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/6/2025 đến ngày 21/6/2025 và được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1978 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Phạm Thị T, sinh năm 1958 (mẹ đẻ Chị T). Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP.

+ Anh Hoàng Kim H, sinh năm 1977 (chồng Chị T). Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP.

+ Anh Hoàng Hải N, sinh năm 2000 (là con đẻ Chị T). Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP.

+ Cháu Hoàng Khánh L, sinh ngày 24/6/2010 (con đẻ Chị T). Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP. Người đại diện hợp pháp cho cháu L: Anh Hoàng Kim Hải, sinh năm 1977. Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP.

2. Anh Hoàng Kim H, sinh năm 1977. Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP.

3. Cháu: Hoàng Khánh L, sinh ngày 24/6/2010 (con đẻ Chị T). Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP. Người đại diện hợp pháp cho cháu L: Anh Hoàng Kim Hải, sinh năm 1977. Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp lý cho cháu L: Bà Nguyễn Thị Liên – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 02 – thành phố Hải Phòng. Bà Liên có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T, anh H, anh N: Ông Hoàng Kim L, sinh năm 1958. Địa chỉ: thôn MH, xã CG, thành phố HP. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Đinh Văn T, sinh năm 1993; chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1999; chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1986. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

HÀ ĐỨC T có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Sáng ngày 18/6/2025, Thắng điều khiển xe ô tô tải BKS 88C-257.06 từ nhà đến KCN Tân Trường, xã Mao Điền, thành phố Hải Phòng mua cám công nghiệp tại công ty TNHH ANT. Khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 24+800 Quốc lộ 38, hướng Bắc Ninh – Quốc lộ 5, thuộc địa phận thôn MH, xã CG, thành phố HP là khu vực có biển báo R.420 (bắt đầu khu đông dân cư) và biển báo W.207b (giao nhau với đường không ưu tiên). Do Thắng không chú ý quan sát, đi sai làn đường, không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước và không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên phần đầu xe ô tô BKS 88C-257.06 do Thắng điều khiển đã va chạm vào phía sau xe mô tô BKS 34M6-7521 do anh Hoàng Kim Hải điều khiển chở vợ là chị Nguyễn Thị T và con gái là cháu Hoàng Khánh Ly, đều ở thôn Mỹ Hảo đi phía trước cùng chiều. Sau khi va chạm với xe của anh H, xe ô tô của Thắng tiếp tục va chạm với xe ô tô BKS 29K-121.37 do anh Đinh Văn Tú điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: Chị T tử vong tại hiện trường, anh H, cháu L bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa Hải Dương và

bệnh viện Việt Đức Hà Nội, các phương tiện liên quan đến tai nạn hư hỏng. Cùng ngày, HÀ ĐỨC T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đầu thú.

Kết luận giám định số 416/KL-GĐTT-KTHS ngày 20/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chị Nguyễn Thị T tử vong do đa chấn thương, tổn thương do vật tày chèn ép gây nên là phù hợp.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 253/KL-KLTTCT-TTPYHP ngày 19/8/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hải Phòng, kết luận: Anh Hoàng Kim Hải bị chấn thương xương sườn số 6,7,8,9 bên phải, gãy đầu xương dưới quay. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 519/KL-KLTTCT-TTPYHP ngày 05/9/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hải Phòng, kết luận: Cháu Hoàng Khánh Ly bị chấn thương bụng kín gây chấn thương gan độ II, chấn thương lách độ IV, chấn thương đuôi tụy độ II, gãy xương sườn số 9 bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27%.

Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 09/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS UBND xã Cẩm Giàng, thành phố Hải Phòng, kết luận: Xe ô tô BKS 29K-121.37 thiệt hại trị giá 29.830.000 đồng; xe mô tô BKS 34M6-7521 thiệt hại trị giá 4.050.000 đồng.

Khám nghiệm hiện trường và rà soát hiện trường, xác định: Hiện trường là đoạn Km 24+800, Quốc lộ 38 thuộc địa phận thôn Mỹ Hảo, xã Cẩm Giàng, đường hai chiều được phân cách bằng vạch sơn kẻ vàng đứt đoạn giữa đường. Chiều đường Bắc Ninh - Quốc lộ 5 rộng 5,6m, có vạch sơn trắng liền mạch phân chia thành làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ rộng 1,9m, làn đường dành cho xe ô tô và xe mô tô rộng 3,7m. Tại Km 24+800, bên phải tuyến theo chiều Bắc Ninh đi Quốc lộ 5 là lối mở vào thôn Mỹ Hảo rộng 7,6m. Lấy cột Km H8/24 làm điểm mốc, mép đường bên phải theo chiều Bắc Ninh - Quốc lộ 5 làm mép đường chuẩn. Cách vị trí điểm mốc 16,1m về phía Bắc Ninh là điểm đầu của vùng vết cà xước mặt đường (số 1) kích thước (21 x 1,7)m, vết cà xước có hướng kéo dài về phía Quốc lộ 5, chệch chéo ra khu vực giữa đường. Điểm đầu và cuối của vùng vết này lần lượt cách mép đường chuẩn là 1,4m và 5,1m. Cách vị trí điểm đầu của vùng vết số 1 về phía Quốc lộ 5 11,2m là vị trí tâm của vùng vỡ rải rác (số 2) có kích thước (20,5 x 5,6)m. Vùng vết này có hướng kéo dài về phía Quốc lộ 5, tâm vùng này cách mép đường chuẩn 4m. Cách vị trí điểm đầu của vùng vết số 1 về phía Quốc lộ 5 11,6m là vị trí điểm đầu của vùng vết trượt, mài lớp cao su mặt đường (số 3) có kích thước (7x0,2)m, vùng vết có hướng kéo dài về phía Quốc lộ 5, chệch chéo về mép đường chuẩn, kết thúc tại mép đường chuẩn, điểm đầu của

vết này cách mép đường chuẩn 2,1m. Cách vị trí điểm đầu của vùng vết số 1 về phía Quốc lộ 5 15,3m là vị trí chân trái của nạn nhân (số 4) trong tư thế nằm sấp, đầu hướng mép đường chuẩn, chân hướng giữa đường. Đầu và chân trái nạn nhân lần lượt cách mép đường chuẩn là 1,1m và 1,95m. Cách vị trí đầu nạn nhân (số 4) về phía Quốc lộ 5 1,85m là vị trí tâm trục trước bên phải của xe ô tô BKS 29K-121.37 (số 5), xe ô tô này đỗ một phần trên vỉa hè, một phần dưới làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ, đầu xe hướng Bắc Ninh, chệch chéo vào cổng chào thôn Mỹ Hảo, đuôi xe hướng Quốc lộ 5, chệch chéo ra giữa đường. Tâm trục trước bên phải và tâm trục sau bên trái của xe ô tô lần lượt cách mép đường chuẩn là 1,66m và 0,55m. Cách vị trí tâm trục sau bên phải của xe ô tô (số 5) về phía Bắc Ninh 0,4m là vị trí tâm trục trước của xe mô tô BKS 34M6-7521 (số 6), xe mô tô đỗ nghiêng phải, đầu xe hướng mép đường chuẩn, chệch chéo hướng Bắc Ninh, đuôi xe hướng giữa đường, chệch chéo hướng Quốc lộ 5. Tâm trục trước và sau của xe này lần lượt cách mép đường chuẩn là 4,9m và 6m. Cách vị trí tâm trục trước bên phải của xe ô tô (số 5) về phía Bắc Ninh 8,1m là vị trí tâm trục sau bên phải của xe ô tô BKS 88C-257.06 (số 7), xe ô tô này đỗ, đầu xe hướng Quốc lộ 5, đuôi xe hướng Bắc Ninh. Tâm trục trước và sau của xe ô tô lần lượt cách mép đường chuẩn là 3,6m và 3,4m.

Mở rộng rà soát hiện trường xác định: Cách cột Km 24+500 về phía Bắc Ninh 30m, tại lề đường bên phải theo chiều Bắc Ninh đi Quốc lộ 5 có đặt biển báo R.420 (biển báo bắt đầu khu đông dân cư). Cách cột Km 24+700 về phía Quốc lộ 5 30m có đặt biển báo W.207b (giao nhau với đường không ưu tiên).

Khám xe ô tô BKS 88C-257.06 liên quan đến tai nạn, xác định: Đầu xe màu trắng, góc đầu xe bên phải có vết mài xước sơn, nhựa, kim loại, làm vỡ chóa đèn pha phía trước, bề mặt dính bám sơn màu xanh, đỏ, hướng từ trước về sau, từ phải sang trái, kích thước (82x95)cm. Tại vị trí chính giữa của biển số gắn trước đầu xe và mặt ca lăng phía trên và dưới của biển số này có vết va chạm làm cong lõm biển số, vỡ nhựa mặt ca lăng hướng từ trước về sau, bề mặt dính bám sơn màu xanh và mùn đen, kích thước (40x30)cm. Tại vị trí đối diện phía trên của biển số, cách biển số 45cm là vết lõm capo hướng từ trước về sau, bong tróc sơn bả, kích thước (25x15)cm. Khu vực đầu xe bên trái và góc sườn xe bên trái có vùng vỡ nhựa cụm đèn pha bên trái, vỡ nhựa ốp chân đèn pha, vỡ nhựa mặt ca lăng, rách méo cửa cabin, gãy thanh kim loại bắt gương chiếu hậu bên trái hướng từ trước về sau, từ phải sang trái, kích thước (100x170)cm. Bề mặt dính bám sơn màu xanh, rỉ sét màu nâu. Tại vị trí má lốp bánh trước bên trái có vết màu nâu đỏ, kích thước (11x11)cm, dạng bắn tóe.

Khám xe mô tô BKS 34M6-7521 liên quan đến tai nạn, xác định: Xe màu xanh, cụm nhựa chắn bùn bánh sau, đèn hậu phía sau bị gãy vỡ, rời khỏi thân xe. Biển số, giá bắt biển số bằng kim loại bị cong, méo hướng từ trước về sau trên diện (25x45)cm. Nhựa ốp sườn xe bên trái bị vỡ rời khỏi thân xe, giảm sóc bánh sau bên trái bị gãy rời khỏi thân xe. Mặt ngoài hộp xích bên trái và vành xe bánh sau bên trái tương ứng bị cong, móp méo, hướng từ trái qua phải, kích thước (27x27)cm. Bánh xe bị kẹt cứng, không quay được. Cụm giá đỡ chân người ngồi sau bên trái bị gãy rời khỏi thân xe. Mặt ngoài tay xách yên bên phải, mặt ngoài trục ốc gắn giảm sóc sau bên phải, mặt ngoài của ống xả bên phải bị gãy vỡ nhựa kim loại, bề mặt dính bám mặt bê tông, hướng từ trên xuống dưới trên diện (60x55)cm. Giá đỡ chân người điều khiển bên phải bị cong bẹp, mặt ốp cao su, bề mặt dính bám tạp chất dạng bột đá đường, hướng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới. Mặt ngoài bàn chân phanh bên phải bị cong bẹp ép sát vào lốc máy, bề mặt dính bám bột đá. Nhựa ốp đầu xe, cụm đèn pha, nhựa ốp giảm sóc bên trái, yếm xe bên trái bị gãy vỡ, mài xước nhựa trên diện (60x35)cm, hướng từ trái qua phải. Nhựa chắn bùn phía trước bị nứt vỡ. Mũ bảo hiểm dạng nửa đầu màu trắng bị gãy vỡ dạng chèn ép, kích thước (20x25)cm.

Khám xe ô tô BKS 29K-121.37 liên quan đến tai nạn, xác định: Xe màu xanh, mặt ngoài cửa cabin lên xuống bên phải có vết bẹp lõm, mài xước sơn, kim loại hướng từ phải qua trái, từ trước về sau kích thước (80x60)cm. Mặt ngoài má lốp bánh trước bên phải có vết mài xước cao su, hướng từ ngoài vào tâm trục, kích thước (38x8)cm. Sườn thùng xe bên phải có vết mài xước sơn, bẹp lõm kim loại, biến dạng thùng xe trên diện (285x130)cm. Gãy khung thùng xe phía trước, bung mối hàn thanh kim loại bảo vệ thùng dầu phía trên, bề mặt thùng dầu có vết lõm kim loại hướng từ phải qua trái, mài xước sơn kim loại.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm chất ma túy: Trong cơ thể của Thắng và anh Tú không có cồn và ma túy.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Đinh Văn Tú 30.000.000 đồng (sửa chữa phương tiện); bồi thường cho gia đình nạn nhân 450.000.000 đồng (gồm chi phí mai táng Chị T, chi phí cấp cứu, điều trị thương tích của anh H và cháu L, tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa phương tiện và các chi phí hợp lý khác). Ông Hoàng Kim Luận (bác của anh H), đại diện theo uỷ quyền của gia đình anh H không yêu cầu gì khác và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong.

Về phương tiện: Xe mô tô BKS 34M6-7521 là tài sản của anh Hoàng Kim Hải, xe ô tô BKS 29K-121.37 là tài sản của anh Đinh Văn Tú, xe ô tô BKS 88C-

257.06 là tài sản của bị cáo HÀ ĐỨC T. Ngày 22/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại Cáo trạng số 39/CT-VKSKV12 ngày 09 tháng 01 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố bị cáo HÀ ĐỨC T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Ông Hoàng Kim Luận đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo. Anh Đinh Văn Tú chủ xe ô tô BKS 88C-257.06 đã nhận đủ tiền bồi thường nên không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo HÀ ĐỨC T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1; khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo HÀ ĐỨC T từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Tam Dương Bắc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo; Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu L: Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố bị cáo về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tích cực cùng nhân dân đưa người bị hại đi cấp cứu. Bản thân bị cáo và gia đình đã hỗ trợ, bồi thường cho gia đình bị hại và đến nay gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình. Bị cáo rất ân hận về sự việc do bị cáo gây ra cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người đại diện cho bị hại, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, phương tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 18/6/2025, tại Km 24+800, Quốc lộ 38, hướng Bắc Ninh – Quốc lộ 5, thuộc địa phận thôn MH, xã CG, thành phố HP, HÀ ĐỨC T điều khiển xe ô tô BKS 88C-257.06 theo hướng Bắc Ninh – Quốc lộ 5. Do Thắng không chú ý quan sát, đi sai làn đường, không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước và không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn tại khu vực đông dân cư và nơi đường giao nhau nên phần đầu xe ô tô đã va chạm vào phía sau xe mô tô BKS 34M6-7521 do anh Hoàng Kim Hải điều khiển chở vợ là chị Nguyễn Thị T và con gái là cháu Hoàng Khánh Ly, sau đó va chạm tiếp với xe ô tô BKS 29K-121.37 do anh Đinh Văn Tú điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: Chị T tử vong tại hiện trường, anh H bị thương tích 14%, cháu L bị thương tích 27%, thiệt hại về tài sản là 33.880.000 đồng.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của Chị T và sức khỏe của anh H, cháu L được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đi đến Km 24+800 Quốc lộ 38, tại đoạn đường này có biển báo bắt đầu khu dân cư và giao nhau với đường không ưu tiên. Với những biển báo trên thì người tham gia giao thông phải chú ý quan sát và thận trọng hơn khi điều khiển phương tiện qua khu vực này. Bị cáo điều khiển xe với

tốc độ khoảng 50km/h không vượt quá mức quy định nhưng bị cáo lại không chú ý quan sát dẫn đến khi phát hiện ra xe do anh Tú phía trước dừng lại để chuyển vào đường không ưu tiên làm cho xe của bị hại cũng chuyển hướng theo thì bị cáo có đánh lái xe nhưng lại đánh lái sang làn đường dành cho xe thô sơ dẫn đến va chạm. Hậu quả Chị T chết, anh H và cháu L bị thương, thiệt hại về xe ô tô của anh Tú và xe mô tô của anh H. Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là do bị cáo. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 10; khoản 1, điểm d và e khoản 3 Điều 12; khoản 28 Điều 9 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo:*

Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS): Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã ra đầu thú và tích cực bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào quy định của BLHS, HĐXX thấy rằng, bị cáo ăn năn hối cải, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS nên HĐXX sẽ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Xét điều kiện, hoàn cảnh và tính chất phạm tội của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Sau tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 450.000.000 đồng bao gồm các khoản chi phí chữa trị, chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, tiền nuôi dưỡng con chưa thành niên, tiền nuôi dưỡng mẹ già, chi phí sửa chữa phương tiện; chi phí trả công cho người chăm sóc và các chi phí khác. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không đề nghị HĐXX xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không phải giải quyết.

[6] Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với xe mô tô BKS 34M6-7521 là tài sản của anh Hoàng Kim Hải, xe ô tô BKS 29K-121.37 là tài sản của anh Đinh Văn Tú, xe ô tô BKS 88C- 257.06 là tài sản của bị cáo HÀ ĐỨC T. Ngày 22/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Do HĐXX không cấm bị cáo hành nghề lái xe nên trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 260189017202 đăng ký tên HÀ ĐỨC T tại phiên tòa theo quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô chở 02 người ngồi phía sau của anh Hoàng Kim Hải, vi phạm điểm g khoản 2 Điều 7 Nghị định 168/2024/NĐ-CP. Ngày 18/12/2025, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hải Phòng để xử lý theo quy định.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo HÀ ĐỨC T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo HÀ ĐỨC T **19** (mười chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **38** (ba mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo HÀ ĐỨC T cho Ủy ban nhân dân xã Tam Dương Bắc, tỉnh Phú Thọ nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải thực hiện nghĩa vụ của người được hưởng án treo theo quy định tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 260189017202 có giá trị đến ngày 25/4/2027 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 25/4/2022 cho bị cáo

HÀ ĐỨC T. (Đã trả lại cho bị cáo HÀ ĐỨC T giấy phép lái xe tại phiên tòa sơ thẩm ngày 26/01/2026).

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo HÀ ĐỨC T.

[2]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 BLTTHS. Bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại và bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc Tòa án niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại.
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu L;
- VKSND khu vực 12 – Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT – Công an TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS – Công an TP. Hải Phòng;
- Phòng THADS khu vực 12 – Hải Phòng;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Đào

