TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN
****

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 147/2022/HSST
Ngày: 28/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Huy Long.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Nhàn và ông Lưu Hữu Quyết

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Mạnh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Bà Nguyễn Thị Thanh Đào, kiểm sát viên.

Ngày 28/6/2022, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 159/2022/HSST ngày 10/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210 ngày 16/6/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Doãn H**; Sinh ngày 07/6/1991; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: khối 3, phường T, thành phố V, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Doãn Hồng S(Chết); Con bà: Lê Thị N; Vợ: Nguyễn Thị Q và có 03 con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 18/7/2007, Ủy ban nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đưa vào trường giáo dưỡng số 2 theo Quyết định số 7424/QĐUB thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 01/5/2009; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2022 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 2 năm 2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Doãn H đã liên lạc với một phụ nữ tên Vân Anh (không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi mua 03 viên ma túy thuốc lắc và 01 gói ma túy Ketamine. Vân Anh đồng ý bán ma túy với giá 1.050.000 đồng và yêu cầu H chuyển tiền trước. H đến quầy tạp hóa (không rõ địa chỉ) nhờ chuyển số tiền trên cho Vân Anh. Sau khi nhận được tiền Vân Anh hẹn H đến gần khu vực cầu Đước, thuộc phường Cửa Nam, thành phố Vinh để lấy ma túy. H đến điểm hẹn lấy được 03 viên ma túy thuốc lắc mà 01 gói Ketamine. H đưa về nhà sử dụng 01 viên thuốc lắc, số ma túy còn lại H cất trong ví da màu nâu của H. Đến ngày 05/3/2022, Hạnh tiếp tục hỏi mua của Vân Anh 100 viên ma túy hồng phiến với giá 3.500.000 đồng. Sau khi Doãn H chuyển số tiền trên cho Vân Anh thì Vân Anh đã chỉ H đến cây cột điện đầu tiên của đường Nguyễn Kiệm giao với

đường Phong Định Cảng, thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh để lấy ma túy. Sau khi lấy được 100 viên ma túy hồng phiến, H đã sử dụng 22 viên, số còn lại H cất giấu trong ví da màu nâu rồi để vào hộc dưới vô lăng xe ô tô nhãn hiệu Vinfat Fadin, màu cam, biển số 37A-842.70. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/03/2022, H điều khiển ô tô trên đến đậu dưới sảnh Chung cư C6, phường Quang Trung, thành phố Vinh để lên nhà bạn chơi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H xuống xe để về thì bị tổ công tác Công an phường Quang Trung kiểm tra hành chính phát hiện, thu giữ gồm: 01 ví da màu nâu, bên trong có 01 bao ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 bao ni lông màu trắng chứa 02 viên nén màu xanh; 01 bao ni lông màu trắng chứa 77 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh (đều là ma túy) và 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfat Fadin, màu cam, biển số 37A-842.70. Người và tang vật được đưa về trụ sở Công an phường Quang Trung lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Kết luận giám định số 350/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 14/03/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Mẫu viên nén màu xanh hình ngũ giác phía trên có hình đầu lâu (ký hiệu M1) thu giữ của Doãn H gửi tới giám định là ma túy (MDMA), có tổng khối lượng là 0.905g.

- Mẫu viên nén hình tròn màu đỏ hồng (ký hiệu M2), có tổng khối lượng là 7.785g và mẫu viên nén hình tròn màu xanh (ký hiệu M3), có khối lượng 0,090gam thu giữ của Doãn H gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine).

- Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M4) thu giữ của Doãn H gửi tới giám định là ma túy (Ketamine), có khối lượng là 0,115g.

Vậy tổng khối lượng ma túy MDMA và Methamphetamine (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Doãn H là 8,78g và khối lượng ma túy Ketamine (ký hiệu M4) thu giữ của Doãn H là 0,115gam.

Căn cứ Nghị định 19/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Thủ tướng Chính phủ quy định về khối lượng các chất ma túy thu giữ của Doãn H như sau:

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng MDMA, Methamphetamine so với mức tối thiểu đối với MDMA, Methamphetamine quy định tại điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự là 8,78:30 x100=29,2% (8,78 so với 30 gam).

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng Ketamine (chất ma túy khác ở thể rắn) so với mức tối thiểu đối với Ketamine quy định tại điểm a khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự là 0,115/100 x 100 = 0,115% (0,115 gam so với 100gam).

Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy thu giữ của Doãn H là 29,2% + 0,115% = 29,315% (dưới 100%) nên thuộc trường hợp quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số 174 ngày 10/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Doãn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b, n khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dung điểm

b, n khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Doãn H từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên toà. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 09/03/2022, tại khu vực nhà số 06, thuộc khối 8, phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, bị cáo có hành vi cất giữ trái phép 01 gói ma túy Ketamine có khối lượng 0,115 gam; 01 gói ma túy MDMA có khối lượng 0,905 gam; 02 gói ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng 7,875 gam nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy thu giữ của bị cáo so với khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự là 29,2% + 0,115% = 29,315% (dưới 100%) nên thuộc trường hợp quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo mua 02 lần ma túy để cất giấu, khối lượng ma túy cả 02 lần bị cáo mua để tàng trữ đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên xác định bị cáo phạm tội 02 lần, vi phạm thêm vào điểm điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma tuý. Bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với nhà nước... nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về vật chứng: Số ma tuý thu giữ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ; Chiếc ví da thu giữ của bị cáo liên quan đến việc phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfat Fadin, màu cam, biển số 37A-842.70 thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH Hiệp Sương. Bị cáo thuê xe ô tô để đi, Công ty TNHH Hiệp Sương không biết Doãn H sử dụng vào việc phạm tội nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho Công ty TNHH Hiệp Sương.

Người phụ nữ tên Vân Anh bán ma túy cho bị cáo quá trình điều tra không xác định được lai lịch địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Doãn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Căn cứ vào điểm b, n khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Doãn H 05 năm 06 tháng tù (Năm năm sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để tạm giữ, tạm giam 09/3/2021.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ một niêm phong chứa ma túy và 01 chiếc ví da thu giữ của bị cáo(Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2022/197 ngày 28/6/2022).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Doãn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:
- *VKS, CATP, THADS TP. Vinh*
- *VKSND tỉnh Nghệ An*
- *Sở tư pháp tỉnh Nghệ An*
- *Những người tham gia tố tụng*
- *UBND nơi cư trú của bị cáo*
- *Lưu*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Huy Long