TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2025/HS - ST
Ngày: 10/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* **Bà Trần Thu Hà**
- *Các hội thẩm nhân dân:* **Ông Tạ Đức Minh**
  Bà Nguyễn Thị Nga
- *Thư ký phiên toà:* **Bà Nguyễn Thị Hằng** - Thư ký Tòa án
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên toà:* **Bà Tô Thị Thu Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 56/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thiên T Sinh năm: 2005 Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không

HKTT và chỗ ở: Xóm 2, Thôn V, xã Hồng Châu, thành phố Hải Phòng

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Sinh viên Trình độ học vấn: 12/12

Họ và tên bố: Nguyễn Thiên K Sinh năm: 1965

Họ và tên mẹ: Phạm Thị Q Sinh năm: 1968

Gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ ba

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên toà)

2. Người bị hại (đã chết): **Anh Lê Văn T**, sinh năm 2005

Địa chỉ: thôn X, xã Hồng Châu, TP. Hải Phòng

Người đại diện hợp pháp: Anh Lê Văn T1, Sinh năm 1986, địa chỉ: Nhà CT10 phường Việt Hưng, TP. Hà Nội

(Anh Thắng có mặt tại phiên tòa)

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đức A, sinh năm 2004; Địa chỉ: thôn B, xã Hồng Châu, TP. Hải Phòng (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 30/7/2024, tại khu vực cầu Vĩnh Tuy, phường Long Biên, Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ do Nguyễn Thiên T (Sinh năm 2005, HKTT: Thôn V, Hưng Long, Ninh Giang, Hải Dương - nay là thôn V, xã Hồng Châu, thành phố Hải Phòng) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 34B4-952.75 chở bạn là Lê Văn T (Sinh năm 2005, HKTT: Tân Quang, Ninh Giang, Hải Dương - nay là thôn X, xã Hồng Châu, thành phố Hải Phòng) lưu thông trên cầu Vĩnh Tuy hướng từ Long Biên sang Minh Khai đến khu vực cột đèn T2A/24 thì va chạm với lan can thành cầu bên phải.

Hậu quả: Anh Lê Văn T bị tử vong tại chỗ, Nguyễn Thiên T bị thương ở cung mày phải kích thước 4x01cm. Chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 34B4-952.75 bị hư hỏng.

Ngày 30/7/2024, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện T và ngày 13/8/2024 khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông.

Vật chứng thu giữ : 01 xe mô tô BKS 34B4-952.75 và 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 300235012022 mang tên Nguyễn Thiên T.

*** Về hiện T vụ tai nạn giao thông:**

Tình trạng hiện T bị xáo trộn do quá trình cấp cứu người bị nạn, tham gia giao thông của người và phương tiện. Tiến hành khám nghiệm hiện T theo lời khai của những người người biết việc.

Vị trí xảy ra tai nạn tại cầu Vĩnh Tuy là đường hai chiều ở giữa có dải phân cách cứng chia thành hai phần đường xe chạy riêng biệt. Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại chiều đường từ quận Long Biên đi quận Hai Bà Trưng, đường được trải nhựa thẳng phẳng rộng 18m, chia thành 04 làn đường: 03 làn đường sát dải phân cách giữa đường dành cho xe ô tô mỗi làn đường rộng 04 mét được ngăn cách với nhau bằng vạch sơn trắng đứt quãng, làn đường sát thành cầu dành cho mô tô và xe thô sơ rộng 5,0 mét được ngăn cách với các làn đường còn lại (Dành cho xe ô tô) bằng dải phân cách bê tông cứng.

Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: - Mép đường làm chuẩn: Mép phải đường mặt cầu Vĩnh Tuy chiều từ đường Đàm Quang Trung đi đường Minh Khai.

Mốc hiện T là vị trí cột đèn ký hiệu T2A/24 ở trên thành bên phải cầu Vĩnh Tuy chiều từ đường Đàm Quang Trung đi đường Minh Khai.

Vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 34B4-952.75 (Ký hiệu 1) nằm đổ nghiêng bên phải xuống đường, đầu xe hướng đường Minh Khai, đo lần lượng đầu trục bánh trước, sau xe mô tô này vào mép đường làm chuẩn là 0,3m và 0,3m. Đo từ trục bánh sau xe mô tô này về hướng đường Đàm Quang Trung cách điểm mốc 16,9 mét;

- Vết cầy xước đường dài 1,3 mét có chiều từ đường Đàm Quang Trung đi đường Minh Khai điểm cuối vết cầy trùng với vị trí bàn để chân trước bên phải xe mô tô (1), điểm đầu vết cầu đo vào mép đường làm chuẩn được 0,1m;

- Vị trí nạn nhân nam giới nằm nghiêng bên phải, chân tay co, mặc áo dạng áo khoác tối màu, quần dài màu đen, đầu nạn nhân hướng về phía đường Đàm Quang Trung. Đo từ đỉnh đầu nạn nhân vào mép đường làm chuẩn được 0,9 m. Đo từ gót chân trái nạn nhân vào mép đường làm chuẩn được 1,2 m; Đo về hướng đường Minh Khai cách điểm mốc là 0,9 mét. Tại vị trí đầu nạn nhân có 01 vùng chất màu nâu đỏ dạng máu (1) diện (0,5 x 0,5)m trải dài từ phía đầu nạn nhân vào mép đường làm chuẩn, tâm vùng chất này đo vào mép đường làm chuẩn được 0,75m.

- Trên đường có 01 vùng chất màu nâu đỏ dạng máu khô (2) diện (0,4 x 0,3)m. Đo từ tâm vùng này vào mép đường làm chuẩn được 4m, tâm vùng này ngang điểm mốc.

+ Trên thành cầu bên phải cầu Vĩnh Tuy chiều từ đường Đàm Quang Trung hướng đi Minh Khai có 02 vết trượt xước thành cầu đều có chiều từ đường Đàm Quang Trung hướng đi đường Minh Khai: Vết thứ nhất dài 7,5 mét được trải từ dưới sát mép đường lên trên lan can thành cầu (Cách mép đường 1,3m) điểm cuối trượt xước này đo về hướng Minh Khai cách đỉnh đầu nạn nhân nam giới 0,4 m; Vết trượt xước thứ 2 dài 6,7 mét điểm cuối vết trượt xước đo về hướng Minh Khai cách trục bánh sau xe mô tô BKS: 34B4-952.75 là 2,2 m.

* **Về giám định dấu vết trên phương tiện liên quan**:

Kết luận giám định số 6748/KL-KTHS ngày 20/9/2024 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an, kết luận:

Cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 34B4-952.75:

- Dấu vết trượt, xước, mất cao su màu đen, bám dính chất màu trắng (Dạng sơn) ở mặt ngoài bên phải lốp bánh trước xe mô tô biển số 34B4-952.75 có chiều

từ mặt lăn vào tâm trục bánh xe (Ảnh 4, 5 trong bản ảnh giám định) hình thành do va chạm với vật sơn màu trắng.

- Dấu vết trượt, xước, bám dính chất màu nâu ở mặt ngoài ốp nhựa đầu xe mô tô biển số 34B4-952.75 có chiều từ trái sang phải (Ảnh 6 trong bản ảnh giám định). Không xác định được dấu vết này do vật gì tạo ra.

- Dấu vết trượt, xước ở mặt ngoài phía trước tay phanh, tay lái, yếm chắn gió, cần đạp phanh chân, bàn để chân trước, tay nâng sau, ốp bảo vệ ống xả bên phải xe mô tô biển số 34B4-952.75 có chiều từ trước về sau (Ảnh 7, 8, 9, 10, 11, 12 trong bản ảnh giám định) hình thành do va chạm với vật cứng.

*** Về khám nghiệm, giám định pháp y tử thi nạn nhân:**

Tại kết luận giám định pháp y số 1066/1011/KLGĐTT-TTPYngày 27/8/2024 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với Lê Văn T:

1. Các kết quả chính:

* Kết quả khám nghiệm:

- Xước da đầu trong khoé mắt phải.

- Bầm tím, xước da khoé miệng phải và má phải. Sây sát, xước da vùng cằm và vùng cổ.

- Bầm tím da vành tai phải.

- Sây sát da vùng xương chũm.

- Sây sát da vùng ngực hai bên, xương đòn hai bên và xương ức. Trên vết sây sát da này có vết rách da vùng ngực phải và xương ức. Qua vết rách thấy lộ tổ chức phổi và xương sườn gãy.

- Sờ nắm thấy ngực phải mất vững.

- Chọc dò ngực phải có nhiều máu.

- Sây sát da mặt sau trong 1/3 trên cẳng tay phải.

- Trợt da mặt lòng bàn tay phải.

- Sây sát da cổ tay và mu bàn tay phải.

- Sây sát da rải rác mu bàn tay và các ngón III, IV tay phải.

- Sây sát da mặt trước ngoài 1/3 trên cánh tay trái.

- Sây sát da mu bàn tay trái.

- Biến dạng xương đùi và khớp gối phải.

- Sây sát, bầm tím da mặt ngoài đùi phải.

- Sây sát, rách da đùi, gối và cẳng chân phải.

- Sây sát da mặt ngoài gối phải.

- Sây sát da rải rác cẳng chân, cổ chân và mu bàn chân trái.

- Sây sát da rải rác mặt ngoài gối trái.

- Sây sát da mặt trong gối trái.

* Kết quả xét nghiệm, giám định khác:

- Kết luận Giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân Lê Văn T xác định: Không tìm thấy Ethanol và không tìm thấy các chất ma tuý.

2. Kết luận:

Kết luận nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Thiên T khai nhận: Tối ngày 29/7/2024, Nguyễn Thiên T rủ Lê Văn T (Là bạn ở cùng phòng trọ với T ở số 60 Nguyên Xá, Minh Khai, Hà Nội) đi về quê để lấy máy tính, T đồng ý. Sau đó, cả T và anh T chơi điện tử cả đêm đến khoảng 7 giờ sáng ngày 30/7/2024, anh T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 34B4-952.75 chở T đi từ phòng trọ về quê ở thôn Văn Diệm, Hưng Long, Ninh Giang, Hải Dương (Nay là thôn Văn Diệm, xã Hồng Châu, thành phố Hải Phòng). Trên đường đi, anh T buồn ngủ nên T điều khiển xe chở anh T. Khoảng 9 giờ sáng thì T và anh T về đến nhà T lấy máy tính. Đến khoảng 9 giờ 15 phút cùng ngày, anh T bắt đầu điều khiển xe chở T đi Hà Nội, khi đi một đoạn thì anh T buồn ngủ nên T lại đổi lái điều khiển xe chở anh T về phòng trọ. Khoảng 11 giờ 50 phút cùng ngày, T điều khiển xe chở anh T đi qua cầu Vĩnh Tuy hướng từ Long Biên sang Hai Bà Trưng, ở làn đường dành cho xe mô tô, xe gắn máy với vận tốc khoảng 60km/h. Khi đi đến giữa cầu, do buồn ngủ nên T đã bị mất lái và va chạm phần đầu xe, thân xe bên phải với thành cầu Vĩnh Tuy. Anh T tử vong tại chỗ còn T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 108. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp sơ đồ hiện T, biên bản khám nghiệm hiện T, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định dấu vết và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào sơ đồ hiện T, biên bản khám nghiệm hiện T, kết luận giám định dấu vết, kết luận giám định pháp y tử thi, lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thì nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao là do Nguyễn Thiên T điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS: 34B4-952.75 khi đang buồn ngủ, thiếu chú ý quan sát không làm chủ tốc độ dẫn đến tai nạn giao thông vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2019; khoản 1 Điều 4, khoản 4 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Nạn nhân Lê Văn T không có lỗi.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thiên T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Lời khai của Nguyễn Thiên T như nội dung trên phù hợp với lời khai người liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Thiên T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Văn T số tiền 200.000.000đ *(hai trăm triệu đồng)*. Đại diện gia đình nạn nhân đã nhận số tiền bồi thường của Nguyễn Thiên T, không có đề nghị gì khác về dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKSKV5 ngày 15/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố Nguyễn Thiên T về "*Tội* v*i phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố.

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết Người phạm tội đã bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ông nội của bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ Luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thiên T từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên không yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại bị cáo T 01 giấy phép lái xe có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 30/7/2024, bị cáo Nguyễn Thiên T (Có Giấy phép lái xe mô tô) điều khiển xe mô tô Honda Wave, BKS: 34B4-952.75 chở anh Lê Văn T ngồi sau đi trên cầu Vĩnh Tuy theo hướng từ Long Biên sang Minh Khai đến khu vực cột đèn T2A/24, thuộc địa bàn quận Long Biên, Thành phố Hà Nội (Nay là phường Long Biên, thành phố Hà Nội) do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ (Vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2019; khoản 1 Điều 4, khoản 4 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải) dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả: Anh Lê Văn T tử vong.

Hành vi của Nguyễn Thiên T như đã nêu trên đã cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Bị cáo điều khiển phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ dẫn đến hậu quả làm chết người và thiệt hại tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng: Không có

[4.2.] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 2 Điều 51 BLHS:

- Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải;
- Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;
- Ông nội bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất

Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Hơn nữa bị cáo điều khiển xe trong tình trạng thiếu ngủ chở nạn nhân phía sau, trong trường hợp này bị cáo T phạm tội do lỗi khách quan.

Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đang là sinh viên nên HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã

hội mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo và không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học tập, phấn đấu trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội là phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về dân sự:

Bị cáo Nguyễn Thiên T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Văn T số tiền 200.000.000đ *(hai trăm triệu đồng).* Đã bồi thường thiệt hại của xe mô tô biển số 34B4-952.75 cho anh Đức Anh số tiền 15.000.000đ *(mười lăm triệu đồng)*.

Các bên không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự nên HĐXX không xem xét là có căn cứ.

[6] Xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo:

- Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Thiên T.

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

- Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 03/VBHN - TANDTC ngày 10/7/2025 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao.

1. Tuyên bố: **Bị cáo Nguyễn Thiên T phạm tội** " ***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***".

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Thiên T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã H, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Thiên T *(có trong hồ sơ vụ án).*

3. Về án phí:

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND khu vực 5 – Hà Nội;*
- *Công an TP Hà Nội (PV06);*
- *Thi hành án dân sự TP. Hà Nội;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà