

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 348/2020/HS-ST
Ngày: 30-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Đặng Việt Hưng**

Bà **Vũ Thị Kim Thanh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thùy Liên** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 320/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 336/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

LÊ NGỌC Đ, sinh ngày 10/10/19XX tại P T; ĐKKHKT: Khu X T C, xã H V, huyện C K, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: nhà số X, ngõ Y Â C, phường Q A, quận T H, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trung S và bà Hoàng Thị L; có vợ Nguyễn Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

*** Bị hại:**

Anh **Lê Minh Đ1**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: thôn P G, xã N G, huyện T X, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 06/3/2020, Lê Ngọc Đ cùng với Nguyễn Văn T (SN: 19XX - NKTT: Khu X, xã H V, huyện C K, Phú Thọ), Hoàng Xuân Q (SN: 19XX - NKTT: xóm M T, xã Đ L, huyện Y L, Phú Thọ), Đặng Văn H (SN: 19XX - NKTT: Khu X, xã H V, huyện C K, Phú Thọ), Chúc Xuân Y (SN: 20XX - NKTT: thôn H T, xã K H, L B, Tuyên Quang) và Chúc Văn X (SN: 20XX - NKTT: thôn H T, xã K H, L B, Tuyên Quang) cùng nhau đến quán bia “Tam Giác quán” tại số 66 đường Đỗ Nhuận, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để uống bia. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm thanh toán tiền và nhờ nhân viên của quán gọi hộ taxi đi về. Khoảng 10 phút sau thì anh Lê Minh Đ1 - là nhân viên lái xe hãng taxi Alpha điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30A - 418.XX đến đỗ trước cửa quán bia để đón nhóm của Đ. T, Q, H lên xe taxi ngồi chờ Đ thanh toán tiền bia. Sau khi thanh toán xong, Đ đi ra phía đuôi xe taxi đứng tiểu tiện vào phía lốp sau xe taxi. Thấy vậy, anh Đ1 đi xuống nhắc nhở Đ không được tiểu tiện vào xe thì xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại giữa Đ1 và Đ. Sau đó, khi anh Đ1 đi về phía cửa lái của xe để lên xe thì Đ lấy 01 con dao dọc giấy (dao có cán nhựa màu trắng dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, đầu nhọn có 1 cạnh sắc) từ trong túi quần, cứa 01 nhát vào má trái của anh Đ1 làm anh Đ1 bị chảy máu. Lúc này có người vào lôi Đ ra, còn anh Đ1 mở cửa xe lấy bộ đàm trong xe gọi về công ty xin trợ giúp thì Đ tiếp tục lao vào dùng dao cứa vào đuôi mắt và vai phải của anh Đ1. Lúc này, Hoàng Xuân Q vẫn đang đứng trước cửa quán nhìn thấy vậy nên đã chạy đến cáo ngăn và lôi Đ lên trên vỉa hè thì anh Đ1 chạy ra sau xe mở cốp xe ô tô lấy 01 gậy kim loại (kiểu gậy chơi bóng chày, dài khoảng 65cm) vụt 01 phát vào Đ thì Đ né được, anh Đ1 tiếp tục vụt 01 phát trúng sườn trái của Đ. Thấy vậy H, T xuống xe taxi chạy về phía anh Đ1 giật được gậy bóng chày từ tay anh

Đ1 sau đó cùng với Q dùng tay chân đấm, đá làm anh Đ1 ngã xuống đất. Sau đó, anh Đ1 vùng dậy bỏ chạy về Công an phường Xuân Đình trình báo sự việc như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Lê Ngọc Đ: 01 con dao có cán nhựa màu vàng, dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, đầu nhọn có 01 cạnh sắc.

- Thu giữ của Đặng Văn H: 01 gậy kim loại, kiểu dạng gậy đánh bóng chày, dài khoảng 65cm, màu xám, chuôi cầm có quấn chất liệu da màu đen.

Xác minh thương tích ban đầu của anh Lê Minh Đ1 tại Bệnh viện Nam Thăng Long xác định: Bệnh nhân vào viện tỉnh, tiếp xúc tốt, da niêm mạc hồng, tim phổi bình thường; vết thương phức tạp vùng mặt trái kích thước 12x1x4cm, bờ sắc gọn chảy nhiều máu, đứt các cơ bám da mặt; vết thương đuôi mắt phải kích thước 1x1cm chảy máu, vết thương vai phải kích thước 4x1cm bờ sắc gọn chảy máu. Chẩn đoán: đa vết thương phức tạp vùng mặt, vai phải.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 260/TTPY ngày 31/3/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Lê Minh Đ1 xác định:

1. Các vết thương phần mềm vùng má bên trái, đuôi lông mày bên phải: 12%.

2. Vết thương vai bên phải: 01%.

3. Nhiều khả năng các thương tổn do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 13%, tính theo phương pháp cộng lùi.

Xác minh thương tích ban đầu của Lê Ngọc Đ tại Bệnh viện Nam Thăng Long xác định: Vết thương phần mềm vành tai phải, kích thước 1x1cm bờ nhám nhở, chụp Xquang có hình gãy xương sườn 5+6+7 bên trái.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 261/TTPY ngày 31/3/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Lê Ngọc Đ xác định:

1. Vết thương phía trong vành tai bên phải: 01%

2. Gãy cung xương sườn V, VI, VII bên trái: 06%

3. Tổn thương đụng dập nhu mô phổi bên trái không phẫu thuật: 06%

4. Tràn dịch màng phổi trái không phẫu thuật: 03%

5. Các chàm thương phần mềm vùng lưng bên trái, mạn sườn bên trái:

Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chàm thương này.

6. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

7. Nhiều khả năng các thương tổn và các chàm thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 15%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 787/TTPY ngày 14/8/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Lê Ngọc Đ xác định:

1. Tại thời điểm giám định thương tích bổ sung của Lê Ngọc Đ hiện không có hình ảnh tổn thương nhu mô mỗi 2 bên. Không tràn dịch - tràn khí màng phổi 2 bên. Không để lại di chứng dày dính màng phổi. Vì vậy không bổ sung thêm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

2. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe được giữ nguyên tại Bản Kết luận số 261/TTPY ngày 31/3/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội.

Tại cơ quan điều tra, Lê Ngọc Đ khai: khi xe taxi đến, Đ chỉ tiểu tiện vào rãnh nước ở gần xe chứ không phải vào xe của Đ1. Do Đ1 ra chửi Đ nên Đ chửi lại rồi hai bên lao vào xô xát, đánh nhau. Quá trình đánh nhau, hai bên di chuyển lên phía cửa lái của xe thì Đ rút dao dọc giấy khua vào Đ1; lúc đó Q chạy vào cáo và lôi Đ lên vỉa hè thì Đ1 chạy xuống phía sau xe mở cốp xe lấy 01 gậy kim loại kiểu dáng gậy bóng chày vụt vào mang tai Đ và vào vai trái của Đ làm Đ ngã xuống. Đ yêu cầu xử lý Lê Minh Đ1 về tội Cố ý gây thương tích và yêu cầu Đ1 bồi thường 80.000.000 đồng.

Anh Lê Minh Đ1 khai: Đ tiểu tiện vào cửa đằng sau bên phụ xe taxi. Thấy vậy Đ1 chỉ xuống xe nhắc nhở chứ không chửi và đánh Đ, Đ còn ghì cổ Đ1 chửi nhưng do biết Đ say nên Đ1 tháo tay Đ ra và chuẩn bị đi về ghế lái.

Khi Đ1 mới cầm vào nắm cửa xe thì Đ lao về phía Đ1 cầm một vật gì đó đâm vào mặt Đ1. Thấy nhói ở mặt nên Đ1 mở cửa xe kéo bộ đàm gọi về tổng đài xin hỗ trợ. Khi Đ tiếp tục lao vào đâm Đ1 thì có một thanh niên là bạn của Đ ra kéo nhưng Đ vẫn lao vào đâm trúng đuôi mắt và phần vai phải của Đ1. Sau khi bị nam thanh niên kia kéo ra vỉa hè phía đuôi xe nhưng Đạt giằng co muốn thoát ra để tiếp tục muốn tấn công Đ1 nên Đ1 đi về phía cốp xe mở cốp xe lấy 01 gậy bóng chày bằng kim loại đi về phía Đ dùng tay phải vụt một nhát sượt vào tai, một nhát vào mạn sườn của Đ. Sau đó có mấy thanh niên đến giằng gậy trên tay Đ1 và đâm đá vào đầu và mặt Đ1 nên Đ1 bỏ chạy đến Công an phường Xuân Đình trình báo. Lê Minh Đ1 yêu cầu Đ bồi thường 70.000.000 đồng (gồm tiền viện phí 5.251.659 đồng - có hóa đơn; 30.000.000 đồng tiền không đi làm được trong 01 tháng; 9.000.000 đồng tiền công người chăm sóc và số tiền còn lại là tiền phẫu thuật thẩm mỹ vết thương trên má trái do Đ gây ra).

Quá trình điều tra xác định Lê Ngọc Đ có hành vi đi tiểu tiện vào xe ô tô của anh Lê Minh Đ1, sau đó có hành động, lời nói thách thức và dùng dao chọc giấy cửa, rạch nhiều lần vào mặt, mắt, vai Lê Minh Đ1. Đ1 bị chửi, bị dùng dao tấn công nên đã gọi tổng đài hỗ trợ. Sau khi gọi tổng đài hỗ trợ, Đ1 tiếp tục bị Đ dùng dao tấn công nên đã bức xúc, lo sợ và mở cốp lấy gậy bóng chày để tự vệ và do Đ vẫn có ý định tấn công nên Đ1 đã dùng gậy bóng chày vụt Đ 02 phát. Về tương quan lực lượng thì nhóm của Đ đông người, đều sử dụng rượu bia còn Đ1 chỉ có một mình. Vì vậy xác định Lê Minh Đ1 dùng gậy tấn công Lê Ngọc Đ là do bị kích động mạnh vì hành vi trái pháp luật của Đ, Lê Minh Đ1 gây thương tích cho Đ là 15%. Do đó, chưa đủ căn cứ để khởi tố Lê Minh Đ1 về tội Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, theo quy định tại Điều 135 Bộ luật hình sự.

Ngày 05/11/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 281 đối với Lê Minh Đ1 về hành vi xâm hại sức khỏe người khác theo điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167 với mức phạt 2.500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn T, Hoàng Xuân Q, Đặng Văn H: quá trình điều tra, căn cứ vào các lời khai người làm chứng, người bị hại xác định T, Q, H có hành vi dùng tay chân đánh anh Lê Minh Đ1 nhưng không gây thương tích cho anh Đ1. Mặt khác, khi Đ dùng dao gây thương tích cho anh Đ1 thì T, Q, H không biết và không tham gia nên xác định T, Q, H không đồng phạm với Lê Ngọc Đ. Ngày 5/11/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra các Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn T, Hoàng Xuân Q, Đặng Văn H về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác theo điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về việc xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự với mức phạt 2.500.000 đồng.

Đối với các vật chứng cơ quan điều tra đã thu giữ có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 321/CT-VKSBLT ngày 20/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Ngọc Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Ngọc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho bị cáo được về với gia đình và xã hội.

Bị hại anh Lê Minh Đ1 có đơn xin xét xử vắng mặt, thừa nhận đã được bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại, đến nay anh Đ1 không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Ngọc Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đối với bị cáo Lê Ngọc Đ về

tội “*Cố ý gây thương tích* ”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ngọc Đ từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ, bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

- Vật chứng: Dao, gậy là tang vật của vụ án nên tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Ngọc Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, các bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h ngày 27/2/2020, tại khu vực trước cửa quán bia “Tam Giác quán” ở số 66 đường Đỗ Nhuận, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Lê Ngọc Đ có hành vi đi tiểu tiện vào xe ô tô của anh Lê Minh Đ1, sau đó có hành động, lời nói thách thức và dùng 01 con dao có cán nhựa màu vàng, dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, đầu nhọn có 01 cạnh sắc cứa, rạch vào mặt, phần đuôi mắt và vai của anh Lê Minh Đ1 dẫn đến hậu quả anh Đ1 bị thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 13%. Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Ngọc Đ đã phạm vào tội “*Cố ý gây*

thương tích”; bị cáo gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tích là 13% song quá trình gây thương tích bị cáo dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm nên thuộc trường hợp “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*” trong đó điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định “*Dùng ...hung khí nguy hiểm...*”. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Ngọc Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ , gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy đối với bị cáo cần phải đưa ra xét xử trước pháp luật mới đáp ứng được yêu cầu trừng trị, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại , bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ; bản thân bị cáo cũng bị bị hại đánh gây tổn hại sức khỏe 15%, hoàn cảnh gia đình khó khăn ; bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi 02 con còn nhỏ tuổi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lê Ngọc Đ, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng

biện pháp chấp hành án có điều kiện, được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành con người lương thiện mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra bị cáo Lê Ngọc Đ đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại anh Lê Minh Đ1, đến nay anh Lê Minh Đ1 không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên Tòa không xem xét.

[7] **Về xử lý vật chứng:**

01 con dao có cán nhựa màu vàng, dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, đầu nhọn có 01 cạnh sắc đã qua sử dụng và 01 gậy kim loại, kiểu dạng gậy đánh bóng chày, dài khoảng 65cm, màu xám, chuôi cầm có quần chất liệu da màu đen đã qua sử dụng là tang vật vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Lê Ngọc Đ** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Lê Ngọc Đ 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **04 (Bốn)** năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **30/12/2020**.

Giao bị cáo cho UBND phường Quảng An , quận Tây Hồ , TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

Tiêu hủy 01 con dao có cán nhựa màu vàng, dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, đầu nhọn có 01 cạnh sắc đã qua sử

dụng và 01 gậy kim loại, kiểu dạng gậy đánh bóng chày, dài khoảng 65cm, màu xám, chuôi cầm có quần chất liệu da màu đen đã qua sử dụng.

(Tang vật hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật số 45/21 ngày 24/11/2020 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Lê Ngọc Đ phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS - VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh