

Bản án số: 81/2023/HS-ST
Ngày 26 – 4 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Hoài Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Trọng Tâm.

Ông Võ Thanh Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Xuân Thùy Dương – Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Châu Long - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Duy S, sinh năm 1995 tại Cà Mau; nơi cư trú: số 159/17, đường Phan Bội C, khóm 4, phường A, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: ngư phủ; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng G và bà Phạm Thị Mỹ C; vợ, con: chưa có; tiền án: 01 lần. Ngày 12/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2021 nhưng về án phí và trách nhiệm dân sự chưa thi hành xong; tiền sự: không; nhân thân: Vào ngày 13/7/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, chấp hành xong quyết định ngày 01/02/2019; bị bắt (trong trường hợp truy nã) ngày 18/01/2023 đến ngày 22/01/2023 bị bắt, tạm giam cho đến nay (có mặt).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1986; Địa chỉ: khóm 6, phường B, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 45 phút, ngày 23/9/2021, tại nhà trọ nơi Quách Chí Huy và Phạm Duy S thuê, S và Huy rủ nhau đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Cả hai mang theo một cây xà ben đi bộ trên đường Nguyễn T, khóm 6, phường B, thành phố Cà Mau thì phát hiện nhà chị Nguyễn Thị T khóa cửa bên ngoài nên S và Huy dùng xà ben cạy cửa đi vào thì phát hiện trong nhà có 02 xe mô tô và 02 tivi (01 ti vi hiệu Toshiba và 01 ti vi hiệu Samsung) nên S cùng Huy lấy 02 tivi đem về phòng trọ cất giấu. Sau đó, Huy đem tivi Samsung bán cho Huỳnh Văn Tèo thu được 1.000.000 đồng, cả hai chia nhau chi xài hết còn tivi Toshiba thì cả hai để ở phòng trọ sử dụng. Hiện Huy đã trả lại cho anh Tèo số tiền 1.000.000 đồng. Đối với S, sau khi cùng Huy lấy 02 tivi mang về phòng trọ, S một mình quay lại nhà chị T lấy 01 xe mô tô hiệu Wave Bonny màu đỏ, biển kiểm soát 69K1-1917 đem về phòng trọ và tháo biển kiểm soát ra rồi chạy đến nhà anh Mai Trung Hiếu bán được 1.000.000 đồng. Khi phát hiện bị mất tài sản, chị T đã đến Công an phường B, thành phố Cà Mau trình báo sự việc.

Tang vật thu giữ: 01 ti vi Toshiba (thu tại phòng trọ của Huy), 01 ti vi Samsung (của Huỳnh Văn Tèo); 01 xe mô tô có biển kiểm soát 92KB-4121 (thu của Mai Trung Hiếu) và 01 ổ khóa nhãn hiệu Z-con (của Nguyễn Thị T) còn cây xà ben, Huy khai đã quăng bỏ, hiện không thu hồi được.

Ngày 24/9/2021 và ngày 03/10/2021, Cơ quan Công an mời Huy cùng S làm việc. Tại Cơ quan Công an, cả hai thừa nhận việc lấy trộm tài sản của chị T nhưng sau đó, S bỏ trốn còn Huy bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đưa ra xét xử vào ngày 14/9/2022.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 93/KL-HĐĐGTS ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

Tính vào thời điểm tháng 9 năm 2021: 01 (một) ti vi Samsung 32 inch màu đen, đã qua sử dụng trị giá 4.380.000 đồng; 01 (một) ti vi Toshiba 32 inch màu đen, đã qua sử dụng trị giá 1.260.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 39/KL-HĐĐGTS ngày 10 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

Tính vào thời điểm ngày 23 tháng 9 năm 2021: 01 (một) xe máy nhãn hiệu BONNY màu đỏ, biển số 69K1-1917, đã qua sử dụng trị giá 1.750.000 đồng.

Quá trình điều tra, S hoàn toàn thừa nhận hành vi thực hiện tội phạm.

Tại Cáo trạng số: 91/CT-VKS ngày 05/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau đã truy tố bị cáo Phạm Duy S về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Vẫn giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo S phạm tội trộm cắp tài sản. Đồng thời, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự và vật chứng đã được xử lý tại bản án số: 140/2022/HS-ST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau nên không xem xét.

Đối với bị cáo thừa nhận lời khai trong quá trình điều tra là do tự nguyện bị cáo khai, không bị ép buộc hay bị bức cung hoặc dùng nhục hình. Trong quá trình

điều tra, truy tố, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên và thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã nêu, không oan sai nhưng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt; Đối với chị T đã nhận lại tài sản nên không đặt ra yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa về diễn biến thực hiện hành vi phạm tội, về tài sản chiếm đoạt phù hợp với lời khai của Quách Chí Huy và bị hại cùng với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với kết luận định giá nên có căn cứ kết luận: Vào lúc 01 giờ 45 phút ngày 23/9/2021, bị cáo cùng Quách Chí Huy đã lợi dụng sự sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản nên đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm một ti vi hiệu Samsung 32 inch màu đen, 01 ti vi hiệu Toshiba 32 inch màu đen và một xe máy nhãn hiệu BONNY màu đỏ, biển số 69K1-1917 của bị hại tại nhà bị hại thuộc khóm 6, phường B, thành phố Cà Mau nhằm mục đích sử dụng và bán tiêu xài cá nhân, tài sản bị cáo chiếm đoạt có tổng giá trị là 7.390.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo vào năm 2018, đã bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và bị xử phạt tù cũng về tội này thế nhưng, khi trở về sống hòa nhập với cộng đồng, bị cáo không biết lo cải sửa bản thân, tu chí làm ăn để làm người công dân có ích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đều đó thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải xử lý nghiêm và áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, sống có ích và phòng ngừa các hành vi tương tự xảy ra trong xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có 01 tiền án đến nay chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành thật khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết trên là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[5] Với đánh giá tại các đoạn [1], [2], [3] và [4] nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa chưa tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện bởi khi tội phạm được phát hiện, bị cáo biết việc Cơ quan Cảnh sát điều tra khởi tố vụ án nhưng đã bỏ trốn nên gây ra nhiều khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố. Do đó, yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cũng không được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng đã được xem xét, giải quyết tại bản án số: 140/2022/HS-ST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về thủ tục tố tụng, bị hại đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không rõ lý do và việc giải vắng mặt của bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Đối với Huỳnh Văn Tèo, Mai Trung Hiếu khi mua ti vi và xe máy của bị cáo và Quách Chí Huy bán, nhưng không biết tài sản đó là do trộm cắp mà có và cả hai không có yêu cầu gì đối với bị cáo cùng Huy nên không đề cập xử lý và không đưa vào tham gia tố tụng là phù hợp.

Đối với Quách Chí Huy cùng với bị cáo trộm cắp 02 ti vi của bị hại đã được đưa ra xét xử ngày 14/9/2022 nên không xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

[9] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Phạm Duy S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phạm Duy S 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/01/2023.

- Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải nộp số tiền là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng – chưa nộp).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại
- VKSND Tp.Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp.Cà Mau;
- Cơ quan THA hình sự Tp.Cà Mau;
- Cơ quan thi hành án dân sự Tp.Cà Mau;
- Nhà tạm giữ CATp.Cà Mau;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Lâm Hoài Ân