

Bản án số: 166/2019/HS-ST

Ngày 23-11- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Dung

Ông: Lương Văn Thoại

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 177/TLST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Bùi Quý Nh, sinh năm 1994 tại Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Đ, xã Đ. X, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Nh, sinh năm 1975 và bà Dương Thị H, sinh năm 1975; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ mới sinh 2019; Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bắt và tạm giữ ngày 22/8/2019, hủy tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 28/8/2019 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

2. Vũ Tiến D, sinh năm 1985, tại Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn L, xã Đ. X, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ S (đã chết) và bà Vũ Thị S, sinh năm 1951; Vợ: Trần Thị Th; Con: có 03 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bắt và tạm giữ ngày 22/8/2019, hủy tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 28/8/2019 đến nay (có mặt tại phiên tòa)

3. Đinh Xuân Nh, sinh năm 1988 tại Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Đ, xã Đ. X, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Nh, sinh năm 1957 và bà Đinh Thị Th, sinh năm 1963; Vợ, con: không có; Tiền án, tiền sự: không có; Nhân thân: có 01 tiền sự: tháng 8/2012, bị Công an huyện Gia Lâm xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; Bị cáo bắt và tạm giữ ngày 22/8/2019, hủy tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 28/8/2019 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

4. Lưu Trung H, sinh năm 1990 tại Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Đ, xã Đ. X, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn H (đã chết) và bà Đào Thị M, sinh năm 1962; Vợ: Đỗ Thị Hằng Ng; Con: có 01 con, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bắt và tạm giữ ngày 22/8/2019, hủy tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 28/8/2019 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

5. Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1985 tại Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Đ, xã Đ. X, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế H, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1960; Vợ, con: không có; Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bắt và tạm giữ ngày 22/8/2019, hủy tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 28/8/2019 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 22/8/2019, D và T đi chơi, sau đó về quán cắt tóc của T ở 258 Cổ B, Gia Lâm, Hà Nội. Khi thấy có Nh và Nha đến quán của T thì D rủ Nh và Nha chơi đánh bạc bằng hình thức đánh Sâm sát phạt nhau bằng tiền thì Nh và Nha đồng ý. D lấy bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã có sẵn ở quán của T ra để làm công cụ đánh bạc, các bị cáo đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi đánh sâm như sau: Bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, sau đó một người chơi rút một quân bài ra cho những người chơi nhìn thấy quân bài này rồi tráo đều bộ bài tú lơ khơ và chia lần lượt cho những người chơi từ phải qua trái, nếu quân bài đó vào ai thì người đó được cầm cái, mỗi người được chia đều 10 quân bài. Mỗi ván bài thì người cầm cái sẽ hỏi những người chơi có ai báo sâm không, nếu có người báo sâm mà thành công tức là không ai chặn được lá bài nào, mỗi người chơi phải trả 100.000 đồng cho người có báo Sâm ván đó. Nếu bị bắt sâm thì người báo sâm phải trả cho người bắt sâm số tiền 100.000 đồng nhân với tổng số người chơi. Nếu không có ai báo sâm thì người cầm cái sẽ được đánh trước, ai đánh số bài trên tay hết trước thì thắng bạc và ván chơi kết thúc, những người còn lại phải trả tiền cho người thắng với số tiền 5.000 đồng/1 lá bài còn trên tay, người còn nguyên 10 lá bài (gọi là cháy) phải

trả cho người thắng 70.000 đồng.

D, Nh và Nha chơi đánh Sâm được khoảng một tiếng thì T ngủ dậy và T tham gia chơi đánh sâm cùng D, Nh và Nha. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì H đến cũng tham gia chơi đánh sâm với D, Nh, Nha và T. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Lâm bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài; số tiền 11.700.000 đồng và số tiền 120.000 đồng do Nguyễn Ngọc T tự nguyện giao nộp. Tổng số tiền thu giữ là 11.820.000 đồng.

Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ của T: 01 xe máy Honda vision màu đen - đỏ BKS 29N1 – 51986; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 điện thoại di động Phone 7 plus; thu giữ của D: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus; thu giữ của Nh: 01 điện thoại di động Iphone XSMAX; thu giữ của Nha: 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; thu giữ H: 01 điện thoại di động Iphone XR và 01 điện thoại di động Iphone 5C.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo D, Nh, Nha, T và H cùng khai nhận: Ngày 22/8/2019 là lần đầu tiên các bị cáo tham gia đánh bạc tại quán cắt tóc của T và không phải nộp tiền hồ cho T. bị cáo Nguyễn Ngọc T sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt giữ còn lại trong người số tiền 120.000 đồng; Vũ Tiến D sử dụng khoảng hơn 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt giữ còn lại: 395.000 đồng; Bùi Quý Nh sử dụng khoảng hơn 6.000.000 để đánh bạc, khi bị bắt giữ còn lại trong người 6.000.000 đồng và hơn 800.000 đồng ở dưới cH bạc; Đinh Xuân Nh sử dụng khoảng gần 2.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt giữ còn lại trong người số tiền 3.090.000 đồng; Lưu Trung H mang 1.500.000 đồng trong đó sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc còn 1.200.000 đồng không dùng đánh bạc, khi bị bắt giữ còn lại 175.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 10.620.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 174/CT-VKSGL, ngày 12/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố các bị cáo: Vũ Tiến D, Bùi Quý Nh, Đinh Xuân Nh, Nguyễn Ngọc T và Lưu Trung H phạm Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: các bị cáo đã khai nhận về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo: Vũ Tiến D, Bùi Quý Nh, Đinh Xuân Nh, Nguyễn Ngọc T và Lưu Trung H trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, điều 58, điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố các bị cáo Vũ Tiến D, Bùi Quý

Nh, Đinh Xuân Nh, Nguyễn Ngọc T và Lưu Trung H phạm Tội đánh bạc. Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Vũ Tiến D: 08 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng đến 24 tháng; Bị cáo Bùi Quý Nh: 10 tháng đến 14 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 20 tháng đến 28 tháng; Bị cáo Đinh Xuân Nh: 10 tháng đến 14 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 20 tháng đến 28 tháng; Bị cáo Nguyễn Ngọc T: 08 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng đến 24 tháng; Bị cáo Lưu Trung H: 08 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng đến 24 tháng;

Giao các bị cáo về UBND xã Đặng Xá, Gia Lâm, Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài (là công cụ đánh bạc)
- + Tịch thu sung công số tiền: 10.620.000 đồng là số tiền các bị cáo dùng đánh bạc.

- + Trả cho bị cáo T: 01 xe máy Honda vision màu đen - đỏ BKS 29N1 – 51986; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 điện thoại di động Phone 7 plus; Trả cho bị cáo D: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus; Trả cho bị cáo Nh: 01 điện thoại di động Iphone XSMAX; Trả cho bị cáo Nha: 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; Trả cho bị cáo H: 01 điện thoại di động Iphone XR và 01 điện thoại di động Iphone 5C, số tiền 1.200.000 đồng do đây là những tài sản của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt*:

Lời khai của các bị cáo Bùi Quý Nh, Đinh Xuân Nh, Vũ Tiến D, Nguyễn Ngọc

T và Lưu Trung H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 22/8/2019, tại quán cắt tóc của Nguyễn Ngọc T ở số nhà 258 đường Cổ Bi, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, Hà Nội, các bị cáo: Vũ Tiến D, Bùi Quý Nh, Đinh Xuân Nh, Nguyễn Ngọc T và Lưu Trung H đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Sâm sát phạt nhau bằng tiền thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 10.620.000 đồng.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố các bị cáo: Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D, Đinh Xuân Nh, Lưu Trung H và Nguyễn Ngọc T là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về hình phạt và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã cố ý xâm phạm đến trật tự công cộng, một khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ. Việc phát hiện hành vi vi phạm, thu hồi vật chứng là ngoài ý muốn của các bị cáo. Hành vi của các bị cáo phải bị truy tố và xét xử bằng một Bản án mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, trong đó bị cáo Nh có số tiền sử dụng đánh bạc nhiều Nh là hơn 6.000.000 đồng, bị cáo Nha có số tiền đánh bạc khoảng gần 2.000.000 đồng, nhiều thứ 2. Bị cáo D tuy là người khởi xướng nhưng số tiền đánh bạc chỉ khoảng hơn 400.000 đồng. Bị cáo H có số tiền đánh bạc 300.000 đồng, bị cáo T có số tiền đánh bạc 200.000 đồng. Về nhân thân các bị cáo: Vũ Tiến D, Nguyễn Ngọc T, Bùi Quý Nh và Lưu Trung H đều chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Đinh Xuân Nh nhân thân đã có 01 tiền sự năm 2012 về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác, đến nay đã được xóa theo quy định của pháp luật. Các bị cáo đều có các tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nơi cư trú rõ ràng.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Về mức hình phạt: Đối với các bị cáo Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D và Đinh Xuân Nh áp dụng mức án tù cho hưởng án treo. Bị cáo D và bị cáo Nh mức án bằng nhau, bị cáo Nha thấp hơn. Đối với các bị cáo Lưu Trung H và Nguyễn Ngọc T áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 22/8/2019 đến ngày 28/8/2019, cứ 1 ngày tạm giữ = 3 ngày cải tạo không giam giữ) = 18 ngày cải tạo không giam giữ.

[4]. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị áp dụng đối với 5 bị cáo có phần phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy các bị cáo đều không có thu

nhập và không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Nh, Nha và bị cáo D. Không áp dụng hình phạt bổ sung là khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo H và bị cáo T.

[6]. *Về xử lý vật chứng:*

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài do đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội của các bị cáo.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 10.620.000 đồng vì đây là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

Trả cho các bị cáo: Nguyễn Ngọc T: 01 xe máy Honda vision màu đen - đỏ BKS 29N1 – 51986, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 điện thoại di động Phone 7 plus; Vũ Tiến D: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus; Bùi Quý Nh: 01 điện thoại di động Iphone XSMAX; Đinh Xuân Nh: 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; Lưu Trung H: 01 điện thoại di động Iphone XR, 01 điện thoại di động Iphone 5C và số tiền 1.200.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

[7]. *Đối với anh Bùi Văn Đ là người cho bị cáo Nguyễn Ngọc T thuê quán cắt tóc:* anh Đ không biết việc T sử dụng nhà anh cho các đối tượng sử dụng đánh bạc nên cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lâm không đặt vấn đề xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8]. *Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo:* các bị cáo Bùi Quý Nh, Đinh Xuân Nh, Vũ Tiến D, Lưu Trung H và Nguyễn Ngọc T có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D và Đinh Xuân Nh;

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: Lưu Trung H và Nguyễn Ngọc T;

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án;

Áp dụng các Điều: 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên bố các bị cáo: Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D, Đinh Xuân Nh, Lưu Trung H và Nguyễn Ngọc T phạm Tội đánh bạc.

Xử phạt: **Bùi Quý Nh 12 (mười hai)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Vũ Tiến D 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Đinh Xuân Nh 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo: Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D và Đinh Xuân Nh về Ủy ban nhân dân xã Đặng Xá, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Các bị cáo Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D và Đinh Xuân Nh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D và Đinh Xuân Nh cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt: Lưu Trung H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 18 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 18 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Lưu Trung H và Nguyễn Ngọc T về Ủy ban nhân dân xã Đặng Xá, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đặng Xá trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với 5 bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

Trả cho các bị cáo: Nguyễn Ngọc T 01 xe máy Honda vision màu đen - đỏ BKS 29N1 – 51986 (không có gương), 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 điện thoại di động iPhone 7 plus màu đen; Trả cho bị cáo Vũ Tiến D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen; Trả cho bị cáo Bùi Quý Nh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu đen; Trả cho bị cáo Đinh Xuân Nh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus; Trả cho bị cáo Lưu Trung H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C.

Số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 21/11/2019.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 10.620.000 đồng và trả lại cho bị cáo Lưu Trung H số tiền 1.200.000 đồng. Toàn bộ số tiền này hiện đang lưu giữ

tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo biên lai thu tiền số AA/2010/0001690, ngày 22/11/2019.

Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo Bùi Quý Nh, Vũ Tiến D, Đinh Xuân Nh, Lưu Trung H và Nguyễn Ngọc T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 23/11/2019.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã Đặng Xá, Gia Lâm, Hà Nội. (thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Hà Thu