

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 143/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 11 - 6 - 2025
V/v tranh chấp “ly hôn, nuôi
con chung”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Tô Ngọc Liêm;
- Bà Đào Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Liễu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 252/2025/TLST- HNGĐ ngày 13 tháng 3 năm 2025, về tranh chấp “ly hôn, nuôi con chung”; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 292/2025/QĐXX-ST ngày 06 tháng 5 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Huỳnh Thị C, sinh năm 1985; địa chỉ: ấp Trung, xã MH, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Địa chỉ liên lạc: số 342B, khóm Mỹ Thuận, thị trấn ML, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, (có mặt).

- Bị đơn: Ông Lê Xuân E, sinh năm 1983; địa chỉ: ấp Trung, xã MH, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, tờ tự khai nguyên đơn bà Huỳnh Thị C trình bày: Bà và ông Lê Xuân E do quen biết, tự tìm hiểu, tự nguyện tiến đến hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã MH, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang vào ngày 01/12/2003 theo Giấy đăng ký kết hôn số: 315/2003. Sau khi kết hôn bà Huỳnh Thị C và ông Lê Xuân E chung sống tại ấp Trung, xã MH, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Vợ chồng sống hạnh phúc đến năm 2020 thì phát sinh mâu thuẫn, vợ chồng thường xuyên cãi vã do bất đồng quan điểm sống, nói chuyện

không hợp nhau, bà C và ông Xuân E đã ly thân từ năm 2020 cho đến nay; gia đình hai bên cũng tạo điều kiện để vợ chồng hàn gắn tình cảm nhưng không thành. Nay, bà C nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn nên bà C yêu cầu được ly hôn với ông Xuân E.

- *Về quan hệ con chung*: Bà Huỳnh Thị C và ông Lê Xuân E có 01 (một) con chung tên Lê H, sinh ngày 25/5/2016. Hiện con chung tên Lê Huỳnh, sinh ngày 25/5/2016, đang sống chung với bà Huỳnh Thị C. Khi ly hôn, bà C yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung, không yêu cầu ông Lê Xuân E cấp dưỡng nuôi con chung.

- *Về quan hệ tài sản chung*: Không yêu cầu giải quyết trong vụ án này.

- *Về quan hệ nợ chung*: Bà C trình bày không có nợ chung.

Bị đơn ông Lê Xuân E, đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng ông Xuân E không gửi văn bản nêu ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Huỳnh Thị C.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn sơ thẩm: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Huỳnh Thị C đối với ông Lê Xuân E.

- *Về quan hệ hôn nhân*: Bà Huỳnh Thị C được ly hôn ông Lê Xuân E.

- *Về quan hệ con chung*: Bà Huỳnh Thị C được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung tên Lê Huỳnh, sinh ngày 25/5/2016. Ông Lê Xuân E không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

- *Về quan hệ tài sản chung*: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Về quan hệ nợ chung*: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Bị đơn ông Lê Xuân E đã được tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng hôm nay ông Xuân E vắng mặt không lý do. Căn cứ Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Lê Xuân E là có căn cứ đúng theo quy định của pháp luật.

Bà Huỳnh Thị C khởi kiện vụ án tranh chấp về ly hôn với ông Lê Xuân E. Ông Xuân E có nơi cư trú trên địa bàn huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Căn cứ vào các Điều 28, 35 và Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự. Nên Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới tỉnh An Giang; thụ lý giải quyết là đúng theo thẩm quyền.

[2] *Về nội dung vụ án:* Bà Huỳnh Thị C và ông Lê Xuân E xác lập quan hệ vợ chồng và chung sống với nhau vào năm 2003 ông, bà có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật; nên hôn của ông bà là hợp pháp được pháp luật thừa nhận và bảo vệ. Tuy nhiên, trong thời gian sống chung vợ chồng ông bà phát sinh nhiều mâu thuẫn, theo bà C trình bày mâu thuẫn phát sinh từ việc vợ chồng không tôn trọng nhau, tính tình không hợp, trong thời gian chung sống thường xảy ra bất hòa, cả hai đã cố gắng tìm cách hàn gắn vẫn không thể nào chung sống với nhau và đã không còn chung sống với nhau từ năm 2020 đến nay.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bà Huỳnh Thị C xin ly hôn, do cuộc sống chung vợ chồng không hạnh phúc, vợ chồng không còn sống chung đến nay là một khoảng thời gian dài, làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Huỳnh Thị C.

- *Về quan hệ con chung:* Bà Huỳnh Thị C được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung tên Lê Huỳnh, sinh ngày 25/5/2016.

Hội đồng xét xử nhận thấy sau khi bà C, ông Xuân E không còn chung sống với nhau trong khoảng thời gian dài thì bà C vẫn đảm bảo về điều kiện về kinh tế chăm sóc về ăn, ở sinh hoạt học tập và đảm bảo về tâm sinh lý phát triển tốt cho con chung tên Lê Huỳnh, sinh ngày 25/5/2016.

Trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ án ngày 28/4/2025 ghi nhận ý kiến đối với con chung tên Lê H, sinh ngày 25/5/2016; thì nguyện vọng của cháu Lê Huỳnh khi cha mẹ không còn sống chung với nhau nữa thì cháu mong muốn sống chung với mẹ là bà Huỳnh Thị C. Do đó, để đảm bảo ổn định cuộc sống cho con chung, giúp cháu Lê H phát triển tốt về thể chất, tinh thần. Căn cứ theo Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình. Hội đồng xét xử nghĩ nên giao cháu Lê Huỳnh cho bà Huỳnh Thị C được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục là phù hợp với quy định pháp luật; về cấp dưỡng nuôi con chung do bà C không yêu cầu cấp dưỡng nên Hội đồng xét xử không xét đến.

Ông Lê Xuân E không trực tiếp nuôi dưỡng con chung nhưng ông có quyền tới lui trông nom và giáo dục con chung, không ai được ngăn cản ông Xuân E thực hiện quyền này.

Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án xét và quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hay mức cấp dưỡng nuôi con.

- *Về quan hệ tài sản chung:* Bà Huỳnh Thị C khởi kiện, không yêu cầu Tòa án giải quyết; nên Hội đồng xét xử không xét đến.

- *Về quan hệ nợ chung:* Ghi nhận bà C trình bày không có nợ chung. Nhưng sau khi bản án ly hôn có hiệu lực pháp luật, nếu có nguyên đơn khởi kiện xuất trình chứng cứ chứng minh nợ chung của bà C và ông Xuân E trong thời kỳ

hôn nhân thì bà C và ông Xuân E vẫn phải liên đới chịu trách nhiệm với tư cách đồng bị đơn trong vụ án dân sự khác.

[3] *Về án phí*: Các đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] *Về quyền kháng cáo*: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào,

- Các Điều 56, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình.
- Các Điều 28, 35, 146, 147, 227, 228 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.
- Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- 1) Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Thị C.
- 2) *Về quan hệ hôn nhân*: Bà Huỳnh Thị C được ly hôn với ông Lê Xuân E.

3) *Về quan hệ con chung*: Bà Huỳnh Thị C được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung tên Lê H, sinh ngày 25/5/2016. Ông Lê Xuân E không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Ông Lê Xuân E không trực tiếp nuôi dưỡng con chung nhưng ông có quyền tới lui trông nom và giáo dục con chung, không ai được ngăn cản ông Xuân E thực hiện quyền này.

Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án xem xét và quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hay mức cấp dưỡng nuôi con.

4) *Về quan hệ tài sản chung*: Bà C không yêu cầu Tòa án giải quyết; nên Hội đồng xét xử không xét đến.

5) *Về quan hệ nợ chung*: Ghi nhận bà C trình bày không có nợ chung. Nhưng sau khi bản án ly hôn có hiệu lực pháp luật, nếu có nguyên đơn khởi kiện xuất trình chứng cứ chứng minh nợ chung của bà C và ông Xuân E trong thời kỳ hôn nhân thì bà C và ông Xuân E vẫn phải liên đới chịu trách nhiệm với tư cách đồng bị đơn trong vụ án dân sự khác.

6) *Về án phí*: Bà Huỳnh Thị C phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, nhưng được khấu trừ vào tiền tạm nộp án phí đã nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, theo biên lai thu số: 0024266 ngày 13/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Bà Huỳnh Thị C đã nộp đủ.

Ông Lê Xuân E không phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm.

7) *Về quyền kháng cáo:* Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- UBND MH, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Thanh