

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGỌC HỒI  
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HS-ST

Ngày: 23- 7- 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI, TỈNH KON TUM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Phụng.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Thủy và ông Phan Văn Đông.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Ngô Đình Tú- Thư ký TAND huyện Ngọc Hồi.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tham gia phiên tòa:* Ông Đàm Công Tư – Kiểm sát viên.

Ngày 23- 7- 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST-HS, ngày 09-7-2024, đối với các bị cáo:

**1. Lê Duy Kh,** tên gọi khác: Không; sinh ngày 07/6/1995 tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú và nơi ở hiện nay: Tổ dân phố 2, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Không ổn định; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H, sinh năm 1956, hiện sinh sống tại thôn Nhơn An, xã Sa Nhơn, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum và Huỳnh Thị H, sinh năm 1967, hiện sinh sống tại Thành phố Hồ Chí Minh. Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Phan Thị Kiều M và sinh được 02 con, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2021; hiện tại mới kết hôn với chị Nguyễn Thị Ngọc Nh, sinh năm 1995.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 cụ thể, ngày 17/3/2023 bị Công an huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC, về hành vi “*Ném chất bẩn vào người khác*”, hình thức xử phạt bằng tiền, mức phạt 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm ngàn đồng), hiện đã nộp phạt vào ngày 20/3/2023).

Về nhân thân: Ngày 01/11/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Sa Th, tỉnh Kon Tum xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo bản án số 23/2013/HSST ngày 01/11/2023. Chấp hành xong án phạt tù ngày 31/8/2015 và

đã thực hiện xong nghĩa vụ bồi thường và án phí theo bản án (đã được xóa án tích).

Ngày 29/3/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “ *Gây rối trật tự công cộng*” theo bản án số 08/2017/HSST ngày 29/3/2017. Chấp hành xong án phạt tù ngày 17/5/2017 và đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp án phí theo bản án (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2023 đến ngày 19/01/2024 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay (Có mặt).

**2. Nguyễn Quốc Q**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 29/01/2001 tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi đăng ký HKTT: Thôn Măng Tôn, xã Pờ Y, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; nơi ở hiện nay: Tổ dân phố 4, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Không ổn định; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1976 và bà Trịnh Thị X, sinh năm 1981, hiện sinh sống tại thôn Măng Tôn, xã Pờ Y, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Gia đình bị cáo có 04 (bốn) anh chị em ruột, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 02, cụ thể, Ngày 17/3/2023, bị Công an huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPHC, về hành vi “*Ném chất bẩn vào người khác*”, hình thức xử phạt bằng tiền, mức phạt 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), hiện đã nộp phạt vào ngày 20/3/2023). Ngày 28/8/2023, bị Công an huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPHC về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, hình thức xử phạt bằng phạt tiền, mức phạt 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), hiện chưa nộp phạt.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2023 đến ngày 19/01/2024 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay (Có mặt).

**3. Đinh Thế D**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/02/1996 tại tỉnh Kon Tum. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 7, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Không ổn định; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hoài Nh, sinh năm 1957, hiện sinh sống tại 120 Lạc Long Quân, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum và bà Hồ Thị Thanh D, sinh năm 1969, hiện sinh sống tại thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; bị cáo có vợ tên Huỳnh Nguyễn Thu Ng, sinh năm 2004 và 01 con sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 28/4/2016, bị Công an thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, hình thức xử phạt bằng tiền, mức phạt 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng), hiện đã nộp phạt vào ngày 31/5/2016).

Ngày 27/9/2016, bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xử 09 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” tại bản án số 273/2016/HSPT ngày 27/9/2016. Chấp hành xong án phạt tù ngày 13/7/2017 và đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp án phí theo bản án (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày ngày 15/11/2023 đến ngày 23/01/2024 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay (Có mặt).

- *Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Nguyễn Hữu Đa V, sinh năm 1999.

Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có mặt).

+ Karaoke Tr: Chủ cơ sở là Lê Huỳnh Tr, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Thôn Chiên Chiết, xã Đăk Xú, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Những người làm chứng:*

+ Nguyễn Văn M, sinh năm 2002.

Địa chỉ: xã Đăk X, huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

+ Trần Quang Ch, sinh năm 1996.

Địa chỉ: thị trấn Đăk T, huyện Đăk T, tỉnh Kon Tum (Có mặt).

+ Ngô Văn Th, sinh 1992.

Địa chỉ: thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

+ Võ Thị Hương Tr, sinh năm 1997.

Địa chỉ: thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

+ Đoàn Thị Phương Y, sinh năm 1994.

Địa chỉ: xã Đăk M, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

+ Huỳnh Nguyễn Thu Ng, sinh năm 2004.

Địa chỉ: thị trấn Plei K, huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

+ Nguyễn Thị Hồng Duyên, sinh năm 2005.

Địa chỉ: thị trấn Plei K, huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

+ Nguyễn Thị Ngọc Nh, sinh năm 1995.

Địa chỉ: thị trấn Plei K, huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

- Người chứng kiến: Nguyễn Văn M, sinh năm 2002.

Địa chỉ: xã Đăk X, huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/11/2023, Công an huyện Ngọc Hồi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc phát hiện một nhóm đối tượng tụ tập nghi vấn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại quán Karaoke Tr (*thuộc thôn Chiên Chiết, xã Đăk Xú, Ngọc Hồi*) nên cử tổ công tác kiểm tra, xác minh. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi tổ công tác đến kiểm tra quán Karaoke Tr thì phát hiện trong phòng VIP 08 có 11 (*mười một*) người gồm: Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D, Nguyễn Hữu Đa V, Trần Quang Ch, Ngô Văn Th, Võ Thị Hương Tr, Đoàn Thị Phương Y, Huỳnh Nguyễn Thu Ng, Nguyễn Thị Hồng D, Nguyễn Thị Ngọc Nh. Tại thời điểm kiểm tra, phát hiện trên bàn ngay trước chỗ Ngô Văn Th và Lê Duy Kh ngồi có: Một đĩa sứ màu trắng đã qua sử dụng, trong đĩa có chất rắn màu trắng (*ngghi là ma túy*); một thẻ nhựa màu đen, đã qua sử dụng, trên thẻ có nhiều ký tự, chữ nước ngoài, một mặt có chữ “CHANEL”, mặt còn lại có dãy số “10218184”. Trong tay trái của Ngô Văn Th thấy có một ống hút được quấn bằng một tờ tiền Việt Nam loại polime mệnh giá 10.000 đồng, được cố định bằng ba vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng.

Mười một người nói trên khai nhận chất rắn màu trắng đựng trong đĩa sứ trên là ma túy, loại Ketamine đang được những người trong phòng hát sử dụng. Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D khai nhận ma túy là do Kh đặt mua và Q đi lấy mang đến. D là người “xào” ma túy bằng cách hơi nóng đĩa sứ rồi đổ ma túy vào và dùng thẻ nhựa màu đen trộn, nghiền mịn để cả nhóm sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành thu gom chất rắn màu trắng (*ngghi là ma túy*) trong đĩa sứ, bỏ vào vỏ gói ni lông trong suốt, loại có mép vuốt, kích thước (4x3,8)cm, đã qua sử dụng (*phát hiện trên bàn ngay trước chỗ Nguyễn Hữu Đa V ngồi*) để bảo quản, niêm phong. Tổ công tác tiến hành đưa người, vật chứng về trụ sở Công an huyện Ngọc Hồi để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tạm giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra, Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D khai nhận diễn biến, quá trình thực hiện hành vi phạm tội của mình như sau: Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D là người sử dụng ma túy loại Ketamine và ma túy tổng hợp (*Methamphetamine*). Khoảng 16 giờ 00 ngày 15/11/2023, Lê Duy Kh, Đinh Thế D, Nguyễn Quốc Q cùng với bạn là Trần Quang Ch, Ngô Văn Th, Đoàn Thị Phương Y, Nguyễn Hữu Đa V, Võ Thị Hương Tr, Nguyễn Thị Ngọc Nh, Huỳnh Nguyễn Thu Ng, Nguyễn Thị Hồng D sau khi nhậu, đánh bi da tại quán AD thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum thì cả nhóm rủ nhau đi hát tại quán Karaoke Tr thuộc thôn Chiên Chiết, xã Đăk Xú, huyện Ngọc Hồi. Khi ra khỏi quán bida, Kh nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng nên đã liên lạc, gọi qua ứng dụng Messenge trên điện thoại với một người

tên thường gọi là “Bi” (*không rõ nhân thân lai lịch*) đặt mua “nửa hộp năm” (*tức khoảng 2,5 gam*) ma túy loại Ketamine và 03 viên ma túy tổng hợp (*Methamphetamine*) thì “Bi” đồng ý và nói tiền mua ma túy là 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*). Kh nói “Bi” gặp và giao ma túy tại khu vực đường bê tông gần quán cà phê Hoàng Gia thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Plei Kần cho Nguyễn Quốc Q, còn tiền mua ma túy sau này gặp “Bi” Kh sẽ trả sau. Sau đó, Kh gọi Nguyễn Quốc Q ra nói chuyện riêng và nói Q đi gặp “Bi” để nhận ma túy rồi mang vào quán Karaoke Tr sử dụng thì Q đồng ý. Sau đó, Kh và những người khác đến và thuê phòng VIP 08 tại quán karaoke Tr mục đích để hát. Còn Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 82E1-243.34 đi một mình đến khu vực đường bê tông gần quán cà phê Hoàng Gia thì gặp “Bi” đang đứng chờ sẵn. Q đi đến chỗ “Bi” đang đứng thì “Bi” đưa cho Q 02 gói ni lông, một gói ni lông bên trong có 03 viên ma túy tổng hợp (*Methamphetamine*) và 01 gói ni lông bên trong có chứa ma túy loại Ketamine. Sau đó, Q cầm 02 gói ni lông chứa ma túy trên rồi điều khiển xe mô tô đi đến phòng số 8 quán Karaoke Tr đưa, để trên bàn trước chỗ Kh ngồi. Thấy vậy, Kh liền lấy gói ni lông chứa 03 viên ma túy tổng hợp ra bẻ nhỏ thành nhiều mảnh rồi để lên bàn. Nguyễn Hữu Đa V, Đinh Thế D, Nguyễn Thị Hồng D, Võ Thị Hương Tr lấy mỗi người một mảnh nhỏ sử dụng. Khi thấy không còn ai sử dụng các mảnh ma túy còn lại, Kh bỏ các mảnh nhỏ trên vào gói ni lông ban đầu rồi nghiền nhỏ, pha vào ly nhựa trong suốt có quai chứa nước ngọt Cocacola. Xong thì Kh uống một phần rồi đặt ly lên bàn. Sau đó Đoàn Thị Phương Y, Nguyễn Quốc Q, Ngô Văn Th, Trần Quang Ch, Nguyễn Thị Ngọc Nh tự cầm lấy ly và uống nước ngọt đã pha ma túy. Lúc đó, Q đi ra trước cửa phòng hát lấy 01 đĩa sứ màu trắng ở trên kệ ngoài hành lang rồi đem vào trong phòng để đĩa sứ trên bàn trước chỗ D. D lấy một quẹt ga màu xanh ở cạnh đó rồi cầm gói ma túy, quẹt ga và lấy đĩa sứ trên bàn mang vào phòng vệ sinh dùng quẹt ga đốt giấy vệ sinh để hơi nóng đáy đĩa, sau đó mang đĩa ra để trên bàn rồi đổ ma túy loại Ketamine vào đĩa và dùng một thẻ nhựa màu đen xào ma túy (*tức là trộn và nghiền mịn ma túy*). Vó gói ni lông D để trên bàn chỗ D xào ma túy. Vì chưa có ống hút để sử dụng ma túy nên Q đi lại ngồi góc phòng và lấy tờ tiền 10.000 đồng (*mười nghìn đồng*) trong túi quần và ba vỏ đầu lọc thuốc lá quấn lại thành ống hút để sử dụng ma túy loại Ketamine do D xào để trên đĩa sứ chứa ma túy rồi lần lượt từng người sử dụng ma túy loại Ketamine.

Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày khi cả nhóm đang sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng VIP 08 quán Karaoke Tr thì bị lực lượng Công an huyện Ngọc Hồi kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an đã phát hiện ma túy còn để trong đĩa chưa sử dụng hết và các đồ vật có liên quan đến hành vi sử dụng chất ma túy. Cơ quan Công an tiến hành thu gom ma túy trong đĩa bỏ vào vỏ gói ni lông đựng ban đầu và niêm phong. Đồng thời đưa tất cả những người

trên về trụ sở để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tạm giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại kết luận giám định số: 2394/KL-KTHS, ngày 20/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất rắn màu trắng nêu ở mục II.1 gửi giám định là ma túy, loại” Ketamine, khối lượng mẫu là 0,98 gam.

Tại kết luận giám định số: 2395/KL-KTHS, ngày 20/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong các mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Hữu Đa V, Ngô Văn Th, Trần Quang Ch, Đinh Thế D, Nguyễn Quốc Q, Lê Duy Kh, Đoàn Thị Phương Y, Nguyễn Thị Ngọc Nh, Nguyễn Thị Hồng D, Võ Thị Hương Tr gửi giám định.

- Tìm thấy chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Huỳnh Nguyễn Thu Ng gửi giám định.

Tại Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS- NH ngày 07-5-2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q và Đinh Thế D về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo; biết ăn năn, hối cải.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố khẳng định việc truy tố đối với các bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q và Đinh Thế D là có căn cứ, đúng pháp luật; đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q và Đinh Thế D phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Đề nghị HĐXX:

*Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;*

- Xử phạt bị cáo Lê Duy Kh mức án từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó (15/11/2023 đến ngày 19/01/2024). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Duy Kh.

*Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;*

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Q mức án từ 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó (15/11/2023 đến ngày 19/01/2024). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Quốc Q.

*Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;*

- Xử phạt bị cáo Đinh Thế D mức án tù 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó (15/11/2023 đến ngày 23/01/2024). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Thế D.

**2. Về xử lý vật chứng:** *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì dán kín chứa vỏ bao gói, mẫu vật sau khi trích giám định được niêm phong trong phong bì số 2394/KL-KTHS; Mặt sau tại mép dán của phong bì có dấu tròn đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, chữ ký, chữ viết ghi họ tên: Phạm Phú Quảng và Châu Dương Minh Tú.

+ 01 (một) đĩa sứ màu trắng, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) thẻ nhựa màu đen, đã qua sử dụng, trên thẻ có nhiều ký tự, chữ nước ngoài, một mặt có chữ “CHANEL”, mặt còn lại có dãy số “10218184”.

+ 01 (một) quạt ga màu xanh, chụp kim loại màu trắng có chữ “H-VIET”, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) ống hút được quấn bằng một tờ tiền Việt Nam loại polime mệnh giá 10.000 đồng, được cố định bằng ba vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng.

+ 01 (một) ly nhựa trong suốt, có quai, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) vỏ gói ni lông trong suốt, loại có mép vuốt, có viền màu đỏ, kích thước (7,4x4)cm, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) vỏ lon nước ngọt loại CocaCola màu đỏ - trắng, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE SE màu trắng, đã qua sử dụng.

*(Vật chứng, tài sản nêu trên như được ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30-5-2024 giữa Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi).*

**3. Về án phí:** Đề nghị căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q và Đinh Thế D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi và Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã thực hiện đầy đủ, đúng trình tự, thẩm quyền các thủ tục tiến hành tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Lê Huỳnh Tr vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt; những người làm chứng là Nguyễn Văn M; Ngô Văn Th; Võ Thị Hương Tr; Đoàn Thị Phương Y; Huỳnh Nguyễn Thu Ng; Nguyễn Thị Hồng D; Nguyễn Thị Ngọc Nh; người chứng kiến Nguyễn Văn M. Xét việc vắng mặt của những người này đã có lời khai tại hồ sơ vụ án, không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q và Đinh Thế D khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum đã đề cập. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác cùng các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận:

Sau khi đi nhậu và chơi bi da tới khoảng 16h ngày 15/11/2023, Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D và nhóm bạn gồm có Nguyễn Hữu Đa V, Ngô Văn Th, Trần Quang Ch, Đoàn Thị Phương Y, Nguyễn Thị Ngọc Nh, Nguyễn Thị Hồng D, Võ Thị Hương Tr, Huỳnh Nguyễn Thu Ng rủ nhau tới quán Karaoke Tr thuộc thôn Ch, xã Đ, huyện Ngọc Hồi để hát. Lúc này, Lê Duy Kh nảy sinh ý định mua ma túy mang tới quán Karaoke cho cả nhóm sử dụng nên đã liên lạc với người tên thường gọi là “Bi” (không rõ nhân thân, lai lịch) và đặt mua của người này “nửa hộp năm” (khoảng 2,5 gam) ma túy loại Ketamine và 03 viên ma túy tổng hợp với số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) và nói Nguyễn Quốc Q đi lấy ma túy còn tiền sẽ trả sau thì được Q đồng ý. Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 82E1-243.34 đi một mình đến điểm hẹn gặp Bi lấy ma túy, sau đó mang tới quán Karaoke Tr để trên bàn trước chỗ Kh ngồi. Kh liền lấy 03 viên ma túy tổng hợp bẻ nhỏ thành nhiều mảnh với mục đích cho mọi người trong phòng dễ sử dụng. Khi một số người đã sử dụng, số còn lại thì Kh nghiền nhỏ, pha vào ly chứa nước ngọt CocaCola để nhóm sử dụng chung. Sau đó, Nguyễn Quốc Q đi ra phía trước cửa phòng hát lấy một đĩa sứ màu trắng ở trên kệ ngoài hành lang rồi đem vào trong phòng đặt trên bàn trước chỗ Đinh Thế D và dùng tờ tiền 10.000đ (mười nghìn đồng) trong túi quần, ba vỏ đầu lọc thuốc lá quần lại thành ống hút. Khi D nhìn thấy đĩa sứ thì mang đĩa đi hơi nóng rồi đổ ma túy loại Ketamine vào đĩa và dùng một thẻ nhựa màu đen để xào, mục đích để bản thân và mọi người sử dụng. Sau khi xào ma túy xong thì lần lượt những người trong phòng đều sử dụng.

Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày khi cả nhóm đang sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Ngọc Hồi kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số: 2394/KL-KTHS, ngày 20/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất rắn màu trắng nêu ở mục II.1 gửi giám định là ma túy, loại” Ketamine, khối lượng mẫu là 0,98 gam.

Tại kết luận giám định số: 2395/KL-KTHS, ngày 20/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong các mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Hữu Đa V, Ngô Văn Th, Trần Quang Ch, Đinh Thế D,

Nguyễn Quốc Q, Lê Duy Kh, Đoàn Thị Phương Y, Nguyễn Thị Ngọc Nh, Nguyễn Thị Hồng D, Võ Thị Hương Tr gửi giám định.

- Tìm thấy chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Huỳnh Nguyễn Thu Ng gửi giám định.

[3] Tại thời điểm thực hiện hành vi nêu trên của các bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q và Đinh Thế D thì các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy, hành vi tổ chức cho nhiều người sử dụng chất ma túy của các bị cáo đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum truy tố các bị cáo theo các điều luật vừa nêu, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó: Lê Duy Kh đóng vai trò là người chủ mưu, khởi xướng đồng thời cũng là người thực hành. Nguyễn Quốc Q tiếp thu ý chí của Kh, khi nghe Kh nói tới gặp Bi lấy ma túy, Q đồng ý. Quá trình sử dụng ma túy thì Q là người chuẩn bị dụng cụ (đĩa sứ) cho D xào ma túy. Đối với D, khi nhìn thấy đĩa sứ và gói ma đặt trên bàn ngay chỗ khai ngồi, D biết là sẽ sử dụng ma túy nên chủ động mang đi xào để bản thân và mọi người trong phòng cùng sử dụng nên Q và D là đồng phạm với vai trò là người thực hành với Lê Duy Kh và phải chịu chung trách nhiệm.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Đinh Thế D, Nguyễn Quốc Q và Lê Duy Kh là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đã từng vi phạm pháp luật; bị Tòa án xét xử nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt trở về địa phương sinh sống lại không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt mức án nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng - giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo Đinh Thế D, Nguyễn Quốc Q và Lê Duy Kh không phải chịu các quy định về tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải – đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà các bị cáo được hưởng. Ngoài ra, đối với bị cáo Lê Duy Kh, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có đơn trình báo, giúp cho cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hồi phát hiện, bắt quả tang 01 đối tượng có hành vi vi phạm pháp luật. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Ngọc Hồi đã ra quyết định khởi tố vụ án; quyết định khởi tố bị can. Vì vậy, áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu cụ thể, bị cáo Nguyễn Quốc Q đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo Lê Thế D đã 01 lần bị kết án và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính. Đối với bị cáo Lê Duy Kh có 01 tiền sự và đã 02 lần bị kết án.

Tuy nhiên, đối với bị cáo D HĐXX thấy rằng, hoàn cảnh gia đình bị cáo cũng khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và hiện đang nuôi con nhỏ mới sinh năm 2023. Bị cáo Kh là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ. Do vậy, cần giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, sớm cải tạo thành người có ích.

[7] Với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, tình tiết giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q và Đinh Thế D như đã phân tích, đánh giá ở trên, thấy rằng: Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục người phạm tội, đồng thời cũng nhằm đề răn đe, phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Nguồn gốc số ma túy mà bị cáo Kh mua của người tên “Bi” qua ứng dụng Messenger. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp xác minh, nhưng đến nay chưa có kết quả. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh khi nào có kết quả sẽ xử lý sau. Vì vậy HĐXX thấy có cơ sở.

[10] Đối với Lê Huỳnh Tr- chủ quán Karaoke Tr và anh Nguyễn Văn M là nhân viên phục vụ quán Karaoke Tr, quá trình điều tra xác định: Việc các bị cáo thuê phòng VIP 08 quán Karaoke Tr để hát, sau đó các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì anh Tr, M không biết và không có liên quan gì đến hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Trí, Mạnh trong vụ án.

[11] Đối với Trần Quang Ch, Ngô Văn Th, Đoàn Thị Phương Y, Nguyễn Hữu Đa V, Nguyễn Thị Hương Tr, Nguyễn Thị Ngọc Nh, Huỳnh Nguyễn Thu Ng, Nguyễn Thị Hồng D: Kết quả điều tra đã xác định tám người nói trên đến quán Karaoke Tr với mục đích là để hát Karaoke. Khi bị cáo Q mang ma túy đến, bị cáo Kh bẻ, nghiền nhỏ ma túy pha vào ly nước ngọt CocaCola và bị cáo D dùng quẹt ga, đĩa sứ, thẻ nhựa xào ma túy trong phòng thì những người này mới biết việc sẽ sử dụng ma túy và sau đó cùng nhau sử dụng ma túy. Những người này không có hành vi giúp sức gì cho hành vi phạm tội của bị cáo Kh, Q và D. Do đó, Cơ quan điều tra xác định Trần Quang Ch, Ngô Văn Th, Đoàn Thị Phương Y, Nguyễn Hữu Đa V, Võ Thị Hương Tr, Nguyễn Thị Ngọc Nh, Huỳnh Nguyễn Thu Ng, Nguyễn Thị Hồng D không đồng phạm với hành vi phạm tội của các bị cáo, không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng trên trong vụ

án. Công an huyện Ngọc Hồi đã ra quyết định XPHC bằng hình thức phạt tiền đối với Ch, Th, Y, Đa V, Tr, Nh, Ng, D về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với mức phạt mỗi người là 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng). HĐXX thấy phù hợp, đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Hữu Đa V và xe mô tô biển số 82E1-243.34 mà bị cáo Nguyễn Quốc Q sử dụng để đi thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra, truy tố, xét xử xác định: Chiếc xe mô tô trên được bị cáo mượn của anh Nguyễn Hữu Đa V để sử dụng làm phương tiện đi lại hàng ngày từ trước đó. Khi bị cáo sử dụng để đi lấy ma túy thì anh Đa V không biết. Do đó, anh Đa V không đồng phạm với bị cáo.

[12] Về vật chứng của vụ án:

Ngoài số ma túy thu giữ được sau khi các bị cáo và những người sử dụng đã sử dụng còn lại tại quán Karaoke, Cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 (một) đĩa sứ màu trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) thẻ nhựa màu đen, đã qua sử dụng, trên thẻ có nhiều ký tự, chữ nước ngoài, một mặt có chữ “CHANEL”, mặt còn lại có dãy số “10218184”; 01 (một) quạt ga màu xanh, chụp kim loại màu trắng có chữ “H-VIET”, đã qua sử dụng; 01 (một) ống hút được quấn bằng một tờ tiền Việt Nam loại polime mệnh giá 10.000 đồng, được cố định bằng ba vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng; 01 (một) ly nhựa trong suốt, có quai, đã qua sử dụng; 01 (một) vỏ gói ni lông trong suốt, loại có mép vuốt, có viền màu đỏ, kích thước (7,4x4)cm, đã qua sử dụng; 01 (một) vỏ lon nước ngọt loại CocaCola màu đỏ - trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE SE màu trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen, biển số 82E1-243.34, đã qua sử dụng.

Xét thấy:

+ Đối với xe mô tô YAMAHA SIRIUS màu đen, biển số 82E1-243.34, xét thấy không liên quan tới hành vi phạm tội. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Hữu Đa V. HĐXX xét thấy có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

+ Số ma túy là vật chứng liên quan trực tiếp đến tội phạm và là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

+ 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu đen; 01 (một) quạt ga màu xanh; 01 (một) ly nhựa; 01 (một) vỏ gói ni lông; 01 (một) ống hút được quấn bằng một tờ tiền Việt Nam loại polime; 01 (một) vỏ lon nước ngọt loại CocaCola màu đỏ - trắng là những vật có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo; Hiện các vật dụng này đều không còn giá trị sử dụng, anh Huỳnh Thanh Tr cũng không yêu cầu nhận lại cái đĩa sứ mà bị cáo lấy tại quán để sử dụng vào việc xào ma túy nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 1 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE SE màu trắng thu giữ của bị cáo Lê Duy Kh. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử xác định có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[11] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi trình bày lời luận tội và đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với các bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Các bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D phạm tội: *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”*.

*Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;*

- Xử phạt bị cáo Lê Duy Kh 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó (15/11/2023 đến ngày 19/01/2024). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Duy Kh.

*Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;*

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Q 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó (15/11/2023 đến ngày 19/01/2024). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Quốc Q.

*Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;*

- Xử phạt bị cáo Đinh Thế D 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó (15/11/2023 đến ngày 23/01/2024). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Thế D.

**2. Về xử lý vật chứng:** *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì dán kín chứa vỏ bao gói, mẫu vật sau khi trích giám định được niêm phong trong phong bì số 2394/KL-KTHS; Mặt sau tại mép dán chứa phong bì có dấu tròn đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, chữ ký, chữ viết ghi họ tên: Phạm Phú Quảng và Châu Dương Minh Tú.

+ 01 (một) đĩa sứ màu trắng, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) thẻ nhựa màu đen, đã qua sử dụng, trên thẻ có nhiều ký tự, chữ nước ngoài, một mặt có chữ “CHANEL”, mặt còn lại có dãy số “10218184”.

+ 01 (một) quẹt ga màu xanh, chụp kim loại màu trắng có chữ “H-VIET”, đã qua sử dụng.

- + 01 (một) ống hút được quấn bằng một tờ tiền Việt Nam loại polime mệnh giá 10.000 đồng, được cố định bằng ba vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng.
- + 01 (một) ly nhựa trong suốt, có quai, đã qua sử dụng.
- + 01 (một) vỏ gói ni lông trong suốt, loại có mép vuốt, có viền màu đỏ, kích thước (7,4x4)cm, đã qua sử dụng.
- + 01 (một) vỏ lon nước ngọt loại CocaCola màu đỏ - trắng, đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE SE màu trắng, đã qua sử dụng.

*(Vật chứng, tài sản nêu trên như được ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30-5-2024 giữa Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi).*

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội);

- Buộc bị cáo Lê Duy Kh, Nguyễn Quốc Q, Đinh Thế D, mỗi bị cáo phải nộp là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23- 7- 2024), các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo đối với phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- TAND t. Kon Tum;
- VKSND t. Kon Tum;
- VKSND h. Ngọc Hồi;
- Công an h. Ngọc Hồi;
- Chi cục THADS h. Ngọc Hồi;
- Bị cáo; người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Trần Thị Phụng**



