

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 94/2024/HS-ST
Ngày 21 – 11 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Hoàng

Ông Nguyễn Kim Hợi

Ông Phạm Văn Đông

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn là Thư ký Toà án của Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Ngọc Dẽ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Quách Thành Kỳ Na, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1996 tại tỉnh Cà Mau;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 3, Phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Chạy xe grab; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Na; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Na; con ông Quách Thành Ng và bà Phan Thị Y; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giữ ngày 23/4/2024, sau đó chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trương Thanh Quyền – Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Tô Văn Chánh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

2. Họ và tên: Lê Thị Thanh Th, sinh ngày 04 tháng 6 năm 2004 tại tỉnh Cà Mau;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp Tân Hòa, xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm nail; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Na; con ông Lê Văn C và bà Võ Thị A;

chồng, con: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giữ ngày 23/4/2024, sau đó chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Tô Như – Luật sư của Văn phòng luật sư Mũi Cà Mau thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

3. Họ và tên: Huỳnh Ngọc Tu (tên gọi khác: Bi), sinh ngày 25 tháng 3 năm 2003 tại tỉnh Cà Mau;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 2, thị trấn Cái Nước, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Na; con ông Huỳnh Văn L và bà Nguyễn Hồng T; chồng, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giữ ngày 23/4/2024, sau đó chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Huỳnh Ni – Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Tô văn Chánh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phan Thị Y, sinh năm 1964; Nơi cư trú: Khóm 3, Phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*** Hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.**

Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 23 tháng 4 năm 2024, lực lượng Công an tỉnh Cà Mau kiểm tra căn nhà do Quách Thành Kỳ Na thuê tại đường N19, khu dân cư Bạch Đằng thuộc ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, tại thời điểm kiểm tra: Phòng thứ nhất có Lê Thị Thanh Th; phòng thứ hai có 03 (ba) người gồm: Ngô Văn Tạo, Huỳnh Ngọc Tu, Huỳnh Trọng Qu có biểu hiện nghi vấn vừa sử dụng ma túy, tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) đĩa bằng sứ, màu trắng, trên bề mặt đĩa còn bám chất bột màu trắng (nghi là ma túy);

- 01 thẻ nhựa màu vàng, đĩa được bọc phía trên bằng màng bọc thực phẩm.

Lực lượng tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Na tại phòng số 17, nhà trọ Kim Loan thuộc ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, thu giữ:

- 02 (hai) bọc nilon màu trắng, bọc nilon màu trắng thứ nhất bên trong có chứa 334 (ba trăm ba mươi bốn) viên nén màu xám (nghi là ma túy), bọc nilon màu trắng thứ hai bên trong có chứa 02 (hai) viên nén màu xám (nghi là ma túy);

- 02 (hai) bọc nilon màu trắng bên trong mỗi bọc đều có chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy).

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 04 điện thoại, 01 xe máy và một số vật chứng liên quan đến hành vi mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Kết quả kiểm tra chất ma túy trong cơ thể (biên bản lúc 22 giờ ngày 24/4/2024) thể hiện Quách Thành Kỳ Na, Lê Thị Thanh Th, Huỳnh Ngọc Tu đều có sử dụng trái phép chất ma túy.

* Kết luận giám định số 233/KL-KTHS ngày 27/4/2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự công tỉnh Cà Mau, kết luận:

- Chất bột màu trắng bám dính trên bề mặt đĩa sứ màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng: **0,0379 gam**, loại Ketamine.

- 336 viên nén màu xám bên trong bọc nilon màu trắng gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng **134,1989 gam**, loại MDMA.

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 (hai) bọc nilon màu trắng gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng **30,1966 gam** loại Ketamine.

Tổng khối lượng các chất ma túy là: **164.4334 gam** (trong đó, Ketamine có tổng khối lượng 30,2345 gam, loại MDMA có tổng khối lượng là 134.1989 gam).

Quách Thành Kỳ Na thừa nhận: Đầu tháng 01/2024, Na thuê căn nhà tại Khóm 7, Phường 8, thành phố Cà Mau để sống chung với Th. Na và Th cùng ở, bán trái phép chất ma túy và tổ chức cho người khác sử dụng ma túy tại nhà. Dụng cụ để cho người sử dụng ma túy sử dụng (đĩa, ống hút giấy, thẻ nhựa, loa, đèn led) do Na chuẩn bị. Khi có người liên hệ mua ma túy, thuê phòng sử dụng thì Na chuẩn bị phòng và ma túy theo yêu cầu; nếu liên hệ với Th thì Th sẽ báo lại với Na, Na chuẩn bị. Tiền cho thuê phòng và tiền bán ma túy người mua thanh toán trực tiếp hoặc chuyển khoản cho Na hoặc Th.

Đến ngày 27/02/2024, Na và Th trả căn nhà đã thuê tại Khóm 7, Phường 8 và chuyển đến thuê căn nhà tại đường N19, khu đô thị Bạch Đằng thuộc ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau. Tại đây Na và Th tiếp tục mua bán trái phép chất ma túy và tổ chức cho người khác sử dụng ma túy.

Đối với Huỳnh Ngọc Tu: Do có quen biết trước, Tu liên hệ và hỏi thăm tìm việc làm thì Th kêu Tu đến làm cho Th. Ngày 23/3/2024, Tu đến gặp Th và Na tại nhà ở đường N19, đô thị Bạch Đằng, lúc này nhà có người thuê phòng đang sử dụng ma túy. Tu biết rõ Na và Th cho thuê phòng sử dụng ma túy, Na nói: Công việc của Tu là chuẩn bị phòng khi có người đến thuê phòng sử dụng ma túy, dọn dẹp phòng khi người thuê phòng sử dụng ma túy xong, coi nhà và canh giới cửa ra vào khi có người thuê phòng sử dụng ma túy, mỗi lượt người thuê phòng sử dụng ma túy Tu được trả tiền công 300.000đ, Tu đồng ý.

Vào thời gian không xác định được, tại Khóm 7, Phường 8 và nhà đường N19 khu đô thị Bạch Đằng các bị cáo nhiều lần tổ chức cho nhiều người sử dụng ma túy, như: Ngô Văn T, Huỳnh Tường V, Mai Ngọc G, Trịnh Hoàng Gi, Nguyễn Hoàng Gia, tên “*Mẫn Ni*”; Trong đó, đối tượng Huỳnh Tường V, sinh năm 2007, là người dưới 18 tuổi.

Quách Thành Kỳ Na thừa nhận tiền cho các đối tượng thuê phòng để sử dụng ma túy bị cáo và bị cáo Th thu được khoảng 65.000.000đ. Huỳnh Ngọc Tu thừa nhận bị cáo đã nhận tiền công 2.000.000đ trong việc giúp Na và Th cho thuê phòng sử dụng ma túy.

*** Hành vi mua bán trái phép chất ma túy.**

Quách Thành Kỳ Na thừa nhận, Na bắt đầu mua bán ma túy từ tháng 11/2023, nguồn ma túy do đối tượng tên “Minh Nhi” nhà tại Phường 1, thành phố Cà Mau cung cấp; đến tháng 3/2024 Na chuyển sang mua bán ma túy trái phép với đối tượng tên “Châu” có địa chỉ Thành phố Hồ Chí Minh. Na nhận của “Châu” 500 viên ma túy kẹo và 200 gam ma túy khay, số ma túy này Na đã bán 244 viên ma túy kẹo và 153,3gam ma túy khay. Ma túy do “Châu” giao Na, phần ma túy Na giao cho người mua theo yêu cầu của “Châu” thì Na hưởng tiền công, phần Na bán thì hưởng chênh lệch (lợi nhuận).

Tháng 4/2024, “Châu” giao 500 viên ma túy kẹo và 200 gam ma túy khay, Na nhận số ma túy này và đồng thời trả lại số ma túy chưa bán hết lần trước. Số ma túy nhận lần này Na bán được 164 viên ma túy kẹo và khoảng 170gam ma túy khay; số còn lại đã bị công an thu giữ vào ngày 23/4/2024.

Các lần mua bán ma túy, xác định được:

- *Lần thứ nhất:* Ngày 06/02/2024, Huỳnh Tường V, sinh năm 2007 dùng zalo “*Tường V*” nhắn tin zalo “*Ti Ti*” của Th, mua 2 viên ma túy kẹo (thuốc lắc), Th và Na giao ma túy cho Vy (địa điểm gần karaoke Lasvegas Phường 5, thành phố Cà Mau), số tiền mua ma túy là 600.000đ.

- *Lần thứ hai:* Khoảng ngày 25/3/2024, Na và Th đi du lịch ở Vũng Tàu. Trước khi đi, Na mang về nhà khoảng 20 viên ma túy (thuốc lắc) và 08 bọc nilon chứa ma túy khay (một góc tư và nửa hộp năm). Na dặn Tu ở nhà coi giữ đồ (ma túy) nếu có người mua Na nhắn tin thì Tu giao ma túy cho người mua. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, có người tên “*Đình Vãn*” và Nguyễn Hoàng Gi liên hệ mua ma túy, Th và Na nhắn tin cho Tu và Tu đã giao ma túy cho người mua 03 viên thuốc lắc. Lần này Tu được Na trả tiền công 1.000.000đ về việc trông coi nhà và giao ma túy.

Lần thứ ba: Khoảng 09h50 phút ngày 03/4/2024, Huỳnh Tường V dùng zalo tên “*Tường V*” nhắn tin qua zalo tên “*Ti Ti*” của Th mua ma túy, số tiền 2.000.000đ. Na điều khiển xe hiệu Wave màu đỏ biển số 69F7-1317 cùng Th đến nhà trọ Kiều Loan lấy ma túy đem đến hẻm gần khu Minh Phú, Phường 8, thành phố Cà Mau giao cho Vy.

Lần thứ tư: Khoảng 07 giờ ngày 21/4/2024, người nữ facebook tên “*Mẫn Ni*” liên hệ Th hỏi mua ma túy khay, Th báo giá 1.900.000đ và tiền ship 100.000đ, tổng là 2.000.000đ. Biết Na đi giao ma túy cho “*Nghi*” nên Tu đi cùng Na để gặp “*Nghi*” lấy chìa khóa phòng trọ (Tu và “*Nghi*” ở cùng phòng trọ tại hẻm 430, Phường 6, thành phố Cà Mau). Na điều khiển xe hiệu Wave màu đỏ biển số 69F7-1317 cùng

Tu đến nhà trọ Kiều Loan lấy ma túy đem đến hẻm 19/5, Phường 8, giao cho “*Nghi*”.

Quách Thành Kỳ Na thừa nhận, quá trình mua bán ma túy với “*Châu*” bị cáo đã hưởng 15.000.000đ tiền công giao ma túy và 18.100.000đ tiền lợi nhuận từ việc bán ma túy.

Cáo trạng số 86/CT – VKS – P1 ngày 09 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố các bị cáo Quách Thành Kỳ Na, Lê Thị Thanh Th, Huỳnh Ngọc Tu về *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo điểm h khoản 4 Điều 251 và điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên toà:

Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Th, tuyên bố: Các bị cáo Quách Thành Kỳ Na, Lê Thị Thanh Th, Huỳnh Ngọc Tu phạm *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*;

Xử phạt: + Bị cáo Quách Thành Kỳ Na 20 năm tù về *Tội mua bán trái phép chất ma túy*” và 08 năm tù về *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt chung là 28 năm tù.

+ Bị cáo Lê Thị Thanh Th 18 năm tù về *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và 08 năm tù về *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt chung là 26 năm tù.

+ Bị cáo Huỳnh Ngọc Tu 17 năm tù về *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và 07 năm tù về *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt chung là 24 năm tù.

- Buộc: Bị cáo Quách Thành Kỳ Na và bị cáo Lê Thị Thanh Th nộp lại 98.100.000đ tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước (Phần của mỗi bị cáo là 49.050.000đ). Bị cáo Huỳnh Ngọc Tu nộp lại 3.000.000đ tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước.

- Trả lại xe máy hiệu Wave Alpha, biển số: 69F7-1317 cho bà Phan Thị Y.

- Trả lại bị cáo Quách Thành Kỳ Na 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank tên Quách Thành Kỳ Na và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Galaxy Note20 Ultra 5G, thu giữ của bị cáo Na; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, thu giữ của bị cáo Th; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, thu giữ của bị cáo Tu.

- Đối với các vật chứng còn lại là vật chứng cấm, vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy toàn bộ.

- *Người bào chữa cho bị cáo Na trình bày:* Thống nhất với tội danh và điều luật áp dụng cho bị cáo, xử lý vật chứng. Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế; Gia đình khó khăn về kinh tế, bị cáo không việc làm ổn định. Do có khó khăn về tài chính và nhận thức pháp luật hạn chế nên bị cáo đã phạm tội. Cha của bị cáo bị bệnh nặng yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét quyết định bị cáo mức hình phạt nhẹ hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Bị cáo: Thống nhất với lời bào chữa của luật sư. Bị cáo rất ân hận hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện; Bị cáo xin mức hình phạt nhẹ để sớm về gia đình chăm sóc cha mẹ.

- *Người bào chữa cho bị cáo Th trình bày:* Thống nhất với tội danh và điều luật áp dụng cho bị cáo. Thống nhất với tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo còn có tình tiết giảm nhẹ là tự thú đó là: bị cáo tự khai ra hành vi có tham gia giúp sức bán ma túy. Do đó, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo tham gia với vai trò giúp sức, thực hiện theo sự chỉ đạo của bị cáo Na. Do đó, yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo: Thống nhất với lời bào chữa của luật sư. Bị cáo rất ân hận hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện; Bị cáo xin mức hình phạt nhẹ.

- *Người bào chữa cho bị cáo Tu trình bày:* Thống nhất với tội danh và điều luật áp dụng cho bị cáo. Tuy nhiên, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đó là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế; Bị cáo có nhân thân tốt; Do nhận thức sai về việc tìm việc làm mà bị cáo phạm tội. Bị cáo tham gia với vai trò giúp sức cho các bị cáo khác. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dưới mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo: Thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa không tranh luận bổ sung mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- *Bà Yến:* Yêu cầu được nhận lại chiếc xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người bào chữa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Quách Thành Kỳ Na, Lê Thị Thanh Th cùng chung sống với nhau tại Phong trọ số 17, nhà trọ Kim Loan thuộc ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân, Na đã liên hệ với đối tượng tên “*Minh Nhí*” nhà tại Phường 1, thành phố Cà Mau và đối tượng tên “*Châu*” tại thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy về bán cho các đối tượng nghiện trên địa bàn; đồng thời Na cùng Th sử dụng căn nhà thuê tại đường N19, khu đô thị Bạch Đằng thuộc ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau trang bị đĩa, ống hút giấy, thẻ nhựa, loa, đèn led để tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy thu tiền thuê phòng.

Huỳnh Ngọc Tu là bạn bè của Na và Th, biết rõ Na và Th bán ma túy cho các đối tượng nghiện và cho thuê phòng để các đối tượng nghiện ma túy sử dụng ma túy. Tu đã giúp Na, Th chuẩn bị phòng khi có người đến thuê phòng sử dụng ma túy, dọn dẹp phòng khi người thuê phòng sử dụng ma túy xong, trông nhà và cảnh giới cửa ra vào khi có người thuê phòng sử dụng ma túy, giao ma túy bán cho các đối tượng nghiện để được hưởng tiền công.

Từ tháng 2 năm 2024 đến khi bị bắt quả tang, các bị cáo đã nhiều lần tổ chức cho nhiều đối tượng (Ngô Văn T, Huỳnh Tường V, Mai Ngọc G, Trịnh Hoàng Gi, Nguyễn Hoàng Gia, đối tượng tên “*Mẫn Ni*”) sử dụng trái phép chất ma túy. Trong đó có đối tượng Huỳnh Tường V, sinh năm 2007, là người dưới 18 tuổi.

Ngoài ra, các bị cáo còn có hành vi bán ma túy cho Huỳnh Tường V 02 lần, vào ngày 06/02/2024 và ngày 03/4/2024; bán ma túy cho người tên “*Đình Văn*” và Nguyễn Hoàng G 01 lần vào ngày 25/3/2024; bán ma túy cho người tên “*Mẫn Ni*” 01 lần vào ngày 21/4/2024.

Vào buổi tối ngày 23 tháng 4 năm 2024, các bị cáo đã tổ chức cho Ngô Văn T, Huỳnh Trọng Q, Huỳnh Ngọc Tu sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của bị cáo Na và Th thuê tại đường N19, khu dân cư Bạch Đằng thuộc ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau thì bị bắt quả tang. Cơ quan Công an thu giữ nhiều dụng cụ phục vụ cho việc sử dụng ma túy. Tiến hành khám xét nơi ở của bị cáo Na và Th thu giữ chất ma túy.

* Kết luận giám định số 233/KL-KTHS ngày 27/4/2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự công tỉnh Cà Mau các chất thu giữ, kết luận:

- Chất bột màu trắng bám dính trên bề mặt đĩa sứ màu trắng được niêm phong trong 01 (một) phong bì hình chữ nhật trên phong bì hình chữ nhật, ký hiệu M6/2024 gửi giám định là ma túy, khối lượng: **0,0379 gam**, loại Ketamine.

- 336 (ba trăm ba mươi sáu) viên ném màu xám bên trong bọc nilon màu trắng thứ nhất và bọc nilon màu trắng thứ hai được niêm phong trong túi niêm

phong ký hiệu: PS1, mã số PS1 23007581 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng **134,1989 gam, loại MDMA.**

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 (hai) bọc nilon màu trắng, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu: PS1, mã số PS1 23007581 gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng **30,1966 gam** loại Ketamine.

Tổng khối lượng các chất ma túy là: 164.4334 gam (trong đó, Ketamine có tổng khối lượng 30,2345 gam, loại MDMA có tổng khối lượng là 134.1989 gam).

Từ đó, Cáo trạng số 86/CT – VKS – P1 ngày 09 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố các bị cáo Quách Thành Kỳ Na, Lê Thị Thanh Th, Huỳnh Ngọc Tu về *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo điểm h khoản 4 Điều 251 và điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội các bị cáo thực hiện.

[3]. Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hiểm lớn cho xã hội. Bởi lẽ, ma túy là chất gây nghiện, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội. Mọi hành vi liên quan đến chất ma túy trái phép đều bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, việc áp dụng mức hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo với đời sống xã hội có thời hạn để cải tạo, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo Th có bà ngoại tham gia cách mạng và được tặng huân chương kháng chiến. Do đó, các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Th hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại vụ án, bị cáo Na là người khởi xướng, điều hành việc mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo Th là người giúp sức tích cực, nhằm mục đích cùng hưởng lợi với bị cáo Na. Bị cáo Tu tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức. Tuy nhiên thời gian tham gia mua bán, tổ chức sử dụng trái phép cũng như vị trí, vai trò của bị cáo Tu ít hơn bị cáo Th. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét vai trò, vị trí tham gia của từng bị cáo để có mức hình phạt phù hợp. Đồng thời tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Đối với tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội tự thú quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà người bào chữa cho bị cáo Th đề nghị. Thấy rằng, các hành vi phạm tội trước khi bị bắt quả tang đã được cơ quan điều tra phát hiện thông qua kiểm tra tin nhắn điện thoại; làm việc với các đối tượng nghiện nên các

bị cáo thừa nhận. Do đó, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã được cơ quan điều tra đang tiến hành điều tra không phải là hành vi tự thú mà là hành vi thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, không chấp nhận đề nghị của người bào chữa.

[4]. Về thu lợi bất chính:

Kết quả điều tra xác định: Số tiền Na thu lợi từ việc bán ma túy là 18.100.000đ; tiền công đi giao ma túy cho đối tượng “Châu” là 15.000.000đ. Trung bình mỗi tháng Na và Th cho thuê phòng để tổ chức sử dụng ma túy khoảng 10 lần, giá thuê phòng trung bình là 2.000.000đ/lần, (khoảng hơn 03 tháng), thu lợi số tiền khoảng 65.000.000đ. Do đó, buộc các bị cáo Na và Th nộp lại tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước là 98.100.000đ (Phần của mỗi bị cáo là 49.050.000đ).

Bị cáo Tu được trả công với hành vi tổ chức sử dụng ma túy nhiều lần với tổng số tiền 2.000.000đ. Giao ma túy cho khác hưởng lợi 1.000.000đ nên buộc bị cáo nộp lại tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước là 3.000.000đ.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe máy hiệu Wave Alpha, biển số: 69F7-1317, là tài sản của bà Phan Thị Yến – mẹ của bị cáo Na, việc bị cáo Na sử dụng tài sản này làm phương tiện thực hiện tội phạm, bà Yến không biết nên giao trả lại xe cho bà Yến.

- Đối với 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank tên Quách Thành Kỳ Na và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng là tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên giao trả lại cho bị cáo Na.

- Đối với các điện thoại: 01 điện thoại di động Galaxy Note20 Ultra 5G, thu giữ của bị cáo Na, được niêm phong trong túi niêm phong mã số: PS3 23015200; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, thu giữ của bị cáo Th, được niêm phong trong túi niêm phong mã số: PS3 23015182; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, thu giữ của bị cáo Tu, được niêm phong trong túi niêm phong mã số: PS3 223015197 là những công cụ các bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với các vật chứng còn lại: 01 (một) loa nghe nhạc màu đen trên loa có chữ harman/kardon; 01 (một) đèn chiếu laser màu đen có số Model MP 7979.V12; 01 (một) loa đèn màu trắng có số serial No. A0822000356; 01 (một) đèn chiếu màu trắng; 01 (một) hộp giấy carton; 01 (một) cân tiểu ly trên cân có dòng chữ “SAILAZA”; 01 (một) cân tiểu ly trên cân có dòng chữ, số “QCPASS 200g/0.01”; Nhiều bọc nilon màu trắng chưa sử dụng là vật bị cấm lưu hành, vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Đối với đối tượng tên “Minh Ní” là người bán ma túy cho Na địa chỉ tại Phường 1, thành phố Cà Mau. Qua xác minh tại Phường 1, thành phố Cà Mau không xác định được người tên “Minh Ní” nên không làm việc được. Người tên “Châu” tại Thành Phố Hồ Chí Minh do không xác định được nhân thân, địa chỉ cụ

thể nên không làm việc được. Cơ quan điều tra tách ra, tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nếu đủ căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[7]. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Ngô Văn Tạo, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: Do bị kết án nên các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Trách nhiệm hình sự.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Th.

- *Tuyên bố*: Các bị cáo Quách Thành Kỳ Na, Lê Thị Thanh Th, Huỳnh Ngọc Tu phạm *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và phạm *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*.

- *Tuyên phạt*:

+ Bị cáo Quách Thành Kỳ Na **20 năm tù** về *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và **08 năm tù** về *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo Quách Thành Kỳ Na phải chấp hành là **28 năm tù**; thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày ngày 23/4/2024.

+ Bị cáo Lê Thị Thanh Th **18 năm tù** về *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và **08 năm tù** về *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo Lê Thị Thanh Th phải chấp hành là **26 năm tù**; thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày ngày 23/4/2024.

+ Bị cáo Huỳnh Ngọc Tu **15 năm tù** về *Tội mua bán trái phép chất ma túy* và **07 năm tù** về *Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo Huỳnh Ngọc Tu phải chấp hành là **22 năm tù**; thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày ngày 23/4/2024.

2. Xử lý vật chứng, án phí.

Căn cứ khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- *Buộc*: + Bị cáo Quách Thành Kỳ Na nộp 49.050.000 đồng là tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước;

+ Bị cáo Lê Thị Thanh Th nộp 49.050.000 đồng là tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước.

+ Bị cáo Huỳnh Ngọc Tu nộp 3.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước.

- Giao trả lại bà Phan Thị Yến 01 (một) xe máy hiệu Wave Alpha, biển số: 69F7-1317.

- Giao trả lại bị cáo Quách Thành Kỳ Na 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank tên Quách Thành Kỳ Na; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, được niêm phong trong túi niêm phong mã số: PS3 23015200.

- *Tịch thu sung ngân sách nhà nước:*

+ 01 (một) điện thoại di động Galaxy Note20 Ultra 5G, được niêm phong trong túi niêm phong mã số: PS3 23015200.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, được niêm phong trong túi niêm phong mã số: PS3 23015182.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, được niêm phong trong túi niêm phong mã số: PS3 223015197.

- *Tịch thu tiêu hủy, gồm:* 01 (một) loa nghe nhạc màu đen trên loa có chữ harman/kardon; 01 (một) đèn chiếu laser màu đen có số Model MP 7979.V12; 01 (một) loa đèn màu trắng có số serial No. A0822000356; 01 (một) đèn chiếu màu trắng; 01 (một) hộp giấy carton; 01 (một) cân tiểu ly trên cân có dòng chữ “SAILAZA”; 01 (một) cân tiểu ly trên cân có dòng chữ, số “QCPASS 200g/0.01”; Nhiều bọc nilon màu trắng chưa sử dụng; 01 (một) phong bì hoàn mẫu số: 233/KL – KTHS ngày 27 tháng 4 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong kín, có chữ ký, chữ viết họ tên Lê Minh Chiêu, Dương Hải Đăng và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự đóng giáp lai niêm phong

- *Án phí hình sự sơ thẩm:* Các bị cáo Quách Thành Kỳ Na, Lê Thị Thanh Th, Huỳnh Ngọc Tu, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Cà Mau;
- Cục THA DS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ THA Hình sự;
- Lưu hồ sơ , án văn, Tòa hình sự;
- Lưu VT (TA:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Xuân Miến